

المجلد الحادي والعشرون ـ العدد الرابع ـ أبريل ـ مايو ـ يونيو١٩٩٣

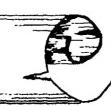
تيارات روائية

رطة إلى الأبدية

- د. هاني الراهب
-) مفهوم الرؤية السردية في الخطاب الرواني
- د. بو طبب عبدالعالي

تيار الواقعية في الرواية

- د. عبدالله بن عتو
- الرواية الأسبانية بعد الحرب الأهلية
- د. عاي عبدالرؤوف



عالمالفكر تصدر عن وزارة الإعلام . دولة الكويت

وعالم الفكسرا عجلة ثقسافية فكريسة عحكمة ،تخاطب خساصة المئقفين وتهتم بنشر الدراسسات والبحوث الثقسافية والعلمية فات المسستوى الرفيع ، في عجالات الآداب والفنسون والعلوم التنظيرية والتطبيقية .

قواعد النشر بالمجلة

- * ترحب المجلة بمشاركة الكتاب المتخصصين وتقبل للنشر الدراسات ـ والبحوث المتعمقة وفقا للقواعد التالية:
 - ان یکون البحث مبتکرا أصیلا ولم یسبق نشره.
- أن يتبع البحث الأصول العلمية المتعارف عليسسها ويتخاصة فيها يتعلق بالتوئيق والمصادر مع إلحاق كشف المصسادر والمراجع في نهاية البحث وتزويله بالصور والخرائط والرسوم اللازمة.
- جـ) يتراوح طول البحث أو الدراسة ما بين ١٢,٠٠٠ ألف كلمة ـ ١٦,٠٠٠ ألف كلمة.
- د) تقبل المواد المقدمة للنشر من نسختين على الآلة الطابعة ولا ترد الأحسول الى
 أصحابهاسواء نشرت أو لم تنشر.
 - هـ) تخضع المواد المقدمة للنشر للنحكيم العلمي على نحو سرى:
- و) البحوث والدراسات التى يصرح المحكمون إجراء تعديـالات أو إضافـات اليها تعـاد الى أصحابها الإجراء التعديلات المطلوبة قبل نشرها .
- * تقسدم المجلة مكافأة مالية عن البحوث والدراسسات التي تقبل للنشر، وذلك وفقا لقواعد الكافآت الخاصة بالمجلة كها تقدم للمؤلف عشرين مستلة من البحث المنشور.
- ** الدراسات التي تنشرها المجلة تعبّر عن آراء أصحابها وحدهم، والمجلة غير ملزمة بإعادة أي مادة تتلقاها للنشر .

ترس*ل البحوث والدراسات باسم: رئيس التحرير* وزارة الإعلام ــالكويت ــص.ب١٩٣

استدراك:

وقع سهواً خطأ مطعي في رقم المجلد، في الصفحتين الأولى والثالثة، فهذا العدد تكملة للمجلد الحادي والعشرين.



تصدر عن وزارة الإعلام دولة الكويت

المجلد الثاني والعشرون ___ العدد الرابع

ابریل_مایو_یونیو ۱۹۹۳م

المحرر الضيف للف العدد

الدكتور هاني الراهب

روائى فاز بجائزة أفضل رواية عربية عامي ١٩٦١ و ١٩٨٣، ترجست بعض رواياته إلى اللغات الأسبانية والروسية والإنجليزية والرومانية واليابانية.

يعمل حاليا في جامعة الكويت قسم اللغة الإنجليزية وآدابها.

العيئة الاستشارية:

. الدكتور أحمد كمال أبو المجد مصر

الدكتور جاسم الحسن جامعة الكويت

الأستاذ سليم الحص لبنان

الدكتورة سهام الفريح جامعة الكويت

الدكتور عثمان عبدالملك جامعة الكويت

الدكتور عبدالقادر الطاش السعودية

الأستاذ علي عقلة عرسان سورية

الأستاذ مبارك الخاطر البحرين

حالمالح

مجلة دورية محكمة تصدر أربع مرات في السنة

العدد الرابع

المجلد الثاني والعشرون ___

ابريل_مايو_يونيو ١٩٩٣م

رئيس التحرير: الدكتور عبدالله أحمد المهنا

مديرة التحرير: نوال المتروك

هيئة التحرير:

د . إبراهيم الرفاعي د . عبدالله فهد النفيسي

د . رشا حمود الصباح د . عبدالوهاب الظفيري

د. عبدالله أحمد المهنا د. منصور بو خمسين



عدد تيارات روائية

تيارات روائية	
لماذا الرواية «تقديم»	_ المحرر الضيف
رحلة الى الأبدية	_د. هاني الراهب
مفهوم الرؤية السردية في الخطاب الروائي	ـ د. بوطيب عبدالعالي
تيار الواقمية في الرواية	_ د. عبدالله بن عتو
الرواية الأسبانية بعد الحرب الأملية	ـ د. على عبد الرؤوف
شخصيات وآراء	
ظاهرة التنقل في حياة الشيخ عبدالعزيز الرشيد	د. فتوح الخترش
مناقشات	
الاشكالية المنهجية في الكتاب والقرآن ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
من الشرق والفرب	
التراث الحضاري لزعهاء نيجيريا في	ــ د. عبدالله عبدالرازق ـــ ٢٢٦ ـــ
القرن التاسع عشر	
صدر حدیثا	
الإبداع/ الانتكار في العلوم الاجتهاعية	ــعرض وتحليل د. محمود الذوادى ـــ ٢٩٤
	



<u>تيارات روائية</u> الأبحاث



التمهيد

لماذا الرواية؟

المحرر الضيف

متى طهرت الرواية لأول مرة في التاريخ؟ ثمة أجوبة متعددة، ولكن ليس تمة إجماع على حواب واحد ذلك لأن الجواب مرتبط ارتباطا وتيقا بها لدى كل مهتم من تصور، أو حتى من نظرية للرواية. ويكفي للتدليل على صعوبة الجواب، أن النقاد لم يتفقوا حتى الآن على تعريف عجرد تعريف نهاني جامع مامع للرواية.

إذا فضفضنا المقاييس قليلا، أمكننا أن نقبول أن (سبوحي)، ذلك العمل القصصي الفرعوني الخالد، يمكن أن يعتبر رواية. وكذلك يمكن أن نعتبر جي بن يقطان) لابن طعيل _ هذا العمل الفريد الذي لم يبل ما يستحقه في بحت وتقييم. إنه يحمع دفعة واحدة حبكة القص، وحكمته ورمزيته وذروته. وليس مفاحنا للدائقة الأدبية، ولا لقيم النقد، أن تقوم ثمة محاولات حادة لمقارئة برواية (ربنسون كروزو).

غير أن الرواية ، باعتبارها نتاحا ثقافيا يتصف بالاستمرار والخصوصية الفية والتنوع السيوي ، هي سلا شك وليدة عصر النهصة الأوروبي . وربا كان ظهورها في إسبانيا ، بذلك النضح المدهس الذي تميرت به رواية (دون كيحوته) ، بوعا من الحتمية الثقافية ، فإسبانيا هي الوريت الثقافي الأول للحضارة العربية الإسلامية ، التي أنتجت (حي بن يقظان) ، والمقامات وقصص الشطار والعياريس ، والسير القومية والطولية .

والجدير بالملاحظة في هدا السياق، أمه ما إن طهرت الرواية حتى أفسحت لنفسها مكانا ووطدت أركامها فيه. صحيح أن بطرة الحمهور اليها _ بشقيه القارىء والمثقف ـ ظلت ردحا طويلا من الرمن تابتة عند موقف التعالي والازدراء، وعير معترفة

لها بمكانة نبيلة داحل البيت الواسع للفنون ، صحيح أنها ظلت تعتبر نوعا من التسلية ومادة لتزجية أوقات العراغ ، حتى جاء سير وولز سكوت في اسكوتلندة ، وبعده مباشرة أونوريه دي بلزاك في فرنسا فرفعاها إلى قمة الفن النبيل . إلا أن الرواية ما فتئت تجتذب إليها قطاعات واسعة من الجمهور المثقف ، وتبدع إنجازاتها الفنية ، دون الالتمات إلى شرف الاعتراف بها كفن رفيع ، إلى أن جاء الوقت وأخذ الروائيون والنقاد والقراء على حد سواء يعتبرونها فنا قائها بذاته ، ذا أسس خاصة به ومقومات تبرزه عن مجرد كونه مادة للإمتاع .

والجدير بالملاحظة أيضا أنه ما إن ظهرت الرواية حتى اكتسبت لنفسها صفتين رئيسيتين هما الاستمرار والانتشار. فمنذ أوائل القرن السابع عشر والنتاج الروائي متصل ومتواصل. ومنذ ذلك العهد يزداد هذا النتاج كها وكيفا، وينزداد الإقبال عليه سعة وعمقا. حتى الشعراء العظام، الذين حلقوا في معارج الشعر وأكسبوه فضاءات جديدة، وحدوا في مرحلة ما من مراحل حياتهم الأدبية أن العبارة الشعرية تضيف برؤياهم الإنسانية، فتحولوا لل الفن الروائي يحملونه عبء تلك الرؤية. فهذا هو غوتيه العطيم يكتب (فلهلم مايستر). وهذا هو بوشكين الكبير يكتب (يفغيني أو نيغين). وهذا هو هوغو الخالد يبهر العالم برواياته الخالدة، هل معجب؟ ألم يكس سلفهم دانتي، الرؤيوي الأول في العصر الحديث، هو الذي جعل من ملهاته الإلهية قصة؟

بالمقارنة ، تبدو خطوات الشعر والدراما متعثرة حينا ، وعملاقة حينا آخر ، في البيئات الثقافية التي شهدت إنتاحا روائيا . ولسنا نقصد بالشعر والمسرح بجرد الإنتاج الكمي المعروض في دكاكين الوزاقين ، أو المنتديات الأدبية ، أو المسارح المبثوثة في المدن والعواصم . مثل هذا كثير . غير أنه ليس عما يؤبه له كقيمة فنية أو ثقافية . إن الشعر العظيم بطبيعته نوع من المعادن الثقافية النادرة . ولأن تجربته الإبداعية تتصف بخصوصية بالغة التعقيد والرهافة ، لا يكون له دائها ذلك أهم المتتابع والمحتفظ بذراة النوعية ، كها هو الحال في الرواية .

كذلك فإن للشعر زمنا تاريخيا يطلبه. إن زمن النبوءات هو زمن الشعر. فهاذا إذا المستعدد المستعدد

انكسرت النبوءات، أو انعدمت؟ من بعد غوته؟ ومن بعد بوشكين؟ ومن بعد وردزورث؟ وحدهم الفرنسيون شذوا عن القاعدة. لكن عصرا جدبدا، عصرامتفجرا جلب معه الحرب العالمية الأولى ثم الثانية، هذا العصر جلب معه ت.س. إليوت وجيلا جديدا من الشعراء. وما إن وضعت الحرب العالمية الثانية أوزارها، حتى وضع الشعر العظيم أقلامه.

لم يكن المسرح في حالة أفصل. ولولا ابسن ، وسترندبرغ ، شم تشيخوف ، لتساءلنا : لماذا لم يستطع القرن التاسع عشر أن يرث الشامل عشر مسرحيا ؟ لكن عصر الحروب الكوية حلب معه عصرا جديدا للمسرحية أيضا. وشهدت أوروبا موجة كاسحة من مسرح صار يعرف بالعث أحيانا ، وباللا معقول حينا ، وبالتمرد حينا آخر.

هذا كله بلغ ذروته في الخمسينات. ثم بدأت مرحلة الانحسار. لى يكون بوسعنا أن نطلق تعميها عن النتاج الشعري والدرامي في الثلاثين سنة الأخيرة. لكننا ستطيع القول إن ساحة هذا النتاج لا تحفل بها يرجوه المرء من الأسهاء العطيمة والقصائد العظيمة، والدراما العظيمة. إن المراحل التاريخية التي تتسم بإحكام سيطرة النظم السياسية على تفاعلات الحياة البشرية، تتسم أيضا بهسوط وخود في التفاعلات الفكرية التي تبدع الثقافة والفن. ولى يكون مجافيا للحقيقة أن نقول: إن النتاج الإبداعي الأصيل ربها يكون قد خرج الآن، ولأول مرة مند قرون، خارج أوروبا وأمريكا الشهالية، واستوطن ما هو معروف باسم العالم الثالث.

ونحن الذين نقيم في الجزء من العالم المسمى (الوطن العربي)، لسنا بعيدين عس هذا المناخ الثقافي السائد. لقد بدأ نتاجنا الإبداعي الحديث مع نهاية الحرب العالمية الثانية. ولأن تلك النهاية كانت بداية للحلم، والانطلاق إلى الأمام ـ ولمشاريع حياتية وتاريخية كبرى، فقد حملت معها بنذرة النبوءة التي تفتحت وصارت شجرة الشعر الحديث. وفي الوقت نفسه أخذ نجيب محفوط وجيله يصيغون شكلا للرواية العربية، ولفيف من المسرحيين العرب على رأسهم ألهريد فرح ونعمان عاشور يعيدون ما انقطع من إبداعات أبي خليل القاني.

غير أننا الآن نقف وحولنا الرواية شبه وحيدة تقريبا لل يعني هذا القول ، ولا يجب أن يعني ، تبخيسا لقيمة الشعر والدراما . إن هذه القيمة خارج نطاق التساؤل . لكننا نستطيع القول إن جيل الرؤية الشعرية ، وجيل الدراما المؤسسة على جذور تراثية ، لم ينجبا جيلا لاحقا يكتسع الساحة الأدبية مثلها اكتسحاها في الخمسينات . أما الرواية فقد فعلت ذلك . وإذا كما نسمع الآل أصواتا شعرية مغايرة ، أصواتا تشي بأصالة جديدة وحداثية ، فهى لم تكتسب بعد صفة الحركة الإبداعية المتنامية . وإذا كنا الآن ننذهب إلى المسرح ، وخاصة في المغرب العرب ، فليس لأن ثمة أكثر من تقنيات إخراجية باهرة ، أو نصوص لدغدغة الخواصر .

ليس هناك سحر ولا سر. الرواية هي المستمرة ، وهي الباقية _على الأقل في المستقبل المنظور.

قد يكون للظروف الخارجية أثرها في استمرارية الرواية. ومن المؤكد أن فاعلية هذه الظروف أعم وأكثر دواما مما يريد الاعتراف به كتاب الفن للفن، أو النقاد الداعون إلى إسقاط الأيديولوجيا والتاريخ والسوسيولوجيا من المبدعات الفنية. وفي وضعنا العربي الراهن، يمكننا أن نلمس بوضوح بالغ أن الإنهيارات العربية، التي توجتها فاحعة غزو الكويت، لم تترك للرؤية قيد أنملة، وبالتالي فقد أوشكت أن تسحق حركة الشعر الجديد. وهي أيضا لم تترك للمواطن المستنير فسحة من الخاطر والعقل تمكنه من أن يتفرج على أحزانه وأفراحه كها تعرضها منصة المسرح _إذا عرضها.

إلا أن تأثير الظروف الخارجية الثقيل لم يرهق الرواية ، ولم يحبطها كإبداع ، رغم أنه أصابها بالكثير جراء شروط الطباعة ، والتوزيع ، والرقابات المتفننة في مطاردة حرية العقل والنقد ، وكل زرقاء يهامة تمارسها .

الأمر الأهم قد يكمن في طبيعة الرواية . نحن نزعم أن الرواية قد استطاعت أن تكون أم الفنون ، مثلها هي الفلسفة أم العلوم. فخلال سيرتها الوطيدة المستمرة ، استطاعت أن تبدع لنفسها مكوناتها الفنية وشروط تشكلها على نحو يمكنها من التقاط:

إيقاعات النفس وإيقاعات الحياة كها لا يستطيع فن آحر أن يفعل ، وعلى نحو يمكمها من تفادي الاىغلاق والتقوقع داخل صيغ بنيوية نهائية ، والانفتاح على إمكانات التجديد والتطوير التى توفرها دائها وبصورة عموية حركة الحياة البشرية وتطورها.

قبل ثلاثين عاما كان موسع ناقد مرموق هو وين س بوث أن يؤكد في كتابه (بلاغة القصص) أن القاعدة الراسخة الأولى في كتابة الرواية هي كونها واقعية . وفجأة هبت بوجه توكيداته زوبعة تيار روائي وقد من أمريكا اللاتينية، وأطاحت بمسلماته . وبعد سوات قليلة ، منحت جائزة نوبل للآداب إلى روائي أتقن فنا سهاه النقاد «الواقعية السحرية» . وهاهي دي الرواية الأخيولية الآن تفرض نفسها على دور النشر ودائقة القراء ، على حد سواء .

إن للرواية صفة تكوينية ثانتة ، يمكن تسميتها بدديوية الاستحاسة ، قد تكون استحابة بطيئة ، لكنها مؤكدة . ولعل حيويتها سبب بطئها فالرواية لا يسعها أن تسرع ، ولا أن تمح لغتها للانفعال والفوران . إنها تدقق ، وتمتص ، وتستوعب ، وتتمثل . . . ومن هذا كله يتكون نسخها . إن الانكسارات لا تحطها كها تجبط الشعر .

والاضطرابات لا تقلقها وتقصيها كها تفعل مع الدراما والقصة القصيرة . إن القدر من السلام والوئام الذي تحتاجه الدراما والقصة القصيرة ، ليس مطلبا للرواية . بل وربها كانت الحال هي العكس .

في أزمنة الانعطافات الكبري، والمصائر الحاسمة، والصراعات، كما في أزمنة السلم والتهادن، تظل الرواية المسطاط الفي للتجربة البشرية. ويقينا إلى هذا العصر هو عصر البشرية جمعاء. إننا ونحن نقترب من نهاية القرن العشرير، نحس ونعلم أنه لم يعد ثمة مكان في القارات الحمس قادرا على الاىعرال دون بقية أركان المعمورة. إن عبارة «النظام العالمي الجديد» ليس أبدا مجرد صيغة لغوية. إنها حقيقة فاعلة في حياة خسة مليارات إنسان. كل بلد على وجه الأرض، هو العالم. والخصوصيات المحلية إنها صارت تندرج في موزاييك ثقافي شامل لتساهم مع غيرها من الحصوصيات في رسم خارطة الحياة الإنسانية

والرواية هي الفن الأكثر مقدرة في هده الحقبة على الاستجابة للتعبير عن هذه الخارطة. لأجل هذا حرصت مجلة (عالم الفكر) على تقديم قبسات من هذا الضوء المستمر، في العدد الراهن منها. إن القبسة الأولى تأتينا من الباحث د. بوطيب عبد العالى، اللذي يقدم في محثه «مفهوم الرؤية السردية في الخطاب الروائي» آراء وتحاليل نظرية تتناول طبيعة النص الروائي، ومنذ البداية يجد القارىء نفسه أمام معردات وتعابير تنبه ذهنه إلى تيار مختلف في التناول المقدي للرواية، وسرعان ما يصير مشروعا التساؤل: هل نحن بتكر مفرداتنا النقدية أم نترجها؟

لا شك أن التنظير العربي لفن الرواية ما يزال دون الصعيد المطلوب. وإن احتكاكنا بالفاهيم النقدية الأدبية المهيمنة في الثقافة الغربية يولد إشكاليات وإشكالات كثيرة. غير أننا ، ومهما تبايت مواقفنا، مدعوون إلى ابتكار لغتنا النقدية ومفرداتها ومصطلحاتها لأننا، ببساطة ، مدعوون إلى ابتكار نقدنا، وإلى اعتماده بذاته.

والدكتور بوطيب عبد العالي يتجاوز هذه العقبات بقوة، وينحح في إقامة مقارنات ومباينات حية بين مصأهيم في الرؤية السردية طرحها نقاد فرنسيون وانكليز وأمريكيون، هي بمجملها جزيلة الفائدة للمتخصص والقارىء على السواء.

وبنطلق دراسة د. عبد الله بن عتولتيار الواقعية في الرواية البلزاكية من مفهوم التعاعلات العميقة الخلاقة بين حركة المجتمع وحركة الثقافة ٨٠ فبلزاك ، الذي هو واحد من الروائيين الأعظم في كل زمان ومكان، هو القلم الأفضل الذي نقل تلك التفاعلات ورأي فيها كفاحا رابعا متصلا ضد عزلة الإنسان واغترابه. وكانت ثمرة تلك الرؤية مجموعة الروايات التي مافت على التسعين، والتي أعطاها عنوانا عريضا شموليا هو (الملهاة الإنسانية) ، معتزما بذلك معارضة كتاب لا يقل عظمة وشهرة هو (الملهاة الإلهية) للشاعر الايطالي داسى.

هده الملحمة النشرية هي شاهدة ثقافية على انهيار الكياسات الأرستفراظية والإقطاعية ونصو المحتمع البرجوازي الرأسهالي. وباستثناء تقصيرها في رسم المعالم

الريفية للحياة الفرنسية، فقد حاءت لتؤكد قدرة الرواية على أن تكول وثيقة على عصر بأكمله. إن بلزاك يرى المعاني العميقة في كل شيء ، وخاصة في الأشياء التي تبدو غير جديرة بالمعاني العميقة: تسريحة الشعر، يباقة القميص، البدلة، الوطيفة، المهنة، الأثاث، البوافذ، الحذاء، اللافتات، الأشجار في الشوارع، صرف العملة، الدحول لل المقهى، طريقة التحية، طريقة تقديم البخشيش، شرب الماء . . . عما يجعل هذه الملهاة ، التي قوامها أربعة آلاف من الشخصيات المثورة على ألوان الطيف البشري ، هي ملهاة الصحك بسبب شر البلية .

بعد الاستعراص المعمق (للملهاة) ينتقل د. بن عتو إلى المقدمة التي كتبها بلزاك لذلك العدد الضخم من رواياته . هذه المقدمة هي «وعاء التصور النطري البلراكي حول الجنس الرواني»، كما يقول الباحث . إن الأساس في رؤية بلزاك للإنسان ضمس شروط بيئته أساس عضوي، لا يحتلف كثيرا عن حالة المو والتشكل لدى الحيوان والنبات . وهكذا فإن رواياته تعير تفسيري مستفيص وشامل عن التشكلات العضوية للمجتمع، مضافا إليها التاريخ باعتباره صراعا بين الطبقات. إن هذا التعبير يستمد مصداقيته وقيمته وقوامه من انشعاله بها يسميه بلزاك «تاريخ الطباع» البشرية الذي تناساه الكتاب السابقول . وبغير هذا لى تستطيع الرواية أن تكون عصرا وهي كيونة تشكل مبرر كتابة الرواية الأول.

بهذه الرؤية الشمولية للمجتمع ولوظيفة الرواية ، كانت واقعية بلزاك ، بالإصافة إلى بعدها التاريخي «معانقة للسوسيولوجيا والعلم والسياسة . . . وقد أنحبت عددا من المدارس الواقعية الأخرى» .

من الرواية البلراكية إلى الرواية الأسبانية المعاصرة: تيار آخر لا نعرف عنه إلا النزر اليسير وللاستزادة من هذه المعرفة يقدم لنا الباحث د. علي عد الرؤوف اليمسي «الرواية الإسبانية بعد الحرب الأهلية» . . إنه يضعنا دفعة واحدة في مناخ سياسي واجتهاعي وتاريخي هيمن على إسبانيا قبيل وأثناء وبعد الحرب الأهلية ، وكان من الشدة والنفاذ بحيب أصاب جميع آفاق الحياة الإسبانية، وحاصة الثقافية منها .

كان جيل ١٨٩٨ في إسبانيا قد افتتح القرن العشرين بنشاط ثقافي وأدبي كثيف المساسلين المسا

وواسع، إثر انهيار الامبراطورية الإسبانية . وقد تمحض هذا الجيل بعد ثلاثة عقود عن تيار شبه موحد يكاد يشبه في معتقداته وقيمه الفنية بظرية الفن للص، بل وأن يكون أكثر تشعبا منها .

غير أن جيلا تانيا ما لبث ان استعاد الصلة الضرورية بين الادب والحمهور، وأقام قيمه الفنية على هذا الأساس. ثم نشبت الحرب الأهلية ، فلم تبق ولم تذر. وبانتها ثها، ثم بانتهاء الحرب العالمية الثانية ، وصلت إسبانيا إلى ما يعتبره الباحت «مذبحة حقيقية». وكانت الرواية إحدى ضحاياها.

لكن الرواية الإسمانية سرعان ما نهضت كالعنقاء من رمادها. وفي أواسط السبعينات صار ممكنا الحديث عن واقعية راسخة دات من مزدهر وتقنيات روائية متطورة، تعبر تيارات ثلاثة هي الوجودي والاجتماعي والبنائي.

والباحث ينطلق بعد ذلك إلى دراسة شمولية مركزة لهذه التسارات الثلاثة . مثل هذا التقصي ، وفي الزمن نفسه ، يتابعه الباحث د . محمد صفوت للرواية المغربية منذ بداياتها وحتى الثانينات . وبداية البحث سؤال مشروع : هل هناك رواية مغربية ؟ وللتوجيب بأن حتى عدد الروايات المغربية المنسورة في هذا القرن لا يمنح فرصة كافية للتوكيد . غير أنه يرى في رصد ظاهرة الرواية المغربية فائدة جوهرية .

ويبدو حقا أن الرواية المغربية ، مثل شقيقاتها العربيات ، لم يشتد عودها وبنيتها إلا في مطالع الخمسينات. وما هو عبد المجمد بن جلون يصدر عام ١٩٥٧ ما يمكن اعتماره أول رواية مغربية _ وهي (أيضا مثل شقيقاتها العربيات المعاصرات لها) تسجل للقارىء العربي صدمة الحداثة.

في استعراض الباحث لرواية الستينات المغربية نلمس أن هذا الفن قد أخذ يكتمل إنه كم قليل. وربها كان نوعا أقل. لكن الرواية المغربية انطلقت. وإن الثناء الذي أضفاه على رواية (النار والاختيار)، ثناء مستحق بالفعل. إن الروائية خناثة بنونة واخدة من ألمع الكاتبات والكتاب الآن في الوطن العربي.

أما رواية السبعيات فمسكوبة مهاحس التجريب والمحت عن سية روائية متطورة. وبسب كثرة هذه الروايات ، قياسا سدرتها في فترة الستيات ، سيمكنما أن نتحدث عن اتحاهات وتيارات روائية في المغرب.

والباحث يمضي في حطه الذي رسمه لنفسه منذ البداية ، فيقدم الأسماء كلها ويعرض مؤلفاتها . ورغم أن لكل من هؤلاء تحربته الراسخة والمتميزة ، فال مسهح الباحث في استعراض أعماهم لم يسمح له بالمباينة المنشودة ، كما لم يسمح له نغير إشارات حقيقة إلى تأثيرهم بالرواية الفرنسية ، والرواية الجديدة على وحه الخصوص ، أو تأثرهم بالتراث الأخيولي ، العربي منه والأمريكي اللاتيسي .

أما البحث الأخير الموسوم "رحلة إلى الأبدية" فيعود بنا إلى فكرة شمولية الرواية . إنه دراسة مقارنة لفهوم الحلاص عند أبي العلاء المعري في (رسالة العفران) ، المكتوبة أواسط القرن الحادي عشر، وعند جون بين في (تقدم الحاج) المكتوبة أواسط القرن السابع عشر.



رحلة إلى الأبدية

مفهوم الخلاص في (رسالة الغفران)

للمعري و (رحلة الحاج) لجون بنين

د. قاني الراقب

ستة قرون تفصل بين أبي العلاء المعري والكاتب الإنجليزي جون بنير. وتفصل بينهما كذلك ثقافتان مختلفتان في الأساس، هما الثقافة الإسلامية العربية والثقافة المسيحية الإنكليزية لكن (رسالة الغفران) اللأول، و(رحالة الحاج) (المثاني تتواشحان تواشجاً مدهشا في كونهما معا قصصا أحيوليا، وتوضيحا لمفهوم الخلاص عند كل من المؤلفين. وإن نقطة الالتقاء هذه تبتعد إلى ما وراء التشابهات الطاهرية العامة.

إن معهار هاتين الحكايتين الروائيتين مشاد حول ثلاثة أنساق فية رئيسية ، هي: الرحلة، والفضاء ، والشخصيات، وكلها يمكن وصفها بالأخيولية ، ويمكن أن تتواصل مع القاريء وعبر عالمها الروائي، على ما يعبر عنه تزفيتان تود وروف (٣) إن شخصيتها المركزيتين تندفعان عبر جغرافيا كونية ، وتواجهان مخلوقات خارقة، قبل أن تستقرا أخيرا في عالم لم يجربه البشر على الأرص بعد، واسمه الفردوس (١).

وعلى أية حال فإن الجغرافيا والرحلة ليستا نتاجا مجانيا كسولا لحيالين نشيطين. إنها بالأحرى تجسيد وتوضيح لرؤية كل من المؤلفين للخلاص - هذه الرؤية التي استحثت تأليفها. ونحن في غنى عن القول إن جغرافيا كل كاتب ليست أقل من الكون الإنساني برمته . فمن ماحية، تكشف حغرافيا المعري عن خاصية أساسية ضدية: ففي شروط من الإيان، ينتمي العالم كله إلى الله ثم إلى المؤمن، وفي شروط الكفر ينتمي هذا العالم نفسه إلى إبليس والكافر. هذا الانشطار الكوني، الذي هو في جوهره مسألة بجاز ذهني أكثرمنه واقعة فيزيائية، يهيمن على الحياة العقلية والروحية

إلى يوم القيامة، حيث يحشر إبليس والكافرون في الجحيم الأمدي ويتحرر الكون من الشر .

من ناحية ثانية تبدو جغرافيا بنين منقسمة بحدة وقطعية بين الله وبعل زبوب، أمير الشياطين، وبالتالي بين المؤمن الصادق والكافر. إن أبرز ملمح مكاني في مسيرة كرستيان، بطل (رحلة الحاج) ، هو أن أمكنة مثل انهر الحياة، و اوالجبال البهيجة، و الرض بيولاه ، مثلا، أمكنة رحمانية ، بينها الخاضة اليأس، و «جبل الشدة» و «وادي ظل الموت، ، أمكنة تنتمي قطعا وأبديا إلى بعل زبوب. والحقيقة هي أن على كرستيان أن يعبر من أرض الشيط أن أمكنة يفوق عددها عدد الأمكنة المضادة ، عما يعكس الجهامة والتشاؤم في الرؤية الأخلاقية للمؤلف. ذلك أن هذه الأماكن متداخلة ومتقاطعة إلى درجة تجعل حتى البطل، الذي اختاره الله بين المختارين، يتعرض لاقتران أخطاء الخلط بين أرض الله وأرض الشيطان وحقا فإن «القصر الجميل» ليس سوى واحة حصينة من الإيمان في خضم مساحات من الشر. والحقيقة هي أن اتحت هذه الجبال (البهيجة) بقليل، إلى اليسار تقع بـلاد «الخداع» (ص١٧٤) وأن المنطقة المحيطة بكرستيان ورفيقه «هوبفولي» تزخر بالبلدات والمدن مثل «الردة» و «مخلص» و الثقة ـ الطبية الص ص . ١٧٦ ، ١٧٧) إن هذا قليل من كثير يكشف عما يمكن للطريق نحو الخلاص أن تحيد به نحو السوء والشر. وزيادة على ذلك، فالقارىء يحاط علم بأن «الساقطة»، بلدة تبعد حوالي ميلين عن «الأمانة»، (ص ٢٠٤)، وهي بلدة أخرى، وأنَّ (أرض بيولاه)و(الأرض المرصودة) متلاصقتان رغم كونها متضادتين إلى الحد الأقصى (ص٢٠٧). وإن بين بيـولاه ، (المدينة السماوية)، التي هـي الجنة، نهرا مربعا، يوشك كرستيان ورفيقه أن يغرقا فيه. وحقا فإن «الفضاء تهدّيد علمان» (٥٠) للحاجن المتحلن.

ولا بد من ملاحظة أن هذا التجاوز الضدي الجغرافي قديم جدا، بحسب بنين، وأنه نتيجة لاستقطاب حاسم بين الخير والشر.

تقريبا منذ خمسة آلاف سنة مضت، كان هناك حجاج يمضون إلى المدينة السهاوية ، مثلها هما هذان الشخصان الشريفان الآن، وإذ أدرك بعل زبوب وأبو

ليون، وليجن، ومعهم رفاقهم، أن الطريق الذي شقه هؤلاء الحجاج إلى المدينة يمر عبر بلدة «الغرور»، فقد اصطنعوا سوقا وأقاموه، سوق تباع فيه أنواع الغرور كلها، ويستمر السنة بكاملها. بالتالي فإن في هذا السوق البصاعات كلها، من بيوت وأراض، وتجارات، ومكارم، وتفضلات، وألقاب، وبلدان، وممالك، وشهوات، وملذات، ومباهح من كل نوع، مثل البعايا، والقدادات، والزوجات، والأزواج، والأطفال والسادة، والخدم، الحيوان، والدم، والأحساد، والأرواح، والفضة، والذهب، والجواهر، والحجارة الكريمة، وما غير ذلك. (ص١٣٧).

هذا التجاور الضدي غائب من جغرافيا المعري. إن داعيته، المسمى ابن القارح، يستدعى من رقاده الأرضي في المسجد الكبير بحل، ويؤخذ في رحلة ليلية إلى الجنة، بومضة خاطفة من الزمن، يوضع أمام بوابة النعيم. هنا، ثمة فضاء وحسب، موحي به أكثر مما هو مادة ملموسة. وفقط عند هذه البوابة بدأ بتلمس جغرافيا المعري. وسرعان ما يعطى القارىء خارطة تدريجية لجنات عدن، بعد إلمامة سريعة إلى «الأرض الراكدة» (ص ١٤٠) وهي «الدار الخادعة»، التي هي لكل شمم جادعة» (ص ١٤٦). أي ركود؟ أي خداع؟ وأية مهانة للكبرياء؟ «رسالة المعري، لا تعطي أية تفاصيل عن «البرية التي هي هذا العالم» (ص ١٥)، كما يصورها بنين في روايته.

إن مدينة بنين السهاوية تبدو قريبة جدا من الأرض. ويمكن للحجاج أن يبلغوها سيرا على الأقدام. أما جنة المعري فبعيدة بعدا لا يمكن مقارنته بأي شيء عند بنين. ومن الضروري أن ينقل ابن القارح إليها من قبل الملائكة. ورغم أن ثلاثا فقط من الجنات مذكورة في (رسالة الغفران)(1) ، فإن القصة تنجح في إشادة حس ضاغط باتساعها اللانهائي. إن واحدا من سكانها، وقد كان مثقفا أعور في الحياة الدييا وكوفيء بالخلود لصبره وتحمله، يقول لابن القارح: «إني لأكون في مغارب الجنة، فألمح الصديق من أصدقائي وهو بمشارقها، وبيني وبينه مسيرة ألوف أعوام للشمس التي عرفت سرعة مسرها في العاجلة ؟(ص٢٦٣).

إن هذا الوصف عند بنين نفسي روحى على إطلاقه، وبحسد في تسميات محددة دات دلالة. أما وصف المعري فهو حسي بالكامل، وعندما يرى القارىء اسها في (رحلة الحاج)، يدرك بلا إبطاء «طبيعة» ذلك المكان. إن «مخاضة اليأس» هي «مكان يستحيل استصلاحه، إنها حيث ينزل الوسع والقذارة اللذان يرافقان الإيهان بالخطيئة» (ص٥٨). أما «تلة الشدة» فلها «طيريق ضيق يعلو مباشرة إلى قمة التلة واسم الصعود إليها هو الشدة» (ص٨٨). أما المذلة فيجب تخييلها «واديا» بالطبع، وليس تلة أو جبلا. وكذلك «ظل الموت».

إن عنصر التخييل قوي أيضا في توصيف المعري. لكن «طبيعة» جغرافيته ليست مجردة ولا أخلاقية. بالأحرى هي طبيعة فيزيولوجية صرف. فتكريها لابن القارح، مثلا «غرس لمولاي الشيخ الجليل ـ إن شاء الله ـ بذلك الثناء، شجر في الجنة لديذ اجتناء كل شجرة منه تأخذ ما بين المشرق والمعرب بظل غاط» (ص ١٤٠). وهذه الأشجار يسقيها نهر الكوثر، الذي هو نهر النبي في الجنة (٧٠٠). وفي الحقيقة ، ثمة وفرة من الأنهار، بالطبع و إن جرعة واحدة من آي منها كفيلة بتخليص الإنسان من الفناء (ص ١٤١). وهناك جداول من الخمرة تنبثق من أفواه الكواكي، والمكاكي والبط والطواويس الحية ولكن المصنوعة من حجارة كريمة (ص ١٤٩). أما أنهار اللبن والعسل فهي في كل مكان (ص ١٥٣)، ومنها يمكن لساكن الجنة أن يلتقط سمكا لم يسمع من قبل بلذته (ص ١٦٧). ثمة أيضا قصور وشوارع، والنقل مرتب بدقة على ظهور الخيل والنوق ذات السرعة الصاروخية ص ١٧٥، ١٩٥، ١٩٥، والمصنوعة من الدر والياقوت (١٢٠٠)،

إن رحلتي الداعيتين تختلفان أيضا وعلى نحو لا يقل دلالة عن اختلاف الجغرافيتين . إن ابن القارح ، الأديب البارز الذي تهدى له (رسالة الغفران) ، والذي هو معاصر للمعري ، تستدعيه إرادة ربانية لينصم إلى مجتمع المختارين . بعبارة أخرى ، إن رحلته تبدأ تقريبا لدى لحظة انتهاء رحلة كرستيان ، داعية جون بنين . إن توبة ابن القارح وكتاباته في تمجيد الله ، قد اكتسبناه خلاصا مباشرا لا عراقيل فيه . كذلك فإن كرستيان ، المضطرب والمهموم والمشوش بشأن «ماذا أفعل لأنال الخلاص المسلم و كيل رباني يسميه (ص٥٢) ، يستدعى مثلها استدعى ابن القارح ، ولكن من قبل وكيل رباني يسميه

بنير «الإنحيلي» (ايفانجيليست) إن الدعوة هي فقط «للفرار من الغضب القادم» و«الإبقاء ذلك الضوء نصب عينيك ثم المصي قدما» نحو «البوابة الضيقة» (ص٥٣). إنها لن تكون رحلة سهلة. فبعكس ما يحدث البن القارح، يكون وصوله إلى المدينة السهاوية مسبوقا بحجم هائل من التعب، والألم، والحوع، والمخاطر، والعري، والسيوف، والأسود، والتنانين، والظلام، وبكلمة. الموت» (ص ٦١).

من حيث تقنية السرد، تمدأ رحلة اس القارح بعد دخوله الجنة. وبعد فترة ، يؤدي حديث عرضي مع الأدباء في الجنة إلى أن يقص عليهم، بطريقة استرجاعية، التعب والضنى اللذين عاناهما عند بوائة الجنة قبل أن يأخد ابن النبي بيده ويدخله إليها(١٠). إن رحلة كرستيان تناقض رحلة ابن القارح في أنها تنتهي مباشرة تقريبا بعد دخوله المدينة السهاوية وإن الدلالة واضحة: إن اهتهام المعري هو في حالة الحلاص، أما اهتهام بنين فهو في سيرورته. بالنسة للمعري، الخلاص بداية وحسب لخلود ناجز، بالنسة لبين الخلاص غاية بحد ذاته ونهاية.

ولعل هذا هو السبب في أن بنين يقدم أوجز الأوصاف المختصة بجعرافيا المدينة السهاوية، وبطبيعة الحياة هناك. فالأشحار بالمعسى الطبيعي ليست هي ما ينمو هناك، بل شجرة واحدة هي «شجرة الحياة» (ص٢١٧) حيث:

سيكون لديك أردية بيضاء تمنح لك ، ومسيرك وكلامك سيكونا كل يوم مع الملك، وحتى جميع أيام الأبدية . . . أنت الآن ماص إلى ابراهيم ، وإلى إسحاق ، ويعقوب ، والأنبياء . . . وكل يمشي في التقوى . . . يجب أن تحصد ما بذرت . . . يجب أن تعتمر تيجانا من الذهب وتستمتع برؤية ومنظر الواحد القدوس . . . سوف تخدمه على الدوام بالمدح والحمد المعلن . . . هماك سوف تستمتع بأصدقائك ثانية . . . الص (ص٢١٢ ـ ٢١٣) .

إن المدينة السهاوية مشرقة «كالشمس» لأن شوارعها مرصوفة بالذهب ، وعلى تلك الشوارع «يمشي أناس ذوو تيجان على رؤوسهم، وسعف في أيديهم، وقيثارات ذهبية ينشدون معها حمد الله» (ص٢١٣).

أما ابن القارح فيجد حياة مختلفة بالكامل في انتظاره. إن رفاقه وندماءه هم الشعراء والأدباء واللغويون، والملحنون والمغنون، من جميع العصور والأجيال. إنهم يقيمون ويتنادمون في قصور. ويمضون أوقاتهم في المناظرة، والشرب، والغناء، والأكل، والحب. إن الأخيولة والواقع يمتزجان امتزاجا حلابا في جميع أوصاف المعري لهذه الحياة. ولعل من أبلغ هذه الأوصاف تقديمه لسرب من الأوز المحوم، الذي يحط علي شجرة قرب ابن القارح، الذي يتعجب إذ يرى الإوز ويتساءل ماذا أراد. وللهشته المروعة، تخاطبه الإوزات، لأن «من شأن طير الجنة أن يتكلم» ويقلن: «المفت أن نسقط في هذه الروضة فنغني لمن فيها من شرب. ويقول: علي بركة الله القدير. فينتفضن، فيصرن جواري كواعب يرفلن في وشي من الجنة، وبأيديهن المزاهر وأنواع ما يلتمس به الملاهي» (٢١٢).

ولعل ما هو أكثر دلالة يكمن في تقديم المعري للحيات تقديها يخالف الرمزية المعهودة للحية في اقترانها بقصة سقوط آدم وحواء. فهو يخبرنا هنا أن ابن القارح فيضرب سائرا في الفردوس فإذا هو بروضة مونقة ، وإذا هو بحيات يلعبن ويتاقلن، يتخاففن ويتشاقلن فيقول: لا المه الا الله ا وما تصنع حية في الجنة؟ فينطقها الله جلت عظمته بعد ما ألهمها المعرفة بهاجس الخلد. . . . » (ص٣٦٤). وهكذا تخبره كل واحدة بقصة نوالها الخلاص عبر أعمال الخير والتقوى، ثم تقرأ له بعض الشعر وتحلله بحس نقدي رفيع وكل ذلك عما سمعناه في أوكارهن الخبيشة في بيوت الأدباء (ص ص٣٦٤). في الحياة الدنيا.

وفي سياقة أخرى، وبينها ابن القارح يمشي بارشاد من يسميه بنين الساطع، وهو أحد الملائكة، يصل إلى احدائق لا يعرف كنهها إلا الله، فبقول الملك: خذ ثمرة من هذا الثمر فاكسرها فإن هذا الشجر يعرف بشجر الحور. الوعندها يعمد ابن القارح، فيأخذ سفرجلة، أو رمانة، أو تفاحة، أو ماشاء الله من الثهار، فيكسرها فتخرج (منها) جارية حوراءعيناء تبرت لحسنها حوريات الجنان، فتقول: من أنت يا

عبد الله؟ فيقول: أنا فلان ابن فلان. فتقول إني أمنى بلقائك قبل أن يخلق الله الدنيا بأربعة اللف سنة. (ص ٢٨٨).

لكن المشهد ينتهي بقطع مفاجى، من حيث الحبكة، ويتحرك ابن القارح نحو جنة العفاريت، ومن ثم إلى الجحيم، حيث يقابل الشعراء الذين لم يموزوا بالغفران. وبعد ثلاث وثهانين صفحة، يعود إلى الجنة، فيلتقى مرة أخرى بالجارية السفرجلة. وتسأله هي: «إني لانتظرك منذ حين فها الذي شجك عن المزار؟» (ص٣٧٣) فيرد عليها بالقبول.

إن رؤيا المعري للخلاص ، كها عرضها عبر الجغرافيا والرحلة الكونيتين ، مناقضة في الأعم الأغلب منها لـرؤيا بنين. لكن الاختلاف بين القاصين في هذيبن الميدابين قد لا يكون أكثر من مدخل إلى اختلافات أخرى ، في الرؤيا ، أكثر مركزية . وإن أولى هذه الفروق هي تاريخية ثقافية . لقد أشار الناقد الاسكتلندي مانلوف إلى عزلة جون بنين «في عصر بدأ العالم نفسه فيه يظهر كشرارة معزولة في فضاء لا نهائي "(١٠) . «أما عصر المعري فقد شاهد وعاش «شيوع الأنوار العقلية ، والأدبية» . (١٠)

إن بنين، فوق هذا ، «بمثل الإنسان العادي» زائدا المقدرة على كتابة هجاء اجتماعي لماح (۱۲۰) أما المعري فهو المثقف بامتياز، الذي يتواصل فقط مع المثقفين. إن لغته لغة متبحرة، وأحيانا مهجورة، بالنسبة للقارىء العادي، فلا يفهمها إلا بمساعدة المعجم. هذا «الفليسوف بدون فلسفة» يزج بعلقه المتسائل المتريّب «في جو اضطربت فيه الآراء الفلسفية والعلمية ، واصطرعت فيه التيارات المذهبية والفكرية» (۱۲۰).

وكها يقول خليل هنداوي، فإن أبا العلاء قد «نقم في رسالته على نفسه، فلست تدري: أشاك هو أم مؤمن ؟ أحائر هو أم سافر ؟ أراض هو أم ناقم ؟ أم كل هؤلاء جميعا؟ (١٤٠) ولكن ، ورغم الالتباس في رؤيا المعري، فإن الباحث الانكليزي نيكلسون يصف رسالة الغفران بأنها «خلق تخييلي عمتع، متحذلقة قليلا ، لكنها لماحة، جريئة وأصلة » (١٥٠)

أما جون بنين فهو، على العكس ، يخلق بطلا و الطلق في صراع مع اهتهامات مجتمعه المهمنة المرادا).

على أن الفرق الأكثر جوهرية بين الكاتبين يكمن في المرجع الأحلاقي لكل منها. وكما يؤكد مانلوف، فإن رواية بنين المجازية هذه «تعمل على صعيد واحد، هو الأجلاقي» كذلك هو الأمر مع المعري. لكن هم بنين الأخلاقي يتوضح عبر تجارب بطله النفسية الروحية. أما هم المعري الأخلاقي فيعبر قنوات فكرية فلسفية. بالنسبة له، فإن حصول الإنسان على الخلاص سهل. فلو أن المرء يلتفت حوله يمينا أو يسارا ويرى عالم الأشياء، أو أنه ينظر نظرة أبعد قليلا إلى الأمام، فسوف يدرك بسهولة الوجود الإلمي. والإدراك عند المعري يعني الإيمان. فمجرد تبين الإنسان للحضور الإلمي، وتقبله لقوانينه ونواميسه، ضهانة راسخة للخلاص.

لكن بنين ينظر إلى هذه الرؤية بسخرية فظة . فلا الالتفاف يمينا أو يسارا ، ولا النظر إلى الأبعد ، ولا حتى التفكير العميق ، بقادر على إحراز الخلاص . وفي رأيه ، إن أي ابتعاد ، سواء كان ابتعادا بالقدم أو بالعين أو بالذهن ، عن خط الرحلة المستقيم سوف يتطور إلى انحراف محتم عن الصراط . ذلك لأن الطبيعة البشرية مفطورة على الخطيئة ، بالجسد والروح ، وسوف تخذل على الدوام حتى المؤمن ، وتحبط عمل عقله . أو لم يحدث هذا من قبل لأناس أعظم شأنا من كرستيان ، مثل داوود وهيان وحزيبيا (ص ١٨١) وبطرس (ص ١٨٢) ؟ وكها كتب روجر شاروك فإن ٥ رحلة الحاج) ليست فكرية أو عالية التنظيم كها هي المجازيات الدينية الأكثر حدّلقة عند دانتي أو مبنسر (١٨١) ويمكننا أن نضيف : والمعري في (رسالة الغفران) .

هذا الفرق في نوع الهم الأخلاقي لكل مؤلف تبين ، فيها سبق ، عبر الجغرافيا والرحلة. إنه فرق رؤيا للكون. إن بنين يؤمن بأن عالم الحقيقة الدينية منفصل بلا رجعي عن عالم الحقيقة المادية. وإن المعري يؤمن بأن عالم الحقيقة المادية مندغم في عالم الحقيقة الدينية. وبالتالي ، فبالنسبة لبين ، لا علاقة للخلاص ، أو الوصول الى عالم الحقيقة الدينية ، بالوعي الشخصي الفكري ، أو بالشك المنهجي لدى فلاسفة مثل ديكارت (الذي كان معاصرا لبنين) ، وإنها بالرفض المطلق لعالم الحقيقة المادية

السالمالية المالية الم

والتخلص منه عبر رحلة هي في حقيقتها عملية ببذ للذات وتطهير لها في وقت واحد، يتم بعدها الوصول إلى عالم آخر يشكل المسيح والصليب فيه الحقيقة «المادية» الوحيدة.

أما المعري، الذي هـ و أقرب إلى ديكارت مما هو بنين، فالخلاص عنـ ده هو قراءة ذكية لحقائق العالم المادي، التي تمكن العقل البشري بالضرورة من تبين وجود الله.

إن تأثير هذه الرؤيا الكونية لدى كل مؤلف على رسم شخصياته تأثير هائل. فابن القارح ، الذي تسلم صحيفة الخلاص بعد توبته في حلب، يصل بغمضة عين إلى إحدى بوامات النعيم . وعلى العكس فإن كرستيان ، الذي منح صحيفة بماثلة في المراحل الأولى لرحلته ، يسقط كل حين وحين في قبضة حصر نفسي وروحي مضن . والمؤلف يتفوق في تسمية هذا الحصر بحسب كل حالة نفسية روحية : فها هو ذا كرستيان يهوى في «مخاضة اليأس» ، أو يرتعد فرقا أمام «العملاق يأس» ، أو تنسد مفارق طرقه بإزاء «جبل الشدة» ، الخرس . . والحقيقة هي أن كل أماكن التخييل في رواية (رحلة الحاج) هي ، وبمعنى عميق ، تجسيدات لانخذالات روح كرستيان ، لا لعقله الذي لا يبدو نشيطا في أي مجال مارز (١٠٠٠ وبحسب موريس هسي فإن بنين يبدو وكأنه «يستمد عذابا روحيا من تجربته الحياتية ويلبسها الأردية الخارجية اللائقة ـ من نوع (وادي المذلة) و (وادي ظل الموت) و (وسوق الغرور) و (قلعة الشك) (١٠٠٠).

عبر هذه الأمكنة، يتحرك أناس هم ، في معظم الحالات ، في حالة اضطراب وتشوش وضياع وانذعار . وكلم التقوا ينفجر بينهم نقاش حامي الوطيس، موضوعاته هي دائما: الوسائل الربانية والشروط البشرية اللتان تقودان إلى الخلاص. وبما أن الطبيعة البشرية معرضة على الدوام للغواية والفساد والسقوط ، فان عقل الإنسان لن يمكنه أن يفعل شيئا لتقويمها أو تقويم طريق الإنسان نحو الخلاص. بالتالي فالخلاص لا يمكن الوصول إليه عبر أدوات بشرية صرف، سواء كانت عقلية أو عملية . لا بد من نعمة المسيح ، تعطى للإنسان بفضل من المسيح . إن بوسع الإنسان أن يهيء نفسه لتقبل هده النعمة . وإن كرستيان ورفيقه (هو نفل) قادران على إعداد لوائح مجدولة ودقيقة (ص ص . ٢٠٥ - ٢٠١ ـ ٧) بالمتطلبات الروحية

والنفسية التي ينبغي اتباعها بغير حيدة إذا ما أراد المرء أن يقيض له الانتهاء إلى جماعة المختارين. وفي هذا الصدد يكتب أ. ف. نيووي: « إن فلسفة كرستيان في الحيرة السلبية ترتكز في قرارتها على دستور إيهاني صارم». (٢٠)

أما شخصيات المعري في جماعة المختارين فهي شخصيات تاريخية حقيقية ، لكنها تتحرك هنا وهناك في عالم تخييلي شاسع . إنهم في الحقيقة أذكياء كلهم وبلا استثناء و «لايخالطهم الأغبياء» (ص١٨٥) . ويشكل هذا «الواقع فراقا آخر مع مفهوم بنين للخلاص . فالمعري يرى في الذكاء واحدا من متطلبين أساسيين للخلاص . وقد استفاد منه ثهانية من أكبر شعراء العربية ، فحازوا على الغفران ، وأعطوا تصورا في الجنة ، هم الأعشى ، وزهير بن أبي سلمى ، وعبيد بن الأبرص ، وعدي بن زيد ، وأبو ذؤيب المذلي ، والنابغتان الجعدي والذبياني ، ولبيد بن ربيعة . لقد نجح هؤلاء عبر تفكيرهم المحض ، ودون أية مساعدة خارجية ، أن يتلمسوا بفكرهم وجود الله فآمنوا به . ولعل أبلغ قصصهم هي قصة لبيد بن ربيعة ، الذي غفر له لثلاثة أبيات أولها في التقوى وثانيها في حمد الله ، وثالثها في مشيئة الله المطلقة . وقد كوفء بقصر في الجنة كتبت على جداره الأمامي هذه الأبيات التي «ليس في الجنة نظيرها بهاء وحسناً »

مثل هولاء، وعبر التفكير المحض، اندفع ابن القارح قبل فوات الأوان فتاب وسجل توبته عند قاضي حلب، فأعطى صحيفة بخلاصه، بعد أن كتب رسالة في الإيهان وتمجيد الخالق سبحانه وتعالى (ص ص١٣٩-٤٥). ومثل ذلك أيضا ما حدث لجرادتين تابتا فمنحتا الجنة والنطق والعلم والغناء (ص٢٧٤)، أما السبيل الثاني للخلاص فهو فعل الخير. وقد اختار المعري هذه المرة أسدا قبل أن يصير في الحياة الدنيا طعاماً وزاداً لمؤمنين مرتحلين يعبرون محلة الغرور، فكوفىء بالجنة (ص١٩٨). وأسد ومثل الأسد أيضا حمار وحشي قدم جلده الأرقش لفائدة المؤمنين (ص١٩٨)، وأسد آخر قتل رجلاً أهان رسول الله (عليه السلام) فمنح ماشاء من المأكولات اللحمية التي لاتنقص (ص ص٤٠٣٥).

لاتتضمن جداول كرستيان وهو بفل فعل الخير كوسيلة للخلاص. وليس فعل التضمن جداول كرستيان وهو بفل فعل الخير كوسيلة للخلاص. وليس فعل التنظيمات (٢٦)

الخير مذكورا في أي مكان من رواية (رحلة الحاج) كوسيلة للخلاص، رغم أن المسيحية _كالإسلام)، تحض على الحسنة والصدقة. وحتى الأخت المؤمنة المسهاة (إحسان: Charity) في (القصر الجميل) لاتظهر ما يدل على معاني اسمها. بينها تقدم لنا (رسالة الغفران)، و ياللغرابة، ذئباً كسب المغفرة للخير الذي قدمه للآخرين (ص٢٠٦).

إن ما هو أهم من النقاشات والمناظرات في القصتين هو إنسانية المتحاورين. فعبر يقين لايتزعزع بامتلاك الحقيقة المطلقة، يتصرف دعاة بنين الشلائة، كسرستيان وفيثفل وهوبفل، باستعلائية غريبة على الآخرين، ويسرفضون رفضاً باتاً أي قبول لآرائهم، وحتى لهم ككائنات إنسانية. إنهم يرفضون المحاجات العقلية، والمحاجين أيضا، وصحبتهم. وفي تمسكهم المباشر والإقصائي بسرؤياهم للخلاص، يعزلون أنفسهم عن الأعداد الغفيرة من الحجاج السائرين على طريقهم نفسه، السذين يتصادف اختلاف رؤاهم عن رؤيا بنين. فهم مؤمنون بحسم أن صحبتهم للمسيح وللصليب تفرض بطبيعتها استبعاد صحبة الخطاة والجانحين.

من ناحية أخرى، تظهر الشخصيات المختارة عند المعري موقفاً متميزاً بديمقراطيته. فعلى العكس من كرستيان، يمتلك ابن القارح على الدوام أسئلة يطرحها على الآخرين، ليس لأنه جاهل بالأجوبة، بل لأنه مجب للحوار، راغب في التعرف على عقول الآخرين، راغب في الاستزادة. ومثله في هذا الموقف جميع من يقابلهم عبر ارتحاله.

إن بوسعنا أن نتكلم عن شدة استئنائية يتصف بها وجدان جون بنين، ودبها أيضا عن غياب للديمقراطية الحقيقية تتصف به رؤياه للخلاص. وهذا ما يمكن رده إلى أحاسيس الشك والقلق في عصره، التي تكلمنا عنها سابقا. إن موقف ننين إزاء إخوته البشر موقف إنساني ولا شك، لكن هدفه من كتابة (رحلة الحاج) كان: (مناشدة القراء التقدم نحو بصيرة أبضح والتزام أوضح بالسلوك والشخصية المثالين)(٢١).

أما معالجة المعري للأمر نفسه فهي من نوع يحتفي بالعالم ويحتفل به. وبالنسبة له، فإن الحدود المفروضة على المسلم في الحياة الدنيا هي إجراءات تختبر متانة إيانه وصلابته، وإن تحمله لها سيكسبه في الحياة الآخرة كل ما كان ممنوعاً عنه في الدنيا.

الخلاص إذن بالنسبة للمعري، هو استعادة الإنسان لكل نوازعه الطبيعية، الروحية والعقلية والبدنية، وعيشها بكل ملئها. أما الخلاص عند بنين فهو امتلاك الإنسان للنقاء الروحي عبر نبذ الجسد، وعبر الرضى النفسي بمعانقة الصليب.

ثمة تشابهان في المادة الروائية بين الكاتبين يوضحان، وياللمف ارقة اختلافها في رؤيا الخلاص عند كل منها. فمن ناحية، يعطى كل من ابن القارح وكرستيان صحيفة خلاص. لكن ابن القارح، وبسبب يوم الحشر ذي الأعداد الهائلة من الناس يضيع صحيفته ويفقد حقه بالتالي في دخول الجنة. لكنه، وعبر شفاعة فاطمة وابراهيم، ولدي النبي (عليه السلام)، يدخل الجنة مع ابراهيم (ص٢٦٢).

الصحيفة والشفاعة هما أيضا وسيلتان لامناص عنها للخلاص عند بنين. لكن مصير ابن القارح، لو كانت شخصيته عند بنين، كان سيشابه مصير (جهل: -Lgnor) الذي قذف به داخل الجحيم بعلا توان من عند بوابة النعيم، لأنه أضاع صحيفته (ص٢١٦).

هاتان الرؤيتان للخلاص، عند المعري وبنين، لا شأن لهما بالأصول والنواميس الدينية للإسلام والمسيحية. إنهما رؤيتان فرديتان في ألمقام الأول والأخير. ولا يعني هذا بالطبع أنهما غير متأثرتين بالأصول والنواميس، إلا أنهما رغم التأثر لاتنطقان إلا باسم صاحبيهما، ولا يمكن إحالتهما إلى الإسلام والمسيحية.

الهوامش بر

- (١) أبو العلاء المعري، رسالة الغفران تحقيق وشرح د. عائشة عبدالرحمن (بست الشاطيء). القاهرة. دار المعارف، ١٩٧٧. وإلى هذه الطبعة تعود الاقتباسات كلها في سياق البحث.
- John Bunyan, The Pilgrim's Progress (ed. Roger sharoock) Penguin Chassies, 1986. Quotations in (Y) this research are taren from this edition.
- Livetan Todorov, The Fantastic A Structural Approach to a Literary Genre (Tr. Richard Howard), I (*)
- Thaca Cornell University Press. 1933 P 31 والأخيولي بالتالي يتضمن دمحاً للقارىء وفي عالم الشخصيات، وهذا العالم يعرفه إدراك القارىء الملتبس للأحداث المروية
- (٤) كنان عميد الأدب العرب، طه حسين، أول من صنف (رسالة الغفران) بحسب حسها الأدب الصحيح: (إن هذه الرسالة هي أول قصة خيالية عند العرب) انظر: طه حسين، تجديد دكرى أبي العلاء. القاهرة دار المعارف، ١٩٧٤.
- Betty A Schellenberg, "Sociability and the Sequel Retwriting Hero and Journey in The Pfigrims (4) Progress Part 11" Studies in The Novel, V. 23 PT. 3, 1991. P. 316.
- (٦) انظر د. عمر موسى باشا نظرات جديدة في عمران أبي العلاء. دمشق: دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٩. في الصفحتين ٥٣ عدد د موسى باشا أسهاء الحنات الثهابي، ويرجعها إلى السور القرآبية. وهذه الجنات هي: دار الحلال، دار السلام، حنة المأوى، جنة الخلد، جنة الفردوس، جنة النعيم، حة عدن، دار القرار.
 - (٧) ﴿إِنَا أَعِطِينَاكَ الْكُوثُرِ * سورة الْكُوثر ، الآية الأولى .
- (A) يستمد المعري مادة تخييله الرئيسية من القرآن الكريم. وقد أحصت الباحثة د. عائشة عبدالرحمن ثلاثا وأربعين آية تأثر المعري بها تأثرا مباشراً وتختتم مقارنتها بالتأكيد على «أسلوبه الفذ في تأليف الصورة الجديدة من المواد القديمة». انظر: د. عائشة عبدالرحن، الغفران. القاهرة: دار المعارف ١٩٥٤. ص ٩٥٥.
- (٩) لا تخضع كتابة المعري لمعايير التنقيط الحديثة. وقد قامت الأستادة عائشة عبدالبرحمن ـ بنت الشاطيء بهده المهمة في رسالة الغفران، فقدمت للقاريء العربي حدمة جليلة، إذ يسرت له قراءة نص صعب أساسا.
- C N Manlove. "The Image of the Journey in Pilgrim's Progress Narrative Versus Allegory." Jour. (1.) nai 16 Narrative Technique V. 10, Pt. 1, 1280, P. 34.

(١١) انظر: د. علي شلق «توطئة»، رسالة الغفران. بيروت: دار القلم، (لاتاريخ)ص٦. ـ

-Johannes Hedberg, "John Bunyan, The Pilgrim's Progress," Moderna Spark, V 8, Pt 2, 1989 PP. (\Y) 108, 110

(١٣) انظر على حسن فاعور «مقدمة» رسالة الغفران . بيروت: دار الكتب العلمية ، ١٩٩٠ ـ ص٣.

(١٤) انظر: خليل هنداوي، تجديد رسالةالغفران. بىروت: دار الآداب، ١٩٦٥. ص. ١٠.

(١٥) يتفق الدارسون العرب على أن الباحث الانكليزي نيكلسون هو أهم من قدم رسالة الغمران لامريء الانجليزي في القرن العشرين. راجع J.R A.S.. 1902. P. 89

Monlove, P. 21 (\7)

(17)

Roger Sharrock, "Introduction," The Pilgrim's Progress, P. 17...

(1A) يكتب مانلوف في بحثه المشبار إليه آنفا: «ليس من عادة بنين التعامل مع المفاهيم الأخلاقية مي أن مباشرة: فشخصياته ليست «إيهان» أو «آمل» وإنها «مؤمن» و«آمل» (ص٢٢). والحقيقة هي أن (رحلة الحاج) تزخر بالأسهاء المجردة المفاهيمية، مثل «الريبة»، «الإثم»، «الإيهان الفشيل»، «الجهل»، ناهيك بالشقيقات الأربع الساكنات (القصر الجميل) وهن: «تكتم»، «تقوى» «حصافة» و«إحسان».

Maurice Hussey, "The Humanism of John Bunyan," The Pelican Guide to English Literature. 3 P. (\ 4) 225.

Vincent Newey, "The Disinherited Pilgrim; Jude The Obscure and The Pilgrim's Progress," durham(γ •) University Journal V. 80, PT 1, 1987, P. 60,

Kathleen M. Swain, "Christian's 'Christian Behaviour' to his Family in Pilgrim's Progress," (Y\) "Religion and Literature, V, 21, PT. 3, 1989, P. 10.



حبد يوسف الرومي في ذمة الله

في الرابع والعشرين من يونيه سنة ١٩٩٣م، فقلت الكويت واحدا من أبرز القيادات الإعلامية التي لعبت دورا عميزا في أحلك الظروف والمواقف الصعبة التي مرت بها الكويت.

ولد الفقيد عام ١٩٣٧م، في الحي الشرقي من مدينة الكويت وتلقى تعليمه الأولي في المعهد الديني بدولة الكويت، ثم أكمل تعليمه العالي في مصر حيث تخرج في كلية دار العلوم . جامعة القاهرة .

أسندت إليه بعد تخرجه مناصب عدة منها رئاسته لقسم الرقابة سنة اسندت إليه بعد تخرجه مناصب عدة منها رئاسته لقسم الرقابة سنة ١٩٦٧، ثم وكيلا مساعدا لشؤون الثقافة والصحافة في وزارة الإعلام، حيث ترأس تحرير معظم المطبوعات الثقافية التي تعدر عن الوزارة كمجلة عالم الفكر التي تولى رئاسة تحريرها من عام ١٩٨٦ إلى ما قبل سنة من وفاته، وسلسلة المسرح العالمي وبجلة الكويت.

وكان آخر المناصب التي تقلدهامنصب وكيل وزارة الإعلام.

وقد بذل خلال تبوليه لرئاسة تحرير مجلة عبالم الفكر جهودا حثيثة في سبيل الارتقاء بهذه المجلة التي تدين له بالفضل الكبير فيها وصلت إليه.

ولا تملك أسرة التحسريس إزاء هذا المصساب الجلل إلا أن تبتهل إلى المولى سبحانه أن يسكن الفقيد فسيح جناته وأن يلهم ذويه الصبر والسلوان.

إنا لله وإنا إليه راجعون



مفهوم الرؤية السردية في الخطاب

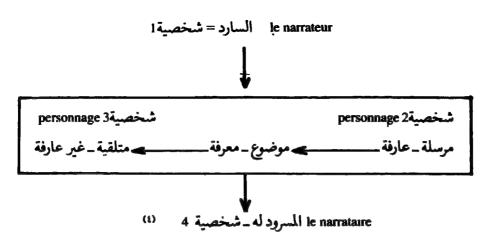
الروائى آراء وتجاليل

د. بوطیب عبدالمالي*

استاذ بكلية الآداب والعلوم الإنسانية مكتاس_المغرب

إن الطبيعة الاستعراضية المميزة للنص الحكائي، والمتمثلة في نقل وقائع متنه وتقديمها في قالب لغوي _ شفاهي أو كتابي _ من قبل شخصية أو مجموعة من الشخصيات، محددة بعينها، يستوجب حضور هيئة تلفظية تحول عجز الحوادث في التعبير عن نفسها بنفسها، من جهة، وتشبع بالتالي نهم المتلقي كطرف ضروري للفعل السردي في الاطلاع عليها من جهة أخرى. إنها شخصية السارد _ Le narrateur (هذا الكائن _ الذي يمثل صوته محور الرواية، إذ يمكن ألا نسمع صوت المؤلف إطلاقا، ولاصوت الشخصيات، ولكن بدون سارد لاتوجد رواية). (١) إنه الشخصية الروائية التي بدونها سيبقى الحطاب السردي _ في حالة احتمال _ . (١) ولن يتحول لحقيقة، مادمنا لانستطيع تصور حكاية بدون سارد.

وبالمناسبة ينبغي ألا نخلط بأي حال من الأحوال بينه وبين الكاتب: (فالسارد ليس أبدا الكاتب. . . ولكنه دور مخلوق ومتبني من طرف الكاتب) . أو لنقل بتعبير آخر إن: (السارد شخصية من خيال مسخ فيها الكاتب) . (3) فهو شخصية متخيلة أو كائن من ورق شأنه في ذلك شأن باقي الشخصيات الروائية الأخرى ، يتوسل بها المؤلف ، وهو يوسس علله الحكاثي لتنوب عنه في سرد المحكي وتمرير خطابه الايديولوجي وأيضا عمارسة لعبة الإيهام بواقعية ما يروى ، إذا كان الخطاب يندرج في هذا الاتجاه ، كما يتضح ذلك من الرسم التالي:



وما دام هذا الخطاب كباقي أنواع الخطابات الأخرى، في حاجة أيضا لمخاطب. يتلقاه ويستفيد منه: ﴿ كُلُّ كُلُّام هُو أُولًا حوار، أي أنه لايمكن أن يصدر عن شخصية منفردة، وكل كلام مسموع يفرض وجود شخصية متكلم ومخاطب " . (٥) وبدونه يفقد السرد معناه، ويتحول لهذيان لا مبرر له، الشيء الذي دفع البعض للقول: (فلو لا المتلقى لما كان هناك سرد). (١) وهو مايفسر حرص الرواة على أن يكون سردهم دائها استجابة وتلبية لدعوة صادرة عن المسرودك، إن لم نقل أنه يتأسس عليه في بعض الأحيان، كما هـ والشأن في حكاية _ ألف ليلة وليلة (يراجع بخصوص هـ ذه المسألة ماقاله ج برانس G. Prince في مقاله القيم المعنون (بمدخل لدراسة المسرود له) (introduction de l'étude du narrataire) باعتباره (أي المسرود له narrataire) هيئة تلفظية تنبعث مع الهيئة الأولى _ السارد le narrateur _ وتلازمها لازمة الظل لصاحبه، لاتفارقها، مادام حديث الأنا). هـ و في العمق خطاب نلأنت. ولو كان هذا الأنت، هو أنا المتكلم ذاته، كما يحصل في المونولوجات مثلا: «لكن مباشرة، وبمجرد ما يعلن المتكلم عن نفسه ويتسلم مقاليد اللغة، فإنه يغرس الآخر أمامه، كيفها كانت درجة الحضور التي يمنحها لهذا الآخر، إن كمل تلفظ هو صراحة أو ضمنيا، خطاب يستوجب مخاطباً (٨) وهو ما يسمح لنا بالقول بأن كل سرد لايستوجب فقط ساردا، ولكن أيضا مسرودا له إلا أنه بالرغم عما لهذه الشخصية المتخيلة الأخيرة من أهمية في

صنع الخطاب السردي، فإن الاهتهام بها مع ذلك ظل محدودا وضئيلا، إدا ما قورن بحجم الدراسات التي خصت بها شخصية السارد. وهكذا: و منذ هنري جميس ونورمان فريدمان إلى واين وبوث فتزيفتان تودوروف، كثير هم النقاد الذين اهتموا بفحص مختلف تجليات السارد في التخييل، سواء أكان نظها أو نثرا. . . وعلى العكس قليل هم الذين اهتموا بالمسرودله . . . كل هذا رغها عن الفائدة الحيوية الجمة المثارة عنه في المقالات الجميلة لكل من بنفنيست Bénvéniste وجاكوبسون Jakobson (٩) مما أدى لإحداث خلط واضح بينه وبين مفاهيم أخرى، قد يلتقي معها بفعل الصدفة المحققة للاستثناء الشاذ عن القاعدة، كالقارىء، والقارىء المحتمل والقارىء المثالي، المحققة للاستثناء الشاذ عن القاعدة، كالقارىء ، والقارىء المحتمل والقارىء المثالي، عليه غير ذلك من المفاهيم التي أشار إليها ج . برانس في مقاله السالف الذكر، وبناء عليه يمكننا القول بأن إضفاء الصبغة الحكائية على نص من النصوص، عملية مشروطة أساسا باحتوائه على العناصر الثلاثة الرئيسية الضرورية لكل خطاب، وهي السارد أو المرسل، والمسرود له أو المتلقى والمتن الحكائى أو الرسالة:

والمتن الحكائي عبارة عن مادة خام طبعة في يد السارد ، وقابلة لأن تصاغ بها لاحصر له ولا عد من الأشكال التعبيرية ، وفقا لرغبته وتمشيا والاستراتيجية المتبناة من قبله نحو المسرود له ، الأمر الذي دفع الكثير من المنظرين لأن يولو ا هذه المسألة كبير عنايتهم واهتمامهم ، محاولين الإحاطة بها من جميع جوانبها ، سواء من حيث علاقة السارد بالشخصيات ، أو من حيث العلاقة التي يقيمها بمتنه الحكائي أو بمخاطبه إلخ .

ويمكن اعتبار مفهوم وجهة النظر Point de vue كمقابل للمصطلح الانجليزي Point of View من أبرز قضايا النقد الروائي التي كثر حولها النقاش وتشعب بتعدد النقاد واختلاف المدارس، خصوصا بعدما أكد الروائي والناقد الانجليزي المعروف هنري جيمز على أهميته أواخر القرن 19: «لعب مفهوم وجهة النظر دورا كبيرا في النظرية، كما في التطبيقات الأدبية، في الدول الانجلوسا كسونية منذ هنري جيمز Henry James. فكما أن الرسام يعرض علينا الأشياء لرؤيتها من منظورما

- فإن الروائي يعرضها من وجهة نظر معينة، يجب على بلاغة الخطاب السردي أن تدخلها في الاعتباره (١٠٠٠) إلا أن هذا التراكم الكمي في الدراسات المنجزة حول هذه النقطة، لم يواكبه مع الأسف الشديد الوضوح والعمق المطلوبان، حيث أنه كثيرا ما كنا نجد أصحابها يقعون في خلط أو لبس، كنتيجة طبيعية لغياب الوضوح الذي كانوا ينطلقون منه، وهو ما نبه إليه أحد النقاد المعاصرين بقوله: «إلا أن أغلبية الأعمال النظرية المنجزة عن هذا الموضوع - والتي هي أساسا عبارة عن تصنيفات - تشكو في اعتقادي من خلط فظ بين ما أسميه هنا الصيغة والصوت - mode et voix - أي بين السؤال المتعلق بمن هي الشخصية التي توجه بوجهة نظرها المنظور السردي، وبين سؤال من صنف آخر بخصوص من هو السارد، أو لكي نختصر الحديث، بين السؤال عمن يرى، والسؤال عمن يتكلم» (١١٠).

ولعل ما ساعد على ذلك صعوبة المصطلح وتشعبه، وما دخله من ضبابية وسوء فهم عند استعماله من قبل المهتمين، فهو ماثع، وغير محدد لدرجة يوحي معها بها لاحصر له من الأشياء والمفاهيم: «و وجهة النظر مصطلح ذو دلالات متعددة منها:

(١) أنه قد يعني فلسفة الروائي أو موقفه الاجتماعي أو السياسي أو غير دلك.

(٢) وقد يعني في أبسط صبوره في مجال النقبد الروائي، العلاقة بين المؤلف والراوي وموضوع الرواية» (١٦). وهو ما نرمي إليه هنا، وإن كان من الصعب أحيانا الفصل بين فلسفة الروائي وما اختاره من أساليب فنية. ولإبراز بعض مظاهر هذا الخلط بالملموس، سنعمل على استعراض نهاذج من تصنيفات وآراء بعض هؤلاء المنظرين بخصوص هذه النقطة، بنوع من التسلسل التاريخي، كها أوردها جنيت في كتابه (وجوه) قبل أن ننتقل بعد ذلك لإعطاء التصور النهائي لهذا المصطلح، ولمختلف أشكال تجلياته على مستوى النصوص الحكائية.

وهكذا نجد الناقدين كلينث بروكس وروبيرت بين وارين Cleanth Brooks et وهكذا نجد الناقدين كلينث بروكس وروبيرت بين وارين Robert Penn Warren يقترحان سنة ١٩٤٣ نمذجة من أربعة أقسام لما اصطلحا عليه آنذاك بتسمية «بؤرة السرد» foyer narratif - focus of narration كمقابل لمصطلح وجهة النظر الحالي Point de vue. وهذه النمذجة على الشكل التالي:

أحداث مطلةمن الخارج	أحداث مطلة من الداخل	
(٢) شاهد يحكي حكابة	(١) البطل يحكي	سارد حاضر كشخصية
البطل.	حكايته .	في العمل
(٣) المؤلف يحكي	(٤) المؤلف المحلل	سارد غائب كشخصية
الحكاية من الخارج . (١٣)	أو الكلي المعرفة يحكي	عن العمل
	الحكاية .	

ويعلق ج. جنيت على هذه النمذجة قائلا بأن المحور الأفقي (داخلي - خارجي) وحدة يرتبط بوجهة النظر، بينها المحور العمودي (الحضور - الغياب) فيخص في نظره مشكل الصوت في الرواية la voix أو هوية السارد كها يطرحها ج. جنيت، دون أن تكون له أية علاقة بموضوعنا، مما يمكننا من القول بأن لافرق بين الخانة رقم ١. ورقم ٣.

وفي سنة ١٩٥٥ ميز الناقد الألماني ف. ك. ستانتزيل F.k. Stanzel ثلاثة أصناف من الوضعيات السردية الروائية وهي:

- (١) وضعية المؤلف الكلي المعرفة، أو ما أسهاه بالألمانية L'auk toril erzahisituation .
- (Y) ووضعية السارد المشارك في العمل الروائي ، أو ما أسماه بـ L'icherzahlsituation .
 - (٣). وأخيرا وضعية المحكى المسرود بضمير الغائب، أو ما أسماه ب

La personale érzahisituation.

وهنا أيضا ، يلاحظ ج . جنيت خلطا واضحا بين شخصيتي المتكلم والراوي (qui voix et qui parle) ما دفع هذا المنظر للتمييز بين الحالتين ـ الثانية والشالثة ـ لا اختلاف بينها على مستوى وجهة النظر.

وفي نفس السنة أي ١٩٥٥، قدم الناقد نورمان فريدمان Norman Friedman تصنيفا أكثر تعقيدا مكونا من ثماني حالات موزعة لأربع مجموعات على النحو التالي:

بتدخل من الكاتب، بحياد من الكاتب.	أ _ السرد الكلي المعرفة
أنا_الشاهد.	ب-السرد بضمير المتكلم
أنا البطل أو الشخصية الرئيسية -	
السرد الكلي المعرفة الانتقائي.	جــالسرد الكلي المعرفة
السرد الكلي المعرفة التعددي .	
الطريقة الدرامية _ وهي افتراضية و يصعب	د_سرد موضوعي صرف
تمييزها عن الثانية .	
طريقة الكاميرا، وهي عبارة عن محض	
تسجيل دون اختيار ولا تنظيم . (١٤)	
1	

وهكذا نلاحظ أن الانتقال يتم بشكل تدريجي من وجهة نظر المؤلف الذاتية في الصنف الأول، إلى ما يمكن اعتباره الطريقة الموضوعية المحايدة في السرد، كما في الصنف الأخير، حيث تقدم المادة دون تدخل من المؤلف، كما لو كانت تنعكس على عدسة الكاميرا، مرورا بالحالات الوسطية التي يعتمد فيها المؤلف على وعي شخصية أو مجموعة من الشخصيات في تقديم متنه الحكائي، مع الإشارة إلى أن الحالة الثالثة والرابعة، كما يؤكد ذلك ج. جنيت، ليس لهما ما يميزهما عن الحالات الأخرى، غير أنهما تسردان بضمير المتكلم، إضافة إلى أن التمييز بين الحالتين ا و لا يقوم على أساس الصوت لا وجهة النظر. نفس الخلط، اللا إرادي طبعا، وقع فيه بوث Wayne أساس الصوت لا 197. حين عنون مقالته المتعلقة بمشاكل الصوت ب مسافة ووجهة النظر عنون مقالته المتعلقة بمشاكل الصوت ب مسافة ووجهة النظر المسارد المقدم والغير المقدم – المصرح به وغير المصرح به وغير المسرح به وغير الماد الجدير بالثقة وغير الجدير بالثقة وغير الجدير بالثقة وغير الجدير به الفرق بين السارد الجدير بالثقة وغير الجدير بها يذير الجدير بالنقة وغير الجدير بها يذير الخدير بالثقة وغير الجدير بها الفرق وغير الجدير بها الفرق وغير الجدير بالنقة وغير الجدير بها المؤلف النفرق النه يدر أن يذكر لنا الفرق

بين الصنف الأول والثاني أما الصنف الثالث عند بوث فهو ذاك الذى يكون فيه السارد شخصية تعلن عن نفسها في الرواية بأشكال مختلفة، وهو قابل ليقسم بدوره الأصناف فرعية، وهي:

- (١) الراوي الملاحظ أو الراصدobservateur.
- (٢) الراوى المشارك في الأحداث narrateur personnage.
 - (٣) الراوى العاكس للأحداث le narrateur reflécteur.

ويلاحظ أن هذا التصنيف ينطلق ، كها هو واضح ، من معيار المسافة الفاصلة بين المؤلف والقارىء وشخصيات الرواية ، عما يجعله أقرب لدراسة مشاكل الصوت منه لوجهة النظر.

وأخيرا، وفي سنة 1962، أخذ الناقد برتيل رومبير Bartil Romberg تصنيف ستانتزيل الحمله بإضافة حالة رابعة هي المحكي الموضوعي التي تقابل الحالة السابعة من تصنيف فريدمان، وهكذا أصبح لدينا تصنيف رباعي يتكون من:

- récit a auteur omniscient عكى ذو مؤلف كلى المعرفة
 - recit a point de vue محكى ذو وجهة نظر (٢)
 - récit objectif محکی موضوعی (۳)
 - recit a la premiere personne محكى بضمير المتكلم

وهكذافنحن كقراء لاندرك المتن الحكائي إداركا مباشرا وأوليا، كما سبقت الإشارة لذلك إلا من خلال إدراك سابق له هو إدراك السارد، الذي يتغير بدوره بتغير موضوعاته واختلاف أنواع العلاقات التي يقيمها مع شخصيات عالمه التخييلي، عما

يكون له دون شك انعكاسات واضحة على شكل تلقينا له، وبالتالي قراءتنا له، لذا فان هذه ـ النظرة regard آو: «الطريقة التي يتم بها إدراك الحكاية من قبل السارد، » (۱۰) وإن شئنا الدقة أكثر. هذا المظهر الدي يعكس العلاقة بين ضمير هو في الحكاية، وضمير أنا في الخطاب، أي بين الشخصية والسارد، (۱۱) هو ما يرمى إليه النقاد من وجهة النظر، بالرغم من اختلاف مصطلحاتهم وتنوعها. وقد حصر بوريون Pouillon لا مختلف أشكال تمظهر هذه الرؤيات في ثلاثة، نعرضها نقلا عن مقال تودوروف السابق، مع ملاحظة بسيطة، وهي أن المسألة تتخذ على المستوى العملي التطبيقي، مظهرا آخر مغايرا، وأكثر تعقيدا، عما ستبدو عليه في المستوى النظري الذي يسعى دائها ليكون واضحا وبسيطا «لأن التجربة الروائية علمتنا ذلك، فليس هناك نهاذج لو جهات النظر مرسومة على أساس شكل واحد، ومدعمة فليس هناك نهاذج لو جهات النظر مرسومة على أساس شكل واحد، ومدعمة بانسجام محض . ولكن ولكي نتجنب أن ننساق بعيدا يجب علينا أن نتصرف هنا بالطريقة الأكثر تبسيطية، (۱۷)

(۱) الرؤية من الخلف Vision par derriére الكلاسيكية ـ بلزاك فلوبير ـ ويتميز السارد فيها بكونه يعرف كل شيء عن شخصيات عالمه، بها في ذلك أعهاقها النفسية، مخترقا جميع الحواجز كيفها كانت طبيعتها كأن ينتقل في الزمان والمكان دون صعوبة ويرفع أسقف المنازل ليرى ما بداخلها وما في خارجها، أو يشت قلوب الشخصيات ويغوص فيها ليتعرف على أخفى الدوافع وأعمق الخلجات، تستوي عنده في ذلك جميع الشخصيات على اختلاف مستوياتها إنها بالنسبة له ككتاب يطالعه كها يشاء . كل هذا كي يزودنا بتفاصيل عالم يهيمن عليه بشكل تام، وكأنه إله . ويفترض أن تحكى الروايات التي من هذا النوع بضمير الغائب ويرمز تودوروف لهذه الرؤية بالمعادلة: سارد شخصية (١٤٠٠ ـ أي أن السارد أكبر معرفة من الشخصية، وقد تعرضت هذه النظرة للطعن من طرف بعض النقاد لمالها من انعكاسات سلبية على تماسك ووحدة العمل الروائي، فهذا هنري جيمز يقول معلّقاً عليها: إن هذا القص أدى الى التفكك وعدم التناسق، حيث أن الانتقال المفاجىء من مكان إلى مكان، أو من شخصية إلى شخصية، دون مبرر بل دون الأنظلاق من من زمان إلى زمان، أو من شخصية إلى شخصية، دون مبرر بل دون الأنظلاق من

بـ ورة قصصية محددة تكون نتيجته التشتت وعدم الترابط العضوي بين المقاطع المختلفة في الرواية (٢٠٠ ولذلك نادى بضرورة اختيار بؤرة مركزية، تشع منها المادة القصصية أو تنعكس عليها.

- (٢) الرؤية المرافقة vision avec وهي رؤية سردية كثيرة الاستعمال خصوصا في الموجة الجديدة للكتابة الروائية ، حيث يعرض العالم التخييل من منظور ذاتي داخلي لشخصية روائية بعينها، دون أن يكون له وجود موضوعي محايد خارج وعيهاً ولعل هذا ماجعل الناقدة البلجيكية فرانسواز فان روسم كيون - Francoise van Rossum – Gyon تسميه _ بالواقعية الفينومينولوجية _ الظاهراتية (٢٢) phénoménologique إن السارد هنا بالرغم من كونه قد يعرف أكثر مما تعرفه الشخصيات، إلا أنه مع ذلك لايقدم لنا أي تفسير للأحداث قبل أن تصل الشخصيات ذاتها إليه. ويمكن أن نميز هنا شكلا فرعيا يتم الحكي فيه بضمير المتكلم، وبذلك تتطابق شخصية السارد بالشخصية الروائية، دون أن يؤثر ذلك على طبيعة العمل الروائي ويحوله الى سيرة ذاتية ، لأن ذلك متوقف أساسا على نوعية التعاقد المبرم بين الكاتب والقارىء، أهو تعاقد سير وي ذاتي أم روائي؟ _ (٢٢) كما يشير لذلك فيليب لـوجود Ph. lejeune . ولاعلاقة له إطلاقاً بنوعية ألضمبر المستعمل في السرد وهكذا يمكن ان يتحول الحكى بعد ذلك لضمير الغائب دون أن يفقد القارىء الانطباع السابق المتعلق بكون الراوي شخصية مشاركة في الرواية. ويمثل تودوروف لهذه الرؤية بالمعادلة «سارد - شخصية» (٢١) كدليل على التساوى الحاصل فيها من حيث المعرفة بين السارد والشخصية، على عكس الرؤية السابقة.
- (٣) الرؤية من الخارج _ vision du dehors _ vision للستعمال بالمقارنة للسابقتين، وفيها يكون السارد أقل معرفة من أي شخصية، (السارد الشخصية) (٢٦) وهو بذلك لايمكنه إلا أن يصف ما يرى ويسمع دون أن يتجاوز ذلك لما هو أبعد، كالحديث عن وعي الشخصيات مثلا إن الأمر هنا لايعدو أن يكون مجرد مسألة تقنية متواضع عليها، لأننا إذا ما افترضنا جهلا كاملا للراوي بكل شيء، فهذا يعنى أن الرواية لن يكون لها أى معى وتصبح غير مفهومة.

وإذا كان ج. بويون قد توقف عند الحالات الشلاث السابقة، فإن تودوروف اعتبرها ناقصة فعمل على إتمامها بإضافة حالة رابعة متفرعة عن الرؤية الثانية أسهاها vision stereoscopique الرؤية المجسمة - (٢٧) التي نتابع فيها الحدث الواحد مرويا من قبل شخصيات عديدة، مما يمكننا من تكوين صورة شاملة وكاملة عنه.

وإذا انتقلنا لجرار جنيت، فإن أول ما سنلاحظه هو استبعاده لمصطلحي-الرؤية vision ووجهة النظر point de vue ـ لما في اعتقاده، من طابع _ بصري _ - vi suel_واستبدالم بمصطلح _ التبئير la focalisation الذي استلهمه من مصطلح _ suel الناقدين بروك ووارين _ focus of narration _ وهكذا يطلق اسم محكى غير مبوأر، أو تبئير في درجة الصفر __ recit non __ focalise ou focalisation zero __ كمقابل لمصطلحي بويون وتودو روف. _ الرؤية من الخلف، والسارد) الشخصية . بينها يسمى الرؤية المرافقة، التي يكون فيها السارد مساويا للشخصية من حيث المعرفة، بالمحكى ذي التبئير الداخلي - Le recite a focalisation interne - وتجدر الإشارة بالمناسبة إلى أنّ مسألة التمييز بين هذا الصنف من التبئير والتبئير السابق - الخارجي لاعلاقة له إطلاقا بنوعية الضمير المستعمل في الحكي _ متكلم أو غائب _ لأنه قد لايعود بالضرورة على النذات المدركة _ (أي الشخصية) بقدر ما يعود على الذات المتكلمة أي السارد: «فاستعمال _ ضمير المتكلم _ خلاف لما يقال بأنه يطابق بين شخص السارد والبطل، لايوجه إطلاقا تبثير المحكى في البطل، (٢٨) أو كها قال تودوروف: (المحكى بضمير المتكلم لايبرز صورة سارده، بل يجعلها أكثر إضهاراً " (٢٩) وفي مقابل هذا يسرى ج. جنيت أن المعيار السليم لبلوغ ذلك يكمن في الفرق بين ما أسهاه رولان بارت R Barthes في مقالته _ مـ دخل للتحليل البنيوي للمحكى _ بالصيغة الشخصية أو الذاتية والصيغة اللاشخصية أو اللاذاتية _ mode personnel et apersonnel" بغض النظر عن نوعية الضمير المستعمل. وهكذا فالصيغة الأولى _ الشخصية _ يمكن التعرف عليها من خلال عملية إعادة كتابة المقطع بضمير المتكلم، إن لم يكن مسندا إليه أصلا فإذا لم يتطلب منا ذلك سوى استبدال ضمير بضمير، مع الإبقاء على صيغته التركيبية الأصلية على ما كانت عليه [كما في المثال التالى: (رأى شخصا مسنا في صحة جيدة) نحولها لضمير المتكلم فنقول: أرى شخصا مسنا في صحة جيدة، فلا شيء

تغير سوى الضمير] تأكدنا أننا أمام مقطع مبوأر داخليا بالبرغم من إسناده لضمير الغائب، لأن صيغته شخصية، لاتتطلب أكثر من استبدال ضمير بضمير. أما في الصيغة غير الشخصية [كأن نقول مثلا عن فلاح وهو يشاهد المطريتهاطل: إنه يبدو مسرورا من تهاطل المطر] فإن مسألة إعادة كتابتها مسندة لضمير المتكلم شيء صعب جدا، ويقتضى تغيير البنية التركيبية الأصلية الكلية للجملة، بفعل تواجد كلمة يبدو الدالة على الصيغة غير الشخصية التي تحول دون هذا التحويل، كما تـؤكد في الوقت ذاته على أن التبئير هنا خارجى.

والحق أن السبق لاكتشاف هذه الحقيقة اللسانية لايعود لرولان بارت R. Barthes بقدرما يعود لبنفنيست Benveniste ـ الذي أكد في بعص مقالات كتابه الهام ـ مشاكل اللسانيات العامة ـ Benveniste على أن الصفة الشخصية -per على أن الصفة الشخصية اللسانيات العامة ـ لفتميرى المتكلم والمخاطب، (أنا/ أنت) تقابل الصفة اللاشخصية sonnel ـ لضمير الغائب، ولعل فيها تحمله صفة الغائب من الدلالات ما يكفي لتأكيد ذلك (٣١) نعود لنقول بأن جيرار جنيت يقسم التبئير الداخلي لثلاثة أنواع هي:

أ-محكي ذو تبثير داخلي ثابت / recit a focalisation interne fixe

ونموذجه المثالي هو رواية _ السفراء les ambassadeurs _ لهنري جيمس التي قال عنها لوبوك: " إن جيمس في _ السفراء _ لايخبرنا بقصة عقل ستريذر، إنه يجعل هذا العقل يتحدث عن نفسه ، إنه يمسرحه ، (٢٢) لأنه يعرض كل شيء من خلال وعي شخصية واحدة شخصية واحدة ، ما يؤدي حتم لتضييق مجال الرؤية ، وحصرها في شخصية واحدة بعينها ، لدرجة تصبح معها الشخصيات الأخرى مسطحة ، كما ذهبت لذلك الناقدة البلجيكية _ فرانسواز فان كيون _ ، ما دامت لا تدرك إلا من خلال عيون الشخصية التي يقع عليها التبئير.

ب محكي ذو تبثير داخلي متنوع - recit a focalisation interne variable فالنموذج النموذج G - Flauber، الحلق الحالة ، هو رواية - السيدة بوفاري Madame Bovary لفلوبير، Emma حيث يبدأ السرد مبوأراً على شخصية شارل ، ينتقل بعدها لشخصية - إما Emma - قبل أن يعود من جديد ليركز على شخصية شارل Charles .

جد۔ ثم محکی ذو تبئیر داخلی متعدد۔ recit a focalisation interne multiple جد۔ ثم محکی ذو تبئیر داخلی متعدد۔ كما يحدث في روايات الرسائل مثلا التي يتم فيها عرض الحدث الواحد مرات عديدة ومن وجهات نظر شخصيات مختلفة. كما هو الشأن في رواية ____ علاقات خطرة dangereuses les liaisons أما حالة الرؤية من الخارج حيث السارد أقل معرفة من الشخصية (السارد الشخصية) فيسميهاج. جنيت بالمحكى ذى التبئير الخارجي le récit a focalisation externe كبعض روايات ما بين الحربين العالميتين، الأولى والثانية . وقد أصبح هذا الأسلوب مألوف بفضل روايات Dashiel Hammett وبعض قصص ارنست هيمنغواي E Hemingway _ مثل القتلة The killers حيث نتابع حياة وسلوك الشخصيات خارجيا مع السارد، دون أن نتمكن من ولوج عالمها الداخلي، عالم العواطف والأفكار. إلا أنه إذا كانت هذه هي كل التبثيرات الرئيسية المعروفة في عالم الكتابة السردية، فإن الروائيين سيرا على عادة كل الفنانين والمبدعين نادرا ما يلتـزمون بها، بل إننا غالبا ما نجدهم يسعون لهدمها والتحرر من سلطانها، ممتطين في ذلك كل الوسائل والامكانات المتاحمة لهم في هذا المجال. وفي هذا الإطار يمكن أن ندرج كل أشكال التحريف_ altertion وكذا عمليات الخلط فيها بين الأنساق _ le melange des systémes ــ (۲۷) التي قد يهارسها القائم بالسرد بين الفينة والأخرى ، لإحداث تغيير تبتيري معزول وآني داخل سياق منسجم، مشلا: خرق منه للقاعدة العامة المهيمنة، مما تكون له انعكاسات واضحة على مستوى القراءة ، كفعل يتم التلاعب به هو الآخر عن طريق التلاعب السابق. وقد حاول ج. جنيت في كتابه _ وجوه ١١١ تشخيص بعض هذه الحالات، فلاحظ أن هناك صنفين اثنين يمكن إدراكها، "ويقومان إما على إعطاء معلومات أقل مما هو مبدئيا ضروري، وإما على إعطاء معلومات أكثر مما هو مبدئيا مسموح به داخل إطار التبئير المنظم للكل، (٢٨) ويسمى الأول حذف جزئيا أو paralipse _ أما الثاني فيطلق عليه اسم _ paralepse _ . ومن الأمثلة الكلاسيكية للحالة الأولى، السكوت المتعمد من قبل السارد في السرد المبوأر داخليا عن ذكر بعض الأفكار والحقائق الداخلية للبطل، التي لها أهمية قصوى في المتن، والتي لايعقل بأي حال من الأحوال تناسيها أو تجاهلها من قبل البطل موضوع التبئير، كما فعلت الكاتبة ' أغاثا كريستى - Agatha Christie في روايتها البوليسية التي تحمل عنوان - الساعة الخامسة وخمس وعشرون دقيقة _ . (٢٩)

أما الصنف الثانى فيجد مرتعه الخصب والمفضل فى ما يسمى عادة بالروايات النفسية المعروفة بهجوماتها المكثفة على دواخل الشخصيات من قبل السارد فى محاولة منه لتزويدنا، نحن القراء، بأكبر قدر عكن من المعلومات الخاصة بها.



قائمة الإحالات المعتمدة في الدراسة

(١)عبدالحميد عقار: وضع السارد في الرواية بالمغرب، محلة دراسات آدبية ولسانية عدد ١، سنة ١، ١ مري ١٩٨٥.

Francoise van rossum - Gyon, critique du roman, éd Gallimard p 101	(٢)
W Kayser qui raconte le roman in poétique du récit, éd points p: 71.	(٣)
Ph Hamon, un discours contraint in littérature et réalité, éd points p 142	(٤)
تِور، بحوث في الرواية الجديدة، تـرجمة ، فريد انطونيوس، سلسلة ردني علما. منشورات	(٥) ميشال بو
، بيروت، باريس الطبعة الثانية ١٩٨٢ ، ص : ٨٩ .	~~
بتاح كيليطو، مقـال تحت عنوان ـ زعموا أن : ملاحظات حول كليلـة ودمنة بين الرواية	(٦) د . عبداله
	والسرد الك
بُمحاث العربيَّة، الطبعة الأولى ١٩٨٦، ص : ١٨٥	مؤسسة الا
G.Prince Introduction à l'étude du narrataire in poétique N'14 – 1973 page 179	(Y)
Benveniste, problémes de linguistique générale Tome II éd Gallimard, p 82	(A)
G. Prince in revue cité. p. 178	(4)
Groupe U rhétorique générale, éd points p 187	(11)
G Genette, figures III Ed: Seuil p. 203	(11)
طرس سمعـان: ـ من مقـال تحت عنوان : وجهـة النظر في الـرواية المصريـة، بمجلة	(۱۲) انجیل ب
عدد خاص بالرواية، رقم ٢٠، سنة : ١٩٨٢ ، صفحة : ١٠٣.	فصول،
G Genette ouvrage cité , p · 204 ,	(14)
G Genette ouvrage cité p 204 - 205	(11)
T Todozov litterature et signification ed Lazousse, p. 79	(10)
l' l'odorovi les catégories du récit in l'analyse structurale du récit, communications 8, éd	points (11)
p. 147	
T Todorov in ouvrage cité p 147.	(۱۷)
T Todorov in ouvrage cité, p 447	(۱۸)
Г. Todorov in ouvrage cute. p: 147	(14)
قاسم : بناء الرواية ، دراسة مقارنة ف ـ ثلاثية ـ نجيب محفوظ ، دار التنوير للطباعة	(۲۰) د.سيزا
الطبعة الأولى١٩٨٥ ، ص١٨١ _ ١٨٨ .	والنشر،

£7)

T Todorov in ouvrage cité p 148	(۲۱)
Françoise van Rossum – Gyon in ouvrage cité p. 135	(77)
Ph lejeune le pacte autobiographique éd seuit p 44	(۲۲)
T Todorov in ouvrage cité p 148	(37)
T Todorov in ouvrage cité p 148	(٢٥)
T Todorov in ouvrage cité p: 148	(۲٦)
T Todorov in ouvrage cité p 148	(YY)
G Genette, ouvrage cité p 148	(44)
Groupe U ouvrage cité p·189	(۲۹)
R Barthes, introduction à l'analyse structurale des récits un l'analyse structurale du récit	(٣٠)
Communications 8, Ed. points p 26	
Benveniste, ouvrage cité p. 225-2	(۲۱)
ويليك، أوستين وارين، بطرية الأدب. ترجمة . محى الدين صمحى، المؤسسة العربية	(۳۲) رونیه
سات والنشر، الطبعة الثانية ١٩٨١ ، ص ٢٣٥ ـ ٢٣٦ .	للدرا
G. Genette, ouvrage cué p 207	(٣٣)
G Genette, ouvrage cité, p. 207	(37)
G Genette, ouvrage cite p 207	(40)
G Genette, ouvrage cité p 211	(F7)
R Barthes in ouvrage cité p 26	(٣٧)
G Genette, ouvrage cite p 211	(۲۸)
R Barthes in ouvrage cité, n 26	(٣٩)



تيار الواقعية في الرواية قراءة في مقدمة (الملهاة الإنسانية)

لبلزاك

د. عبدالله بن عتو

♦ يعمل أستاذاً بكلية الآثاب الجديدة - المغرب

كثيرا ما يشار الحديث النقدي عن الأنواع الأدبية، فيؤول الأمر إلى الحديث عن التطور الأدبي، إذ يتم الانتقال من البحث عن أسباب تنوع التعبير الأدبي وأسس تصنيف هذه الأنواع إلى (البحث عن) محاولة تقديم الجواب عن سؤالين مركزيين هما: هل يتطور الأدب؟ وكيف يتطور؟ . . خاصة وأن وضع مثل هذين السؤالين يضع في الاعتبار تطور باقي الظواهر في العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية . وعموما فإن "البحث في تطور الأدب وغيره من الظواهر الطبيعية والإنسانية بدأ في القرن التاسع عشر، بل إن مفهوم التطور بشكل عام يعد من أهم المفاهيم التي ظهرت في القرن الماضي، فقد حظي باهتهام العلهاء والمفكرين والفلاسفة والنقاد، وطبق في كل علم ودراسة حول المجتمع أو الكون أو الثقافة أو الطبيعة أو الفن " (۱). وفي إطار ما أحدثه مفهوم التطور، وغيره من المفاهيم، من تغيير، فقد تغيرت المناهج والفروض وطرائق التفكير، الأمر الذي أدى إلى إحلال الإيهان بالتغيير والنسبية، محل الاعتقاد في مطلقية القديم وسرمدية قوانينه الثابتة .

وفي سياق هذا التغيير/ التطور الفكري والحضاري الشامل يمكن الحديث عن أكبر إنجاز روائي في العصر الحديث، وخاصة ضمن تيار الواقعية في الرواية الأوربية. وهذا الإنجاز هو "الملهاة الإنسانية" (٢٥) (La comédie humaine) لأونوري دي بلزاك ويتضح من هذا التاريخ أن بلزاك جاء إلى العالم إثر الثورة الفرنسية (1789) وعاين مختلف التطورات المتلاحقة التي رافقتها ، منذ تولي لويس الثامن عشر إلى لويس فيليب (٢٦) وهي الفترة التاريخية التي عرفت التوسع البونابرتي

والتحالف المقدس (النمسا/ روسيا/ بروسيا)، كما عرفت بروز القوميات الأوروبية بشكل قوي، فبات التغيير خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر أمرا حتميا ولو عن طويق العنف والقوة والثورة. و "كان الشعب الفرنسي _ كعادته _ دوما سباقا إلى التمرد والعصيان طلبا للتغيير بإعلان الثورة وحمل السلاح "(1). ومن منظور " التطور الاجتماعي، فقد حصل تبدل حاسم في التجمعات الطبقية وفي مواقفها إزاء كل المستجدات. وفي هذا الصدد يأتي ذكر ثورة بروليتاريا باريس عام (1848) كنقطة تحول في التاريخ العللي . " فقد كانت أول كتلة بشرية مسلحة صممت على قتال في التاريخ العللي . " فقد كانت أول كتلة بشرية مسلحة صممت على قتال البورجوازية وضرب استمرارها في الحكم ونزع امتيازاتها الاقتصادية " (٥). وهنا يجب أن نتصور أن الأمر لم يكن صراعا عاديا بين الطبقات الاجتماعية ، بـل لقد كان صراعا واقعيا فكريا وعمليا ، صراعا فلسفيا ووجوديا ، عكسته بكل وضوح تلك الطبقات المتعارضة في المصالح المادية والمعنوية .

أما على الصعيد الفكري فإن مرحلة بلزاك سجلت بروز الاتجاه الوضعي في الفكر والفلسفة مع أوغست كونت والاتجاه العلمي التجريبي مع كلود برنار وغيره . وهي اتجاهات ساهمت في تقسيم منظم للمعارف العلمية وساعدت على نمو ظاهرة الاختصاص في إطار النتائج المعرفية . وعلى العموم ، فقد كان للتيارين الوضعي والتجريبي أثر واضح في أفكار كتاب القرن التاسع عشر ، وهو ما يظهر حضوره في جل الأنظمة الفكرية والاقتصادية والاجتهاعية . الشيء الذي يعني أن التغيير قد مس العلم والفكر والفن والإيديولوجيا ومصائر الناس ، وكان من الطبيعي أن يمس أساليب التعبير أيضا . وقد أضحى هذا الوضع - في الواقع - لدى روائبي العصر ، موضوعا هاما تجدر معالجته ، لأن التعارضات الحاصلة لم تكن من قبيل الصدفة أو الاعتباط . وهكذا الاغتراب الشامل للإنسان ، نتيجة لأشكال الحياة الرأسهالية التي بدأت تسيطر على الخياة البشرية " (١) . ومن هنا فإن الكتابة الروائية في القرن 19 كانت شكلا من أشكال الحياة الرائسالية التي بدأت تسيطر على مواجهة الكتاب للواقع . فقد كان الصراع على أشده بين الأنا والعالم ، بين الذات التي يمثلها " البطل " الراغب في تحقيق أحلامه وآماله دون فشل أو عوائق ، وبين المصير يمثلها " البطل " الراغب في تحقيق أحلامه وآماله دون فشل أو عوائق ، وبين المصير المحتوم الذي يحطم تلك الذات بصلابة مصدرها ظلامية العالم الواقعي الحقيق .

وكانت الكتابة / المواجهة تغني القيمة الدرامية لمجمل روايات هذه الفترة لتأخذ طابعا مأساويا يعمقه فراغ الحياة وخواء الواقع .

بلزاك الشخص وبلزاك الروائي

ترتبط حياة بلزاك المضطربة ارتباطا وثيقا بتاريخ مؤلفاته، وقد بدأ نجم بلزاك يلمع في عالم أصبحت المادة والمال يحتلان فيه مكان الصدارة. ويعود ذاك اللمعان إلى شهرة أروع كتبه " الملهاة الإنسانية" ، الـذي يعتبر نتاج عبقريته الخاصة، والذي ظل يضيف في بناء أسسه إلى أن مات. لقد خضع بلزاك إلى نظرية صلبة، مثل من خلالها، طباع وشخوص زمانه، ولكنه يضيف إلى موهبته كرسام واقعى وملاحظ بارع، خيال الشاعر والمتأمل، الذي ينزع إلى أخمذ الواقع ويعيد تركيبه تركيباً متهاسكا. ومن خلال ذلك كان يعمل على تجديد الجنس الروائي الذي كان يتسلل معه في كل المجالات الفلسفية والعلمية والسياسية والدينية والاجتماعية . وكان هذا الإجراء سيب التأثير في الفن الروائي منذ منتصف القرن 19 إلى اليوم. وفي هذا الصدد، فقد كان المقربون من بلزاك يجمّعون على اعتباره "متنبثاً" أو "عرافًا"، يعيش في "تشوف" دائم. وبلزاك نفسه يؤكد أنه يحتوي على " موهبة الرؤية الثانية " . إن رسمه للمجتمع هو ما يبين للقارىء مفهومه الحقيقي للعالم والعلاقات الإنسانية. وبلزاك لم يتراجع هنا عن افتراضاته الميتافيزيقية التي وثق منها منذ شبابه، إذ كان يعتقد أن كل الظواهر تؤول إلى حركة مادة واحدة، تأخَّذ عند الإنسان شكل الفكر. وهكذا أصبح يقول "بأن العقول الجيارة قادرة على إرسال أفكارها، والتحرك في أوسع المجالات، مؤثرة على العقول الضعيفة. وطالمًا حلم بلزاك بالوصول إلى هذا المستوى من المقدرة الأخاذة، وقد بداله هذا الطموح مشروعا ضمن مبدئه على الأقبل، لأنه يرتكز على أطروحة العبقرية " (٧). وبالمقابل فقد درج الرجل على الاعتقاد بأن الإنسان وحده، عاجز عن إدراك أسرار الكون، فقد كمان يسائل النظريات التوضيحية والدينية منها على الخصوص، وهو المجال الذي يسجل فيه تأثره بالكاتب سويدنبرغ (swendenborg)، ليعلن قصور المناهج الوضعية المعاصرة. كما أنه يقتنع سياسيا بـ " أنَّ السلطة التي هي قلب الدولة ، يجب أن تكون بين أيدي رجل واحد . . . إذ صحيح أن الديمومة خطأ

والاقتراع العام غير معقول. ذلك أن من يصوت يناقش، والسلطة التي تناقش لا كيان لها، ولعل السبيل الوحيد لمواجهة هذا الخلل هو الدين" (١٠). وهو رأي يترجم موقعه الحقيفي من الفوضى الاجتماعية السائدة.

على أن السين التي استقرت فيها نظرية بلزاك المتنورة بتصوره السياسي عرفت لديه وجود مبادىء جمالية واقعية، مع أن عددا من شخوص روايات تبقى محاطة بهالة سحرية مزروعة في محيطها الاجتهاعي لكسب حياتها الحقيقية بالرسم المتقن لطباعها وصفاتها. وعلى ذلك يظهر أن مشروع بلزاك كسان كبيرا جدا، كان مشروع القرن بكامله. وفي هذا الصدد يقول عنه انجلز في معرض مقارنته مع إميل زولا Emile zola . · فعلى الرغم من أن عقيدته السياسية كأنت هي الملكية الشرعية ، فقد عارض بعناد شديد شرور فرنسا الإقطاعية وضعف الملكية، ووصف لحظات احتضارها بقوة شعرية عظيمة " (١٠). ومن هنا جاز للبعض بأن ينعته بأنه " بلـزاك الشاهد على زمانه " كحقيقة نلمسها في طريقة حديثة في (الملهاة الإنسانية) بشكل جعل منها "خزان الوثائق حول مجتمع فرنسا في القرن التاسع عشر" (١٠٠)، ولا عجب من هذا الرأي، فصاحبنا يغوص بكيفية واضحت في ماضي فرنسا، يعني فيه بمظاهر سلطوية وعلاقتها بالإنسان الفرنسي، كوجه من وجوه الديمومة التاريخية. إلا أن هذا الأمر خلف ردود فعل نقدية مهمة ، من جملتها تلك التي إنحازت للعالم القروي الذي يظل غير معروف بها فيه الكفاية في عالم بلزاك الروائي. يقول ب. ل. راي (P.L. Rey)إن عمل بلزاك رغم الجهود الجبارة التي بذلها فيه، لم يكن شاملا بها فيه الكفاية، والدليل أن العالم القروي بصفة خاصة، يبقى غير معروف لديه بشكل جيد" (١١)

الملهاة الإنسانية

بدأ بلزاك كتابه (الملهاة الإنسانية) انطلاقا من سنة 1834، ولم تعنون بهذا العنوان الاسنة 1841. ونشرت عام 1842. وهذا معناه أن (الملهاة الإنسانية) عمل روائي ضخم يضم خسا وتسعين رواية. وبهذا فقد جمعت (الملهاة) كل أعماله التي كان بدأ نشرها منذ 1830. إن ضخامة هذا العمل هي التي حذت بنا قد مثل موريس بارديش أن يقول: إن ضخامة هذا العمل هي التي حذت بنا قد مثل موريس بارديش أن يقول: إن سنة بداية تكوين بلزاك الروائي، وأن الاب جوريو (Le pêre Goriot)

هي رواية تتجمع عندها كل الجهود السابقة، وهي بالتالي، ترسيخ وإيذان مكتاب المستقبل: الملهاة الإنسانية "(١٢) إن هذا الأخير (الكتاب) يدل على نوعية اهتهام بلزاك بوحدة التناول والمعالجة لأكبر معضلات التاريخ الفرنسي الحديث، والمتمثلة في انهيار الحضارة الأرستقراطية إثر نمو النظام الرأسهالي وكان هدف الأساسي هو منح الحياة والحركة لمجتمع متخيل، افتراضي، قائم على المقارنة بين الإنسانية والحيوانية، بغرض استخلاص مبادى، الواقع الإنساني بها هي مبادى، طبيعية عامة، ولذلك فقد رتب "كوميدياه" إلى الأقسام التالية:

أولا: دراسة الطباع، وتضم أهم الأعمال/ المشاهد الآتية:

مشاهد من الحياة الخاصة / مشاهد من حياة الريف/ مشاهد من حياة الأقاليم/ مشاهد من الحياة الباريسية/ مشاهد من الحياة السياسية/ مشاهد من الحياة العسكرية/ العم بوم /pon/الأوهام الضائعة .

ثانيا: دراسات تحليلية، وتضم دراسة رئيسية هي: فيزيولوجيا الزواج،

ثالثا: دراسات فلسفية وتضم: البحث عن المطلق/ سيرافيتا.

وحتى تقدر هذه (الملهاة) حق قدرها، يجب النظر إليها في كليتها، إذ لا يمكن الحكم على عالم روائي ضخم من خلال إحدى جزئياته. وإن كنا هنا لانستطيع، فإننا نكتفي تجاوزا، بمقدمتها فقط، وكلنا اقتناع بأن التبسيط والنقد غير الممنهج في العديد من المؤلفات المدرسية، من الأسباب التي جعلت من بلزاك روائيا غير مشهور إلا بشهرة الاب جوريو (pere Goriot) وأوجيني غراندي (Engemie Grandet) إن عدم الاطلاع على بساقي أعال بلزاك، يترك الانطباع عن غموض هذه الأعال أو صعوبة فهمها، ولكن هذا القصور في الواقع يفقدنا الوقوف على أروع عقد (الملهاة الإنسانية). إذ لا ننس أن أعال بلزاك في طابعها الجالي تعبير واضح عن نتائج عصرها . ف "كل وسط بيتي بالنسبة لبلزاك هو بجال مادي ومعنوي يحتوي المنظر والمشهد والمسكن والأثاث والأشياء والملابس ومصائر الناس . . . كما أن الوضع التاريخي العام يبقى هو المجال الشامل الذي يغلف هذه البيئات الخاصة المنفردة والمعزولة "(١٢)" إن

علاقة بلزاك بد (الملهاة الإنسانية) تبدو في رؤيته إلى المجتمع الفرنسي على أنه عِتمع تعدد الطبقات، وذلك من خلال رصده لما يحرك الإنسان من عجموع الأهواء والنزعات والرغبات النفسية. وقد مكنه موقعه الاجتماعي من فـرض عالسة رجال السياسية والفكر والاقتصاد، إلى جانب تردده على الصالونات الأدبية والمسارح وكذا سائر الأمكنة غير الراقية أيضا . . . وهذا السلوك جعل من بلزاك خبيرا بخبايا مجتمعه وعمق بنيانه. فجاء بها يقرب من ألفي شخصية روائية تجسد لديه واقع تحول الطباع من طباع عادية إلى قوانين. وبذلك " تتحول حالة الدفاع المشروع لدى أفراد المجتمع ضد وسائل الأمر والنهي، إلى مجرد واقع استسلامي مهزوم، إن شخوص بلزاك فرض عليهم واقع الخيانة ونبذ القيم ، فتتحول الحياة الاجتماعية معها إلى كوميديا " (١٤) . هكذا فقراءة (كوميديا) بلزاك تحيل إلى مجتمع الخداع المتبادل القائم على حب المال وشهوة التسلط. ومن هنا نجاح بلزاك في خلق النهاذج الحية التي تصدق في التعبير عن مختلف تقلبات المجتمع واضطراباته. وقد اعترف انجلز قائلا: " . . . وحتى في ما يتعلق بدقائق المسائل الاقتصادية، تعلمت من بلزاك أكثر عما تعلمت من جميع كتب المؤرخين والاقتصاديين والاختصاصيين المهنيين جميعا في عصره (١٥) إن قراءة (اللهاة الإنسانية)إذن، لتروكد على صميم التناقض في المجتمع الذي خلق المثل الأعلى للشخصية الإنسانية الكاملة، ولكنه أدى في المقابل إلى تحطيم هذا المثل في الواقع العملي.

وقبل إلقاء الضوء على المقدمة التي صدر بها بلزاك (الملهاة الإنسانية) نشير إلى أن أعهاله كلها توجهت إلى الواقع ولا شيء غيره. وهو إجراء يخالف به عادة كتاب الجيل الرومانسي المعاصرين له. فاهتم بالإنسان من خلال إشكالية انتهائه للنوع البشري وللمجتمع تحديدا، لابانتهائه لذاته فحسب كذات معزولة. فكانت (الملهاة الإنسانية) فات بعد ثلاثي: بعد الحياة / بعد الأشخاص/ بعد التمثيل المادي للفكر. كها يصرح بلزاك (١٦٠) فوصفت واقعيته " بالواقعية العظيمة لأنها تصور الإنسان والمجتمع باعتبارهما كيانات كاملة بدل عرض مظهر من مظاهرهما " (١٧٠). إن عظمة بلزاك، تكمن في عمق إدراكه للظروف الواقعية ، كها يعبر ماركس. "فهذا الادراك ما

كان ليكون كاملا بالتغاضي عن الجانب الجدلي في التطور الطبقي، بل إن الفهم العميق لطبيعة هذا التطور هو الأساس في عظمة تصور الملهاة الإنسانية " ١٨٥

مقدمة الملهاة الإنسانية

لم يرحب بلزاك في البداية ، بفكرة تدبيج عمله الضخم بهذه المقدمة لولا إلحاح السيد هنزيل (Hat/el)ناشر أعماله، الذي يعتر مشارك في كتابتها بكيفية غير مباشرة. بل إن هذا الناشر هو اللذي نقل هذا النفر بالشكل الذي وصلنا عليه، على الأقل خوفا عليه من الضياع . . ويعترف بلزاك بصعوبة وأهمية هذه المقدمة في إحدى رسائله إلى السيدة هانسكا (Hanska) قائلا: "لقد أتيت على إنهاء هذه المقدمة لأصدر بها (الملهاة الإنسانية) غير أنها إذا كانت تحتوي على ست وعشرين صفحة، فقد رأيت معها من الصعوبات ما لم أره مع المؤلف بكامله (١٩٥٠) . ونستنتج من هذا التصريح أن المقدمة هي وعاء التصور النظري البلزاكي حول الجنس الروائي، بل إنها تبلور تصوره النهائي عن هذا الفن السردي. وقراءتها من هذا المنظور تعني دراسة "المؤلف" بكامله، وتسلط من ثمة الضوء على عبقرية هذا العظيم. وبلزاك أثناء كتابته لهذه المقدمة، كان يؤكد موافقت مع معظم النظريات المنبثقة عن فلاسفة عصره. وكان من الطبيعني والحالة تلك أن تتضمن مبادىء بلزاك الفكرية والسياسية والدينية والاجتهاعية من جهة، وتصريحاته حول التقنيات الروائية ومفهوم التاريخ وتاريخ الطباع البشرية من جهة ثانية . بناء على هذا الرأي يتضح أن المشروع الروائي كما يفهمه بلزاك ليس بسيطا، بل هو من التشابك والتعقيد، لقد قال بلزاك في هذه (الملهاة) أشياء عديدة " وإن كانت على أية حال ليست هي كل الأشياء التي كان يريد أن يقولها " (٢٠) . من هنا أهمية دراسة الخطاب التقديمي واستراتيجيته في رواية أوروبا القرن التاسع عشر.

يرى هانري ميتران أن "مقدمة الرواية في القرن 19 ، هي وثيقة عن نظريه النوع الروائي، ولكنها في الوقت ذاته، نوع من الخطاب يسمى: الخطاب التقديمي. وسمي كذلك لأنه خطاب يحتوي على مميزاته اللسانية الخاصة " (٢١) . كما أنه يرى أن التمييز الذي وضعه بنفينست (Benveniste) بين السرد والخطاب كنمطين أساسين للكتابة قد أصبح كلاسيكيا، وأن الخطوط الدائمة لهذا التعارض هي بنية العلاقات بين الأفراد،

بنية علاقات الزمر ، اللعبة أو الحبكة ، ونهاذج الكتابة ودعاماتها اللاغية ، بهذا فمن السهولة أن المقدمة تحمل كل خطوط الخطاب أي كل أنهاط الكتابة حيث محاورة. الأشخاص منظمة حسب سلوكهم. يقول بلزاك عن هذا التنظيم: " . . إني أرى أن المجتمع شبيه بالطبيعة، ألم يجعل المجتمع من الإسمان شيئا من الأختلاف والتميز مثلما يوجد في عالم الزولوجيا (Zoologie)من تنوعات " (٢١) . وبعد ذلك يصرح قائلا: " لن أدخل لا في القضايا الدينية ولا في القضايا السياسية الراهنة، إنني أكتب على حقيقتين أبديتين هما: الدين والملكية " (٢٢٠) والجدير بالملاحظة هنا، سيادة العلامات ذات القيمة الإشارية مثل (هذا النظام/ القانون/ الحياة/ البلد/ الفلسعة/ الإنسان/ هذه الرواية . . .) هذه كلها علامات تضع الكتابة في فضاء وزمن موحدين لدى صاحب المقدمة ولدى قارئه في آن ، وقد يكون لهما معا عالم مرجعي واحمد: هو هذه المقدمة. "وربها كانت كل المقدمات مشتركة في جملة تعتبر نواة الخطاب وهي: على الأدب أن يكون كذا. وهو ما يؤدي إلى نوع من المقايسة على النصوص المشابهة "(٤٢) ومعنى هذا أن كل مقدمة تعمل على إدراج نموذج للنوع الحكائي الـذي تتكلم عنه. وتدرج أيضا نموذجا منهجيا لقراءته. إن المقدمة تمثل كل مظاهر الخطاب التلقيني، إنها تعلم ماهية الأدب وما هو ـ على الخصوص ـ الجنس الأدبي الأكثر احتياجا إلى أن يكون موضوعًا، باعتبار لا يقينية قانونه البلاغي: الرواية. يتعلق الأمر إذن بفن الإقناع، وكذا بالاستعمال المستمر للعناصر النموذجية التي تجعل من الخطاب خطابا تلقينيا، أي خطابا مجبرا على القول لا فقط " ما همو كائن " بل أيضا: " هذا همو ما يجب الاقتناع به "(٢٥) وفي هذا يتضع أن أن فعل الوجوب هو الأساس في الخطاب التقديمي ومن هنا اختلاف هذا الخطاب عن الخطاب النقدي عموما، لأن هذا الأخير يخلخل، وقد ينكر التحديد أكثر مما يؤكده أو يقبله، حيث المكان دانها أو/ أولا للشك. والمقدمة بخطابها هي تعبير كتبان عن مصلحة ما. أي أنها محرك طبيعي للإيديولوجيا.

لقد عمل بلراك وهو ملكي كاثوليكي من أجل الجمهورية، ومن أجل كل مجتمعات المستقبل الحرة، وفي نفس الوقت كان يهجو الاستقراطية وينتقد البورجوازية انتقادا لاذعا، وهذه سهات الإيديولوجية عنده في (الملهاة الإنساسة). إن هذه

المعطيات إذ نعثر عليها في المقدمة ، إنها لتؤكد لنا بأن خطاب المقدمة في حقيقته ذو مقومات حاصة تختلف كليا عن مقومات الإنجاز الرواني نفسه . فنحن هنا أمام بلزاك المقدّم لإبلزاك الروائي وهنا تجدر الإشارة إلى أن المقدمة كتتاج نظري تعري إيديولوجية المقدّم الدي يحتلف وضعه التواصلي عن وضع الروائي، مع أن " كل نقد اجتهاعي للرواية قائم على الخطاب النظري للروائيين ، لايمكن إلا أن يكون ناقصا وغير مضبوط . فلها كان الأمر لا يتعلق بنص الملفوظ في النص الروائي والمقدمة ، فإنا مضبوط . فلها كان الأمر لا يتعلق بنص المافوظ في النص الروائي والمقدمة ، فإنا بدراسة المقدمة ، نجهل إيديولوجية الروائي " (٢٦) . غير أن المهم من دراسة الخطاب التقديمي ليس دائها ـ وبالضرورة ـ الاطلاع على الوحه الإيديولوجي ، بقدر ما المهم هنا إخراج المفاهيم الأساسية للنظرة الملزاكية . ومن جملتها معهوم المحتمع والتاريخ ومفهوم الكتابة :

أ_مفهوم المجتمع في مقدمة (الملهاة الإنسانية):

يقول بلزاك "إننا إذ نقرأ مؤلفات كبار المهتمين بالطبيعة، نلاحظ أن الحيوان يولد كالنبات وهذا دافع هام لمعرفة القانون الجميل: فكرة الذات Son pour Soi ، التي ترتكز عليها وحدة التكوين وبعد هذا يرى أن الحيوان مبدأ يأخذ شكله الحارجي، أو بعبارة أكثر وضوحا، يأخذ مختلف أشكاله، من الأوساط التي تحيط به، والتي تطالبه بالتطور. فالأنواع الحيوانية متأتية من هذه الاختلافات. . وفي إطار هذه العلائق، لاحظت أن المجتمع يشبه الطبيعة . . إن الاختلاف الموجود نوعيا بين المحامي والإداري والتاجر، يشبه إلى حد كبير الاختلاف الموجود بين المدئب والحيار والشاة . . . ويظل هذا الاختلاف قائم بقيام المجتمع البشري والمحتمع الحيواني في آن . غير أن ذكاء الإنسان هنا هو الذي يجعل المفارقة من الأشياء الأكثر تعقيدا . . . " (٢٧) .

إن الإطار المرحعي البلزاكي كان يتنوع بين الواقع المعيش والثقاعة الشحصية . وهو لما عمد الكتابة عن المجتمع إما انطلق من فكرة سان هيلير (Saint Hiller) عن الإنسانية والحيوانية ومن فكرة تاريخ الحيوانية لدى بوفون (Bufton) ، وذلك ليكتب (تاريخ الإنسانية) .

إن مصطلح المجتمع أو الوسط الذي يظهر في مقدمة بلزاك للملهاة الإنسانية، بمعناه السوسيولوجي، كآنت له ـ لأول مرة ـ امتدادات هامة . فقد أخذ إيبوليت تين (Hipolite Taine) مصطلح " المجتمع" عن بلزاك. وهو مستعار من سأن هيلير وجوفروي(Gofroy)وقد اشتغلا في ميدان الفيزياء والبيولوجيا. وعلينا أن نتصور إذن أن مصطلح " مجتمع " عند بلزاك يمر من السولوجيا إلى السو سيولوجيا . "غير أن البيولوجية التي تملأ فكر بلزاك بيولوجية صوفية، كما أن مبدأ "الحيوان" أو مبدأ "الإنسان" لم يكن لديه مبدأ فطريا، بل إنه كان فكرة أفلاطونية في بعض الوجوه "(٢٨). قد يكون من الصائب أن بلزاك لم يفهم نظرية "الوسط" التي وظفها في أعماله الأدبية. لأن " الوسط " بالمعنى السوسيولوجي قد استعمل قبله بكثير، وخاصة لدى مونتسكيو. إلا أن هذا الأخير أولى اهتماما أكبر للظروف الطبيعية أكثر من اهتمامه بالتاريخ البشري، عكس بلزاك الذي كان يهتم بطبيعة البنية التاريخية لأوساطه وشخوصه المتبدلة باستمرار. " إن التاجر يصبح سيد فرنسا - يقول بلزاك - في حين يهبط نبيلها إلى الدرك الأسفل من صفوف المجتمع المجتمع مفارقة عجيبة من قبيل ما يدعو لعقد المقارنة بين عالم الزولوجية وعالم الطبيعة الاجتماعية «ففي الحالة الاجتماعية البشرية هناك حظوظ ليست للطبيعة حيث دائها (مجتمع + طبيعة) . وهو رأي قد يتضمن توجيه اللوم إلى المؤرخين لكونهم أهملوا تاريخ الطباع. وبلزاك حاول التأريخ لطباع ما لايقل عن أربعة الآف شخص في (ملهاته) ، تطويرا لنموذج والترسكوت. فأفرز مثل هذه الأفكار المتعددة الدلالات. يقول: "إن الصدفة هي أكبر روائي في العالم" (٢٠٠) لأنها تجعل الرواية تاريخا للطباع ، ربها بالمعنى الفلسفي للكلمة.

والمهم في هذا السياق أن هذا التصور النظري لم يكفه للتعبير عن كل نواياه، رغم كل ايجابيات النظام البيولوجي والتاريخي. فكان لابد أن يحتمي بالمفاهيم الكلاسيكية، مثل مفهوم (القاعدة الأبدية/ الجميل/ الحقيقي/ الواقعي. . .) . وسيكون من العبث أن نقف على ذكر الأسباب التاريخية لهذا الأمر، لأن عقلية المؤرخ ، مع وضوحها في شخوصها وأجوائها الروائية، تتجلى في الفكر البلزاكي برمته وفي كل العوامل الفاعلة في هذا الفكر. ويرى ميشال زرافا (Michel Zeraffa) أن فكرة المجتمع في الرواية ذات طابع بورجوازي بالأساس، فكلها نمت الطبقات البورجوازية كها

وكيفا، اتخذ الروائيون الرجل أو «الشخص الاجتهاعي» أو «الحدث الاجتهاعي» موصوعا للعرض، في سبيل تعميق النظر في فكرة المجتمع الشمولي. ولكن فكرة الشمولية الروائية ستؤدي إلى القول إنه كلما عاش المجتمع طويلا، كلما سار نحو التقدم والسعادة.. والحال أن المجتمع الشمولي إن تحقق فعلا «فقد وصفه بلزاك بالوقاحة ، وبموضوعية أقلقت معاصريه وحطمت سابقيه، لأن كلمة «مجتمع» كانت تعني لدى غوته وروسو الإنسان في شموليته: الفرد والإنسانية قاطمة » (۱۳). ويرى زرافا كذلك أنه يوم يفقد المجتمع صفة الشمولية أو (الكلية) البلزاكية المنتظمة، يوم لايبالي الروائي الكاتب الواقعية كلوحة، وككائن حي له طموحات مختلفة ومستمرة، آنداك سنزع عس الكاتب الواقعية كقيمة، لنصنفه في اطار ما هو مجاني »(۲۳)، ومن هنا شرعية تصنيف بلزاك في تيار الواقعية. فاذا كان المجتمع هو الأسطورة الوحيدة التي يمكن للانسان أن يعتبرها بل أن يستوعبها من خلال ما تتضمنه من مجموع العلاقات الاجتهاعية ، فان بلزاك جعل من الأسطوري فضاء للحقيقة ، ومن الروائي زمنا للواقعي، فكان المجتمع الموصوف في (الملهاة) يقدم الطباع الأساسية للأدب الأسطوري على غرار ما سيقوم به بعد ذلك ليفي شتراوس. «إنها طباع تشكل نظاما وفضاء مبدودا ومصنفا، حيث بشكل تبدلات لا نهائية »(۲۳).

ويبدو أن الفحص المتأني لجوانب "المقدمة" البلزاكية يؤكد اعتهاده الواضح على أفكار بوفون Buffon (1767 _?). وقد كان هذا الأخير يؤمن بضرورة الحفاظ على نظام اجتهاعي مطابق لقوانين الطبيعة الأزلية . فكل شخصية في مقدمة المشهد الروائي تمثل جـزءا من الجسم الاجتهاعي الكلي . وهـذا يعني أن بلزاك يهدف إلى وضع نمـوذج للمجتمع البشري يكون تاريخيا وتفسيريا في آن ، ولو انطلاقا من المجتمع الفرنسي . لأن الرجل كان يفكر في تأسيس عالم اجتهاعي يدوم ويستمر.

ومهما يكن ، فإن النموذج التفسيري للمجتمع البلزاكي، قد كان لـه صدى في كل روايات القرن 19 . حيث غدت تصور مجتمعا يستحق أن يكون مجتمعا بالفعل على ضوء الآليات النمطية Typiques التي قدمتها الصناعة (الفنية هنا) البلزاكية . وهذا يعني «أن الرواية الغربية والحضارة التي تعبر عنها، تحدد من جهة في إطار النظرة المبلزاكية للعالم ، ومن جهة أخرى في إطار النظرة المعارضة (٢٤). ويتوقف النعارض

مع موقف وتصور بلزاك على تبدل الشعور الاوروبي سالغربي خصوصا بأن المجتمع ليس كلية شاملة كها يرى بلزاك ، وأن الإنسان له طموحات منتظمة ومثالية أحيانا . . لأن إثبات هذا التعارض هو الكفيل بنزع صفة الواقعية عن بلزاك وعن أعهاله الأدبية .

ب_مفهوم التاريخ في (الملهاة الإنسانية)

إن الشيء «الاجتماعي» لدى بلزاك هو نموذج يحتذى في إطار الكلية الاجتماعية البلزاكية، واعتمادا على ذلك ، يـؤكد بلزاك أن الكتاب قبله قد تناسوا تاريخ الطباع، وربها لدى كل أمم العالم من يونان ورومان ومصريين وفرس . . . صحيح أن بارتيليمي (Barclemey) اهتم بالتاريخ الوسيط ولكن عمله ظل ناقصا، لأنه ركز على إعادة نسج طباع اليونان فقط في كتاب (أناشاريس) في حين أن بلزاك كان يطمح إلى الموصف الدرامي لحياة ما يفوق أربعة الاف شخص في رواياته باعتبارهم المثلين المقيين للمجتمع، دون أن يثير بذلك غضب الشعراء أو الفلاسفة أو غيرهم، وذلك عن طريق الحفاظ على رهافة تاريخ القلب البشري، بدل الاكتماء بصبغ وجه شخصية روائية فريدة، بدعوى نموذجيتها .

إن هذا الأمر يوضح إلى حد كبير تأثر بلزاك بالسكوتلاندي والترسكوت (Walter إن هذا الأمر يوضح إلى حد كبير تأثر بلزاك بالسكوتلاندي كان حاضرا باستمرار، خاصة حين يعترف بأن «سكوت هو المذي سها بالرواية الى المستوى الفلسفي في التاريخ بر (۳۰) وفي الجانب الانتقادي يرى بلزاك أن على النص أن تكون كل فقرة منه رواية، وكل رواية عصرا، وهو ما حاول تجسيده في (الملهاة الإنسانية) باعتبارها «الصورة الشاملة لمختلف جواب الحياة، وهذا هو الإطبار النظري الذي يستمد منه تصوره للتاريخ . إن التاريخ عند بلزاك هو أساسا تاريخ للطباع . "إذ أن المجتمع الفرنسي هو المؤرخ ولن أكون إلا كاتبا له . (٢٠) وكان عليه بعد ذلك أن يبحث في علل الأحداث الاجتماعية ويكشف عن معانيها الخفية . فهذه في رأيه، هي العوامل الفاعلة في حركيته . إن تاريخ القلب الإنساني إلى جانب تاريخ الطباع البشرية، هو مايجعل من التاريخ أحداثا غير وهمية . فالحركة الإبداعية والفنية في القرن ١٩ هي بالذات حركة لتفسير التاريخ إن لم تكن هي ذاتها فلسفة التاريخ . وعلى هذا الأساس كنان من التاريخ التاريخ إن لم تكن هي ذاتها فلسفة التاريخ . وعلى هذا الأساس كنان

بلزاك ينطلق من وضع قوانين ضابطة للأحوال والأشخاص في المجتمع وهو في طريقه إلى كتابة نقد تاريخي للمؤسسات الحكومية وللطبقات الحاكمة، وكل ذلك في إطار الحقيقتين الأزليتين: الدين والملكية، إن هذه الحيثيات عصوما «هي التي جعلت روايات بلزاك معانقة للسوسيولوحيا والعلم والسياسة، فكانت واقعيته جد معقدة، بل وقد أنجبت عددا من المدارس الواقعية الأخرى»

وهكذا فإن صفة التاريخية من مميرات الرواية الواقعية . ولا يخفى ما يتصل بهذا الطابع التاريخي للواقعية من صبغة سياسية. فقد قال الكاتب السويسري كيلير «كل شيء سياسة ، وليس معنى هذه العبارة أن كل شيء يعود إلى السياسة بطريقة فجة ومباشرة، وإنها معناه أن القوى الاجتهاعية في قمة تفاعلها هي التي تحدد مستوى الأحداث وربها معظم القرارات السياسية كها تؤثر أيضا على كل مظاهر الحياة اليومية ، ولا شك أنه بتعدد هذه المظاهر، تعددت الأشكال التعبيرية ومن ثم تعددت الواقعيات: فأصبح القارىء أمام واقعية ستاندال وزولا، وواقعية بلزاك وملوبير وهكذا . . الأثان واقعيمة بلزاك تكتسب أهميتها من أن صاحبها هو أول من أنصت بإمعان و إتقان لواقع المدينة والحارة الجديدتين. فممذ ١٨٣٠ يقول ميتران: " بدأت المدينة الكبيرة (باريس) تعبر أكثر من أي وقت مصى عن خطورة الجدل الواقعي بين الجهاعات، وبلزاك يعطى عن هذه الظاهرة نموذجا يربط فيه بين نظرت لباريس وأسطورت الروائية ، وهذا يقودنا إلى ألفكرة القائلة إن مفهوم الواقعية بسبب تحديدها، تلتقي عسده ذرائعية اليمين واليسار على السواء (٢٩) . لقد رأى بلزاك ف الثورة ثم في الإمراطورية ثم في الإصلاح وعودة الملكية مجرد خطوات جبارة في سبيل تطور النظام الرأسالي بفرنسا. كما أنه رأى في سقوط النبلاء حتمية مشروعة أمام الانحلال الداخلي والانحطاط الخلقي، وفي هذه العملية الجدلية استمرار للتاريخ وديمومية للتطور في اعملكة الحيوان الروحية» كما يعبر هيجل، حيث يقصد المجتمع البشري المتغير بامتياز.

ومن جملة المفاهيم التي تتخلل مفهوم التاريخ البلزاكي، هناك تصور خاص عن مفهوم «الكتابة». إذ يعتبر بلزاك أن الكاتب خاضع لحملة من القوانين التي تجعله في

عارسته شبيها برجل الدولة. ولعله كان يريد بهذا الإشارة إلى التمييز بين كاتب ملكي وآخر ديموقراطي في زمانه، كها أن الرجل كان شديد الارتباط بالتربية والتعليم، ويؤكد باستمرار على علاقتها باللدين. يقول: "إن التعليم والتربية بواسطة الهياكل الدينية هو أكبر مبدأ للوجود لدى الشعوب. . فالتعليم هو الوسيلة الوحيدة للنقص من مجموع الشرور التي قد تحل بالمجتمع (()) . ومعلوم أن الدين عند بلزاك (المسيحية) هو الماضي النقي للإنسانية في رأيه، وهو إذ يقر به شرطا من شروط الكتابة، إنها ليؤكد على سمو رسالة الكاتب ونبل أهدافه، هذا مع العلم آن وظيفة الكتابة في عصره كانت عملا خطيرا . لقد كان من السهل رمي الكتاب بالزندقة أو اللاأخلاق، ليتم التملص من شجاعتهم أو من جرأتهم "فهذا ما حصل لسقراط». إن هذا الكلام جعل موقف بلزاك من الكتابة موقفا تبريريا، يبعده عن كل شبهة من قبيل الملاأخلاقيات. فكان عليه أن يوظف الكتابة بشكل رسمي وهو ما يتأتى عن طريق إعادة نسخ المجتمع عليه أن يوظف الكتابة بشكل رسمي وهو ما يتأتى عن طريق إعادة نسخ المجتمع نسخا دقيقا وأمينا.

إن بلزاك كان يقرأ والترسكوت قراءة نقدية (لكن تأثرية)، وكان متشبعا بفكر بوفون (Buffon) الطبيعي وبفلسفة لويس بونالد. . وكانت هذه حالته : يريد أن يوهم القارىء أن هذه هي المرجعية الحقيقية لفكر وكتابة بلزاك وكذا لمنطلقاته الإيديولوجية ، فلعل الربط بين الرواية والتاريخ والرواية والحاضر أو الواقع، فيه ما فيه من المرامي الإيديولوجية الدقيقة . ومن هنا نرئ أن واقعية بلزاك تقوم على مبدأ «التهاثل» أساسا : كماثل بين تاريخ الطبيعة والتاريخ الحيواني وتاريخ البشرية ، لأن هذاالتهاثل هو الذي يبرر له إمكانية الجمع بين اتجاهات فكرية وفلسفية ومنهجية مختلفة . والحال أن الرواية لا يصبح معبرا لا يصبح أن تكون تاريخا إلا بوازع إيديولوجي صرف . كما أن الفنان «لا يصبح معبرا عن مجتمعه بحق ، إلا بتجاوزه لوجهة نظر طبقته الخاصة . . لأن الفن يتعارض مع الإيديولوجيا بوصفه نشاطا حرا» (١٠).

وإذا أردنا أن نعلق على واقعية بلزاك في كلمة موجزة، يمكن الانطلاق من مفهوم «الصدفة» الذي اعتبره أكبر روائي في العالم. إن اعتباده على هذا المفهوم جعل من (الملهاة الإنسانية) في جوانب عديدة صورا فوتوغرافية منتزعة من الواقع أو العالم الخارجي. وهذا لا يعدو أن يكون انعكاسا زائفا للواقع لأن ربط «آلاف الأشخاص في

الرواية بعامل الصدفة، لا يمكن إطلاقا أن تتمخض عه ضرورة ما، إذ لابد من وضع الصدفة في ارتباط دقيق بالضرورة (٢١٠) رغم أن المشكلة الحمالية الأساسية في «الواقعية» هي مدى قدرتها على أن تقدم عرضا مطابقا للشخصية الإسانية الكاملة. وهذا حسب تصور بلزاك للكتابة _ كتصور مرتبط بطبيعة التصورات المعاصرة له _ هو الذي جعل الرواية الواقعية مخلصة لفترتها التاريخية، حيث كانت مراعاة أحداث وتسلسلها الزمني، مبدأ روائيا أساسيا، «ولا يغيره أن يكون تعبيرا مستمرا عن أحوال الناس (٢٠٠٠) ذلك التعبير الذي كان محط نظر وانتقاد في الكتابات والتنظيرات الأدبية منذ مطلع القرن العشرين. حتى أن الواقعية الآن «ليست أسلوبا أو تكتيكا للتعبير الأدبي، بل هي في الحقيقة نزوع إلى تصوير المشكلات الرئيسية للوجود الإنساني في صورة للحقيقة وصادقة مع الواقع الإجتهاعي والإنساني بشكل نموذجي، إنها منهج للتشكيل الفني وصادقة مع الواقع الإجتهاعي والإنساني بشكل نموذجي، إنها منهج للتشكيل الفني المناسب لمثل هذه المشكلات الملقاة على عاتق الأديب منذ عهد هوميروس إلى الآن (١٤٠٠)

وبالجملة فالواقعية في الأدب قد تكون محاكاة أو مضارعة للحياة، أو تعبيرا عنها . . إلا أنها لا يمكن أن تكون تقليدا ونقلا حرفيا عن الطبيعة، «فتحت مظلة المواقعية يستظل الكتاب الواقعيون والواقعيون الجدد والطبيعيون والانطباعيون والتعبيريون بدءاً من دوفو (Defoc) وبلزاك وتورجنيش ودوستويفسكي وتشيكوف وهمنغواي وروب غرييه , . . إلغ المناهدة

ولا شك أن بين هذه الأسهاء عدد من التباينات التي يصعب تسطيرها . . إلا أنها كافية للتدليل على أن الواقعية ليست حكرا على بلزاك ولا حبيسة (الملهاة الإنسانية) . بل هي لافتة عريضة جدا، وعلى تحديد مفهومها قد يتوقف حسم الخلاف بشأنها في محكمة النقد الأدبى/ أو الروائى، المنعقدة أبدا . .

الهوامش والمراجع

شكري عزير الماصي. في نطرية الأدب. دار الحداثة طـ١٩٨٦ بيروت. ص١١٣	(۱) د.
Honoré de Balzac 1 a comédie humaine. La pléide. Gaillimard 1964	(٢)
Pierre Louis Rey 1 a Comedie humaine (étude) coll profit d'une ocuvre No. 64. He. s. Paris 1979, pp. 13/15.	(٣)
عبدالعريز سليهان نوار التاريخ المعاصر دار النهصة العربية .١٩٧٣ بيروت. ص ١٥١	(٤)د.
ح جواد الكاطم. (مترجم) الرواية التاريحية. حورج لوكاتش. وزارة الثقافة، معداد	(٥)صال
ملة الكتب المترحمة رقم ٤٩ ط ١ ١٩٧٨ ص ٢٤٥.	
معر اسكندر. (مترجم). درسات في الواقعية الأوربية. حورح لوكاتش	
P.G. Castex et G. Becker. Histoire de litterature française. Paris, 1979. P. 644	(۸)،
م. ص ١٤٥	
بات في الواقعية الأوربية . م - س . ٣٢	(۹) درام
. م . ص ٣٤	
Pierre Louis Rey Ibid p. 17.	(11)
Guy Reigert 1 e pere Goriei (étude) call profil d'une ocuvre No. 41. Hatier. Paris. 1973. P. 5.	(11)
l ne Auerbach, Mimesis, La représentation de la réalité dans la litterature occidentale, ed.	(۱۳)
Gaillimand Parts, 1960 p. 469	
Pierre Louis Rey Thid p: 10	(11)
راسات في الواقعية الأوزبية . م س . ص : ٣٢	(10)
La comédie humaine, L'avant propos Ibid P 9	(17)
دراسات في الواقعية الأوربية . م س ، ص ٢٨.	(17)
G Lukus, Balzac et le réalisme trancais, Maspero, Paris 1967 P 40	(۱۸)
La comédie Humaine, Ibid. P. 4.	(14)
Pierre Macherey Pour une théorie de la production litteraire ed Maspero coll 7.	(Y+)
TheorieParis 1980 p:287,	
Henri Mitterand, Discours du roman, PUF Paris, 1980, P. 21,	(۲۱)
La comédie Humaine Toid p: 8.	(77)
Ibid p. 13.	(۲۲)
Henri Mitterand, Ibid. p. 22	(37)
lbid p 26.	(40)
lbid. p [.] 3()	(۲٦)

a conédie bunaine. Ibid. p. 9	(YY)
ne Auerbach Ibid g_465	(٨٢)
La comédie Numairne (bid p. 9	(P7)
lbid p 13	(٣٠)
Michel Zeietta, Roman et societé, PUT, Le sociologue, No. 22	(٣١)
b 41	(٣٢)
hid p 26	(٣٣)
bid p 123	(٣٤)
bid p 25	(గాం)
a comédie humaine. Ibid. p. 10	(٣٦)
Pierre Martino Le toman (éaliste sous le second empire PUL Paris, p. 64/65	(٣ ٧)
لاح فصل. منهج الواقعية في الإبداع الفي. ط ٢ دار المعارف القاهرة ١٩٨٠ ص ١٦٨	(۲۸)د. صا
Henri Mitterand Ibid p 211	(P7)
La contédie humaine Thid p. 13	(٤٠)
اهيم العريس. (مترحم). نطرية الأدب لدى حورج لوكاتش الان سيعورد. صمس	(٤١)د. إبر
كر العربي. عدد ٢٥/٥٦ كو ٧٩/٥٦	مجلة الف
لاحً فضَلَ م س ص. ۱۲۳	
Louis Bersani in Litterature et réalité coll point No. 142 ed. Seourl. 1982, p. 49	(73)
، في الواقعية الأوروبية م س . ص ٢ ٢/ ٢٢	٤٤)دراسات
لدوَّن النَّسْمَعة في طَّلَال الـواقعية صمن محلة «المعرفة» السـورية عدد١٧٩ سنة ١٩٧٧	(٤٥) د . خا
١٨,	ص. ه



الرواية الأسبانية بمد الحرب الأهلية

د. علي عبدالرؤوف اليمبي *

* يعمل أستاذاً بكلية اللغات والترجة ، قسم اللغة الأسبانية جامعه الأزهر _ القاهرة

تقديم.

نريد أن نوضح بداية ولعدم اللبس أننا نقصد بالرواية الأسبانية بعد الحرب الأهلية الرواية داخل الحدود الإقليمية لدولة أسبابيا لا الروايات المكتوبة باللغة الأسبانية في الدول الأخرى التي تتحدث هذه اللغة، وهي كثيرة يتركز معظمها في أمريكا اللاتينية. وينسحب هذا التنبيه على كل ما يتخلل هذه الدراسة من ذكر لأجناس أدبية أخرى.

لقد بلغ الأدب الأسباي شأوا عظيا خلال هذا القرن الذي نعيش فيه وأسهم بدور فعال، سواء عن طريق التأثير أو التأثر، في إثراء أدب أوربا الغربية، بما دفع بغلم من أعلامه المعاصرين وهو «دامسو ألونسو» (شاعر وناقد لغوي كبر وعضو بالأكاديمية الأسبانية) لأن يخلع عليه صفة القرن الذهبي الجديد، تسيها له بقرنين ذهبيين في تاريخ الأدب الأسباني: السادس عشر والسابع عشر. ولم يبالع الساقد المذكور، ولو أنني كنت مكانه لتركت التشبيه إلى التفضيل، أيضا دون مالغة. فالعصران المذهبيان المشار إليها و إن كانا قد شهدا قما شاخة في فنون مثل الشعر والمسرح والرواية (فراى لويس دي ليون، سان خوان دى. لاكروث، له د دي بيجا، كالمدرون دي لاباركا، سرفانتس العشرين يضم مدارس واتجاهات فنية ونقدية لا حصر لها وفي غايه النضج والوعي، كما أن يكتظ بأسهاء لامعة في سهاء الفن والأدب. لقد افتتح هذا القرن باتجاه «الحداثه» وبعماليق جيل ۱۸۹۸ (أونامونو، آثورين، مانويل وأنطونيو ماتشادو، باروخا، مينندث بيدال . . إلخ).

وبعد الحرب العالمية الأولى وحدت كل المدارس الطليعية _ وإن لم تستمر طويلا فيها عدا السيريالية _ مجالا خصبا وصدى لا بأس به في الأدب والفن الأسبانيين. وهكذا، حتى جاء جيل ١٩٢٧ _ أهم الأحيال الأدبية على الإطلاق _ والذي مأثر بالاتحاهات الطليعية وتمثلها وكوَّن طابعه الأصيل والفريد _ كها تأثر بالدراسات الفلسفية والأدبية في الخوسيه أورتيجا ايحاسيت، وعلى رأسها كتابه فلا إنسانية الفن الفلسفية والأدبية منافعية والأدبية الخوسية المنافعة الأولى. ومن وجهة نظره، فإن خصائص هذا الفن الذي ظهر بعد الحرب العالمية الأولى. ومن وجهة نظره، فإن خصائص هذا الفن الذي يخالف تماما ما كنان سائدا في القرن التناسع عشر، يمكن إيجازها في خس مقاط: .

- (١) «اللاإنسانية»، يمعنى خلو الفن من كل ما هو إنساني أو عاطفي، وعدم احتوائه على أفكار أو موضوعات متهاسكة.
- (٢) رفض أشكال التعبير التقليدية والمتوارثة وقبول كل ما هو جديد شريطة أن يكون مثقلا مكل ألوان البيان والبديع.
 - (٣) النظر إلى العملية الإبداعية على أنها متعة في حد ذاتها وتسلية فنية محضة .
 - (٤) فتح الباب على مصراعيه للاوعي.
 - (٥) مخاطبة الصفوة أو الأقلية المختارة دون الاهتمام بالقاعدة الجماهيرية العريضة(١٠).

ولقد اتخذ رواد جيل ١٩٢٧ من أفكار «أورتيجا إيجاسيت» أساسا نظريا لإنتاجهم الأدبي حتى ظهر اتجاه جديد يدعو إلى إعادة الإنسانية للفل وتوجيهه للأعلبية المطلقة بدلا من الأقلية المختارة وذلك قبل نشوب الحرب الأهلية عام ١٩٣٦.

وكان من أهم الدعاة للاتجاه الجديد شاعر شيلي "بابلونيرودا" والذي كان وقتها سفيرا لسلاده في باريس، وكان يمضي فترات طويلة بأسبانيا يتصل فيها بشباب الكتاب الذين داهمتهم الحرب وهم في مقتبل حياتهم الأدبية فلم يستطيعوا التعبير عن اتجاههم بوضوح وصدق إلا بعد الحرب الأهلية بعدة سنوات. ومن المنصف أن نوضح أن اتجاه العودة بالفن إلى منابعه الإنسانية، والذي لم تكتمل أبعاده إلا بعد الحرب، قد ساهم فيه أيضا كتاب من حيل ١٩٢٧ أمثال «دامسو ألونسو» و«بيثنتي أليكسندر» (الحائز على جائزة نوبل عام ١٩٧٧).

ولقد قصدنا بهذه النبذة القصيرة الإنسارة الى المابع التي نهلت منها الرواية قبل الحرب الأهلية حتى يتضح بجلاء مدى التحول الذي آلت إليه بعدها.

لقد نتبت الحرب الأهلية في يوليو ١٩٣٦ على إثر تحرك قطاع كبير من الجيش تحت إمرة "فرانكو" ضد الحكومة الشرعية للحمهورية الأسبانية الثانية والتي لم تدم سنوى خمس سنوات. ولقد وجد الشعب الأسباني نفسه فحأة منقسها إلى طائفتين. طائفة تساند الحكومة الشرعية وأعلمها من الأدباء والمفكرين والعمال والفلاحين بالإضافة إلى بعض العون الخارجي من دعاة الحرية والديمقراطية أما الطائفة الثانية التي ساندت تمرد الجيش فأغلبها من الأغنياء وأصحاب رؤوس الأموال ورجال الكنيسة بالإضافة إلى فعال من الفاشية الإيطالية والنازية الألمانية . ودارت رحى الحرب لمده ثلاثة أعوام، واصطلى ننارها كل بيت فأنت على الأخضر واليابس وخرجت أسبانيا منها محطمة ومنهكة .

ويجمع انقاد والمؤرخون، على احتالاف مشاربهم، على أن الأثر الذي تركته الحرب على المجتمع ، ألى وعلى الحياة الفكرية والأدبية كان باهطا، فهم يعتبرونها المذبحة حقيقية الكل الوان وصور الحياة والثقافة، وحاصة أثناء الثلاث سنوات التي استمرتها وتلك التي تبعتها مباشرة.

ويكفي للتدليل على ذلك أن الروانيين الذين كانوا يكتبون قبل الحرب قد توقعوا تماما أثناءها، وخلت الساحة اللهم إلا من عدة أصوات دعانية لكلا الطرفين المتحاربين مفرغة من كل ما يمت لفن الرواية بصلة.

وفي السنوات التي تلت الحرب مباشرة طفت على السطح إحدى نتانجها البارزة: التشتت. التشتت الجغرافي والحس بالنهي الاختياري أو الاضطراري للعديد من كتاب الرواية المجيدين (فرانثيسكو أيالا، ماكس آوب، سندر، أروتورو باريا. . إلخ). وأيضا التشتت والتخط الأيديولوجي والأخلاقي الذي لا يقل أهمية على النوع السابق وإن لم يتعده في الخطورة، ومن شم فقد لنزمت وقفة للمراحعة وإعادة التقييم.

ولقد وجد كتاب المنفى أنفسهم في موقف لا يحسدون عليه، فقد حملوا إلى منفاهم الشعور بالتشتت الدي ترجم فيها بعد في امتحان قاس للضمير وحاولوا في رواياتهم شرح واكتشاف جذور المصيبة القومية الجديدة على غرار أسلافهم أبناء جيل ١٨٩٨ عندما فقدت أسبانيا آخر مستعمراتها في العالم الجديد.

أما بالنسبة لمن بقوا داحل أسبانيا بعد الحرب من المنتصرين أو المهزومين فلم يكن بأيديهم الكثير ليفعلوه أمام فقدان حرية التعبير وطغيان روح الحرب على كل شيء وتدمير المؤسسات الثقافية والحملات الدعائية والعزلة (سواء كانت عزلة عن العالم الخارجي وخاصة بعد انتصار الحلفاء في الحرب العالمية التانية، أو عزلة داخلية بالبعد عن «الأيديولوجية الليبرالية» التي احتضنها الأدب الأسباني في فترة ما قبل الحرب الأهلية فيها يدعى «بلا إنسانية الفن» (٢٠).

وإذا كانت الحرب قد أصابت - أثناء قيامها وبعد انتهائها بعدة سنوات - فنا مثل الرواية ، بل والأدب بعامة ، بالشلل التام ، فإن ذكراها الأليمة ومحاولة شرح كيف ، ولماذا ، قد سيطرت على مسار الرواية وتحكمت في تطورها لفترة طويلة قد تصل إلى مشارف وقتنا الراهن وإن كانت حدة السيطرة والتحكم قد بدأت تخف كثيرا منذ أواخر السبعينيات لتفسح المجال لخيارات أخرى ولتيارات خارجية ، وهو ما سنحاول شرحه بعد قليل .

تصنيف الرواية الأسبانية بعد الحرب:

ظه .ت بعد الحرب بعدة سنوات دراسات نقدية لا حصر لها ، تحاول جميعها نقصي أثر الرواية ولكن دون جدوى ، لأنها كانت في مجملها عبارة عن تقريظ لعدد من الروايات أو تعريف بالروائيين وسوق أمثلة من كتاباتهم .

ولقد استمرت سيطرة هذا الطابع النقدي غير الفعال حتى أوائل الستينات عندما ظهرت دراسات تحاول تقديم الرواية فيها بعد الحرب من خلال منظور أكثر اتساعا وعمقا، مستعينة في ذلك بالإطار التاريخي. ولقد سلكت في محاولتها تلك عدة



سبل ومناهج محددة. فمنها من تعرض للدراسة معتمدا على نظرية الأجيال الأدبية (مثلها سربها الألماني "بيترسن") مثل كتاب "أنطونيو لاحونا": "ثلاثون عاما من الرواية الأسانية". ومنها من اعتمد على تقارب تواريح ميلاد المؤلفين لتصنيفهم في مجموعات وبالتالي دراسة سهات وخصائص كل مجموعة على حدة متل "رود ريجو روبيو" في كتابه: "الرواية الأسبانية". واعتمد آخرون في التصنيف على تباريخ ظهور أول رواية لكل مؤلف مثل كتاب "رفائيل بوش": "الرواية الأسبانية في القرن العترين". وعلى الرغم من أن الدراسات السائقة (التي اعتمدت في تناوفا على نظرية الأحيال أو المعيار الزمني) كانت أكتر جدية وشمولية من مرحلة المقد "التقريظي" "إلا أما اهتمت فقط بمضمون الروايات دون أن تشعلها وسيلة التعبير أو التكنيك المستخدم، وإذا أتى أحدهما فإنه يجتل من الدراسة مقاما فرعيا أو هامشيا"

ولقد أرجع بعض النقاد" هذا الاتجاه في تفضيل المضمون وتهميش الأسلوب والتكيك أو الاستغناء عنها إلى أسباب أيديولوجية وسياسية مساشرة مثلها حدث في القرن التاسع عشر عندما كان المؤلف يحول روايته، أو يتولى النقاد تأويلها كل على حسب انتهائه، إلى سلاح حربي يوجه إلى صدور الخصوم السياسيين أو الأيديولوجيين. ومن هذه الزاوية يتضح استحالة المهم الكامل للرواية خلال هذه الفترة أو إدراك أبعاد النقد الروائي لها دون الاستعانة بالمظور السياسي والإحاطة بالملابسات الاحتماعية.

مع نه الله الستينات بدأت الدراسات النقدية تأخذ في الحسبان، بالإضافة إلى معيار التسلسل الزمني البحت، اعتبارات أخرى فية وأسلوبية. ويمكن أن يعري هذا التحول إلى وجود الفاصل الزمي الكافي للرؤية والتأمل وإصدار الأحكام، وأيضا إلى الأهمية الكبيرة التي ظفر بها الأسلوب والتكنيك في رواية أمريكا اللاتينية. ومن هذه الدراسات الجرء الثالث من كتاب "اوخينيو دي نورا": "الرواية الأسبانية المعاصرة"، وكتاب "خوان إجمائيو فريراس": اتحاهات الرواية الأسبانية في الوقت الراهن". . إلخ.

ولقد كثرت الدراسات النقدية للرواية فيها بعد الحرب وتنوعت لدرجة أصبحت معها المتابعة لكل ما يكتب ضربا من ضروب المستحيل. كها أن وجهات النطر

المتخلفة والإسهاب في التحري والشرح والتقنين قد لا يؤدي إلا إلى السأم والبلبلة ـ على حد تعير «حونثالو سوبيخانو» في دراسة جيدة له عن «اتجاهات الرواية الأسبانية بعد الحرب» نشرت عام ١٩٧٢ في نشرة الجمعية الأوربية لمدرسي اللغة الأسبانية في الصفحات من ٥٥ إلى ٧٣، وقد أعيد نشر هذه الدراسة كاملة في كتاب يجمع بين دفتيه مجموعة من الدراسات الهامة في هذا المجال وتحتل منه الصفحات من ٤٧ الى دفتيه

ولكي لا نثير البلبلة نحن أيضا فسنحاول ـ باختصار ـ تتبع سير الرواية فيها بعد الحرب من خلال الحديث عن مراحل وفقا لمعايير زمنية وموضوعية ـ تكبيكية، ولن نلتفت إلا إلى أهم الآراء وأثقلها وزنا في ساحة النقد الأدبي .

إن المتتبع للرواية الأسبانية خلال هذا القرن لا يملك إلا أن يسجل التغير الملموس الذي حدث فيها ظهر منها بعد الحرب الأهلية بالنسبة لما كان يكتب قبلها . ولا يسمح المجال بالمفاضلة بينهها لأن لكل فترة ظروفها ومناخها الخاص الذي يؤثر بدوره على طبيعة الرواية لتكون صدى له أو تمردا عليه . فقبل الحرب الأهلية كانت توجد مجموعة كبيرة من كتاب القصة البارعين أمثال «أوناموس»، «بايي إنكلان»، «باروخا»، «آثورين»، «بيريث دي أيالا»، «جومث دي لاثيرنا» . إلخ .

ومعظم أعمالهم ـ تقريبا ـ تختلف عن طابع الرواية بعد الحرب، لأن رواياتهم كانت تجنح إلى الاستقلالية الفنية المطلقة . صح أنها كانت تمس جوهر الإنسانية عامة إلا أنها لم ترتبط الارتباط الكافي بالوحود التاريخي والاجتماعي للشعب الأسباني . وهذا الارتباط هو سالتحديد ما يبحث عنه القسط الأعظم والأفضل من الروائيين الأسبان بعد الحرب، وهو ما نسميه هنا بالواقعية ، معتقدين بأنها تكمن في صب الاهتمام ـ بالدرجة الأولى ـ على الواقع المحسوس، وعلى ملابسات الزمان والمكان اللذين نتحرك من خلالهما . والكاتب الواقعي هو الذي يتناول الواقع كغاية لعمله الأدبي وعدم تحويل العمل الأدبي لل وسيلة للوصول اللهذا الواقع .

ويقتضي الأمر لل إحساس الكاتب العميق بالواقع، فهمه، تفسيره بدقة، رفعه



إلى درجة التخيل دون تجرئته أو إصابة حقيقته بالسلل، وكذلك التعير عنه بصدق.

وعلى الرغم من أن البعص يتحدت عن الغلبة والأفصلية في الصحاغة الأدبية للروائيين قبل الحرب، إلا أن أحدا لا ينكر أنه لا يوجد من بينهم - ولا حتى "باروحا" من استطاع أن يصور لما حياة المجتمع الأساني خلال هذا القرد بصريد من المدفة والصراحة المتناهية مثلها فعل مؤلفو خلية النحل (La Colmena) ، الشجعان والصراحة المختاهية مثلها فعل مؤلفو خلية النحل (La Colmena) ، خس ساعات مع ماريو (Senas de identidad) عنوان هوية (Senas de identidad) . . إلخ .

ولكن تجب الإشارة إلى أن الرواية الأسبانية فيها بعد الحرب لم تكن كلها واقعية بالمعنى الذي أشرنا إليه، ولكن تبع هذا الطريق معظم وأفضل الروانيين حتى أوائل السبعينيات. ولقد استطاع "جونا لوسو بيخانو" في بحته المذكور أنفا أن يميز على مشارف العقد الثامن لهذا القرن، أي بعد مرور الوقت الملائم للتأمل وإصدار الحكم، بين اتجاهات ثلاثة سلكتها الواقعية الحديدة بعد الحرب وحتى هذا التاريخ:

فلقد اتجهت أولا إلى الوجود الحاتر والمتردد للفرد الأسباي في محاولة لاختبار معدمه البشري في ظل تلك الظروف القاسية التي مرت به، وهو ما يسميه سوبيخانو (بالرواية الوجودية). ثم نحت بعد ذلك إلى حياة الجهاعة، التي يتألف عقدها من حبات منعزلة وصراعاتها التي تميط اللشام عن أزمة مستعرة واجبة الحل (الروايسة الاجتماعة).

أما الاتجاه الثالث فقد أطلق عليه (الرواية البنائية) نظرا لميلهما إلى التعرف على الشخصية الأسبانية من خلال سبر أغوارها والتوغل في حنايما ضميرها وإلى تشريح محيطها الاحتماعي.

ولقد ترعرع الاتجاه الأول بين الروائيين الـذيس ظهروا في سنوات الفقر والتخلف (الأربعينيات)وبين بعض الروائيين الذين اختاروا المنفى أو اضطروا إليه.

أما الاتجاه الثاني فقد ساد بين من ظهروا في الخمسينيات (سنوات بداية التطور والنمو واستقرار النظام السياسي الجديد).

nu (VY) un



وسيطر الاتجاه الشالث على كتابات من ظهروا في الستينات (سنوات التوسع الافتضادي والحرية المغلولة)وعلى كتابات بعض مؤلفي العقدين السابقين.

وهذه، باختصار ، الطرق الشلاثة التي سلكها الرواثيون الأسبان بعد الحرب الأهلية وحتى أوائل السبعينيات لاكتشاف الواقع الأسباني متخذين من البحث عن شعبهم الضائع مهمتهم الأساسية في المرحلة . وسنحاول فيها يلي التعرض لكل منها بشيء من التفصيل علاوة على إلقاء الضوء على ما تلي ذلك من تحول .

فترة الأربعينيات:

يتفق جميع النقاد على أن «عائلة باسكوال دوارتي» (La Familia de Pascual Duarie) (هي فاتحة الرواية الأسبانية بعد الحرب الأهلية . . لقد قوبلت رواية «كاميلو خوسيه ثيلا» هذه ، التي نشرت عام ١٩٤٢ ، بحفاوة بالغة من النقاد والجمهور على حد سواء . ولا يرجع النجاح الكبير الذي لاقته إلى طرافة الموضوع (السيرة الذاتية لأحد فلاحي إقليم «اكسترمادورا» ، والتي كتبها من داخل زنزانته قبل الحكم عليه بالإعدام نتيجة لارتكابه سلسلة من الجرائم دفعته إليها الظروف دفعا)أو إلى الخط الفني الذي انتهجته «ن بقدر ما يعود إلى كونها أول محاولة جادة بعد فترة من الشلل والتوقف أصابا الرواية الأسبانية بعد الحرب، ومقدمة لما سيأتي بعد ذلك من كتابات ذات قيمة فنية .

وبالفعل فقد شهدت الشنوات التي تلت نشر هذه الرواية انضهام كثير من الكتاب الشبان للى المسيرة ولقد ساعدعلى ازدياد الكم الروائي وجودته تأسيس جائزة (نادال)عام ١٩٤٥، وكان لها الفضل في اكتشاف المواهب الجديدة منذهذا التاريخ، وتقديم اسهاء لمعت في سهاء الرواية خلال فترة الأربعينيات والعقود التي تلتها امثال اكارمن لافوريت، ميجيل دي ليبس ، «خوسيه ماريا خيرونيا»، «سواريت كرينيو، «ايلينا كيروجا». . . إلخ .

ولقد سبق وأن خلعنا صفة (الرواية الـوجودية)على ماكتب خلال الأربعينيات، ونود هنا ـ قبل الخوض في مـلامح هذا النوع من الرواية ـ أن نشير إلى أن كتـاب هذا

الاتجاه هم الذين فاجأتهم الحرب في ريعان الشباب وسدأوا مسيرتهم الفنية بعدها، حتى نميز بينهم وبين بعض كتاب الرواية من الأجيال السابقة للحرب والذين لم يتخلوا عن اهتمامهم بالشكل وبالأناقة الأسلوبية وتفضيلهما على ما عداهما من قيم فنية.

(أ) أهم الموضوعات:

لا يمكننا الحديث عن الشبان الذين يمثلون تيار الوجودية في الرواية باعتبار أنهم جيل أدبي متكامل لأنهم يفتقدون إلى التماسك الأيديولوحي، بل كمجموعات طبقا للموضوعات الرئيسية التي تطرقها كل مجموعة

فالمجموعة الرئيسية داخل أسانيا (وتتألف من «كاميلو خوسيه ثيلا»، «كارمن لاقوريت»، «ميجيل دي ليبس») تتركز موضوعاتها على التوالى حول الغيبوبة وخيبة الأمل والبحث عن الأصالة.

وتحاول المجموعة الثانية (التي تضم كل من «أجوستي»، وثونتونجي») بعث الأشكال الواقعية التقليدية من جديد.

أما اتورنتي بايستيرا واإيلينا كيروجاا فيطرحان مواقف تتسم بالصراع مثل الشك وعدم التهاسك الداخلي وتأنيب الضمير والتفاوت بين القول والعمل . . . الخ .

وتحاول المجموعة الرابعة (الممثلة في كل من «لويس روميرو» و«دولوريس ميديو») تفسير خول الحياة اليومية والفشل الذريع الذي يلحق بقطاعات عريضة نتيجة لاتساع الهوة بين الطموحات الجامحة والواقع المكبل.

أما خارج أسبانيا - في المنفى - فنجد أن «سندر» يحاول حقن أشباح ذكرياته بالرمزية وبالواقعية السحرية أو «ماكس آوب» فمجموعاته أسيرة الدمار الذي شهدته أسبانيا في حربها الأهلية ، يحاول من خلالها تتبع أسباب الحرب وردود فعلها المزامنة ونتائجها الأليمة . أما «فرانثيسكو أيالا فيتناول الخلفية الفظة للمهزلة المأساوية لأبناء حلدته.

وكل هؤلاء وأولئك يبحثون في موضوعاتهم عن جوهر الشعب الأسباني الذي عبشت به يمد الحرب ، فيعثرون عليه مكبلا بالتردد والحيرة . أو يبحثون عنه عند نقطة التقاء الفرد بالآخرين ، فيجدون الفرد يعيش في عزلة قاسية بينها يعيش الآخرون في ذهول وغيبوبة تشى باستحالة أو صعوبة اللقاء بينهها .

ويمكن أن تصب جملة الموضوعات السابقة في موضوعين رئيسيين (يتسهان بالسلبية لأنهها لا يفضيان إلا إلى الحيرة والتخبط): التشكك في المصير الإنساني وانعدام أو صعوبة الإتصال بين الفرد والآخرين.

ومن البديهي أن السبب المباشر لسيادة مثل هذه الموضوعات السلبية يرجع إلى الذكرى الساخنة للحرب ، التي حاول الكتاب أن يوضحوا أسبابهاوماهيتها وردود فعلها الأليمة من تخبط وبلبلة . و «لكاميلو خوسيه ثيلا »عنوان معبر لسلسلة من روايات ابتدأها بـ (خلية النحل) ، يمكن أن يلخص ما نحن بصدده من تحديد للموضوعات ، والعنوان المختار هو : دروب غير مطمئنة (Caminos inciertos) .

(ب) الشخصيات:

يمكن القول بأن أحداث معظم روايات تلك الفترة ، التي تتشكل من خلالها الكيانات المستقلة للشخصيات وتتحدد معالمها ، لا تتميز بالاستقامة _ أي لاتشير نحو هدف معين وغاية محددة _ بل هي عبارة عن زلات وسقطات وانحرافات و إخفاقات متكررة . ولذلك نرى الشخصيات حبيسة متاهة عقيمة ، تدور حول نفسها خانعة ذليلة كثور الساقية ، وعندما تتاح لها الفرصة لمواجهة النفس فانها لا تكتشف شيئا لأنها تنظر من خلال مرآة يعلوها الصدأ ، تتحرك فقط داخل عزلتها وحبسها الانفرادي بدافع تحقيق رغبة آثمة أو جرم فاحش يودي بها إلى هوة سحيقة .

واذا كانت تلك هي ملامع الشخصيات بعامة فان شخصيات الصف الأول تمتاز أيضا بالعنف والحيرة والتشوش وتحس دائها بالاضطهاد . وعندما يقدمها لنا الكتاب فإنهم لا يكتفون بها تحمله هذه الشخصيات من صفات مزعزعة بل يعرضونها

كذلك في مواقف متفحرة ، كمن لا يكتفي بها في الوعاء من هشيم فيقرب منه النار. وربها يريد منا الكتاب بذلك ان نقدم لهذه الشخصيات بعض العذر فيها تفعل أو لعلهم يريدون تحريك عواطفنا نحوها عندما يصورونها وكأنها مدفوعة بقدر يصعب دفعه إلى التدمير والتخريب.

وهذه المواقف المتفجرة هي بعينها التي تدفع الشخصية الى العنف (لإفراغ شحنة الشك والحيرة الزائدة)أو إلى روتين الإنشغال بأمور تنافهة دون هدف جماعي ، أو الانكفاء على ذاتها المحطمة التي لا تهفو إليها سوى أشباح الماضي البعيض.

ولقد أدى العنف إلى الفظاعة التي تقشعر لها الأبدان ابتداء من رواية «عائلة بساسكول دوارق» والروتين التسافه إلى السواقعية الجديدة كما في رواية «لاشيء»(Nada)لكارمن لافوريت» والانكفاء على الذات إلى استخدام المونولوج و إلى مسيل الذكريات.

وبعبارة أخرى ، فإن شخصيات روايات هذه الفترة إما أن تحطم كل شيء يقف في طريقها _ سواء عن طريق القتل أو ارتكاب الفواحش _ أو تحاول قضاء الوقت كيفها اتفق من شدة الملل ، أو تعيش في الماضي (تتذكر)منتظرة جامدة على حافة الهاوية .

(جـ) التكنيك:

يمكن أن نسجل في هذا المجال عدة ملامح تكنيكية خاصة:

_ تفضيل البطولة الفردية المطلقة وإعطائها لشخصيات مثل المتمرد، المنتقم ، الفلاح الفظ، الصياد، المرأة العصرية . . . إلخ .

_ تسجيل المواقف السلبية المعتمة والنهايات الاحتضارية السوداء كما في روايات مثل "ميدان مغلق" (Cuands Voy a msrir "عنبر الميدان مغلق" (Compo Cerrads)، "عندما أموت" (las ultimas horas) "الروايات الأخيرة" (las ultimas bandersd)، . . . الخ.

ـ أدت الرغبة المتحرقة للغوص وراء أسباب الحرب ودوافعها إلى بث الروح من جديد في



تداعي الذكريات الشخصية والتاريخية كما في "باسكوال دواري"، "الصلاة على روح فلاح أسباني"، "تاريخ الفجر".

_ولك____ أهم الخصائص التكنيكية يكمن في ضيق المساحة المكانية والزمانية للأحداث، وإسناد الرواية إلى ضمير المتكلم وشيوع المونولوج: فالمكان الذي تجري عليه الأحداث يتسم عادة بالضيق حتى يتناسب مع الشعور بالحيرة والتردد والانعزالية فيكون مثلا زنزانة، عنبرا، خانة، قهوة، مجرد حجرة صغيرة... إلخ. أما المساحة الزمانية للأحدث فلا تزيد عن بضع ساعات أو يوم أو أيام قلائل، أي أنها تكون مكثفة بدرجة كبيرة، وتنسب الرواية إلى ضمير المتكلم بقصد سردالسيرة الذاتية مثلها حدث في ثلاثية "أرتورو باريا": "كور متمرد". أو كتكنيك مناسب للسمو إلى طبقات الخيال، أو للتعريف بالخبرة الشخصية المكتسبة من خلال دقة الملاحظة أو طبقات الخيال، أو للتعريف بالخبرة الشخصية المكتسبة من خلال دقة الملاحظة أو المعايشة مثل "باسكوال دواري" و "لاشيء". وأحيانا أخرى كمعين شعري (غنائي) المعايشة مثل "باسكوال دواري" و "لاشيء". وأحيانا أخرى كمعين شعري (غنائي) المعايشة مثل "يوميات صياد" الميجيل دى ليبس"

ولقد أدت نسبة الرواية إلى ضمير المتكلم إلى شيوع المونولوج لماله من فائدة تعبيرية وفضل في إبراز السرة الذاتية.

فترة الخمسينات :

. شهدت الرواية الأسبانية خلال الخمسينات تغييرات واضحة المعالم والقسمات تنبىء عن سريان مفعول تينار جديد يختلف بصفة أو بأخرى عن الاتجاه السائد في المقد السابق.

ولقد حمل لواء هذا التغيير مجموعة من الكتاب عاصروا الحرب وهم في سن الطغولة أو المراهقة.

كما توجد عدة عوامل خارجية وداخلية ساهمت إلى درجة فعّالة في إحداث هذا التغيير، نذكر منها: انخراط أسبانيا التدريجي في المجتمع الدولي (وعلى سبيل المثال

قبولها عضوا في الأمم المتحدة عام ١٩٥٥م بعد طردها من عصبة الأمم إبان الحرب الأهلية)، خفوت حدة الرقابة بعض الشيء وفتح بناب الحوار مع زملاء المسيرة في المنفى، التطور الاجتماعي الاقتصادي الذي شهدته البلاد خلال هذه الفترة، وازدهار السياحة و إمكانية مغادرة البلاد والاتصال بآداب أخرى.

ويمكننا بداية وصف رواية هذا العقد بالرواية الاجتهاعية ""، ذات التركيبة الموضوعية أو الحيادية، التي تولي اهتهاما كبيرا للإطار التاريخي _ الاجتهاعي وللأزمات الحادة التي يعاني منها المجتمع.

ركما ساهمت عوامل داخلية وخارجية في تغذية هذا التيار الجديد فإن عوامل أخرى أكثر التصاقا بذوات الكتاب قد حملتهم على السير فيه. فالتركيبة الموضوعية للرواية كانت السبيل الوحيد المتاح أمام الرواثيين لمارسة فنهم وللإفلات من قبضة الرقابة التي تصادر كل وجهة نظر شخصية مباشرة، كما أن المؤلفين وجدوا أنفسهم بجبرين أمام ضائرهم بضرورة إعلام شعبهم بحقيقة مايدور حوله وتجتهد وسائل الإعلام الرسمية في إخفائه و(طبخه) بمعرفتها.

وقد لاحت تباشير هذا الاتجاه للرواية الاجتهاعية على أعتاب هذه الفترة برواية 'كاميلو خوسيه ثيلا": "خلية النحل" (١٩٥١). ولم تكد تمضي سنوات ثلاث حتى ظهرت خمس روايات في عام واحد تؤكد جميعها تفشي وذيوع الاتجاه الجديد: "بريق الدم" 'لإجناثيو الدوكويا"، "الشجعان" "كفرناندث سانتوس"، "أرجوحة الرب" لفيرير بيدال"، 'ألعاب الأيدي" "لخوان جويتيسولو"، "المسرح الصغير" "لأنا ماريا ماتوتي '.

واستقر هذا الانحاه ورسخت أقدامه برواية "رفائيل سانتوس فيرلوسيو": "الخراما" (١٩٥٦)، والتي يعتقد النقاد بأنها تجمع مابين كل خصائص الرواية الاجتماعية وتمثلها أصدق تمثيل.

(أ) خصائص تكنيكية هامة:

تسند البطولة في الروايات الاجتهاعية إلى الجهاعة بدلا من البطولة الفردية المطلقة في روايات العقد السابق، وبدلا من تتابع الأحداث طبقا للتسلسل الزمني كها سبق في الرواية الوجودية فإنها هنا تتزامن، أي تحدث جميعها في رقعة زمنية واحدة، كها أن تورط المؤلف وتدخله السافر ونظرته العاطفية لما يحدث قد انقرض وتلاشى وحل محله التسجيل البارد للكاميرا السينهائية.

ويرجع "رامون بوكلاي" (٧٠هذه الخصائص بالذات إلى تأثر الكتاب بالرواية والسينها الإيطاليتين وإلى الخبرة المستفادة من التجارب التي خاضتها الرواية الأمريكية منذ بداية القرن العشرين.

- البحث المستمر عن الموضوعية (الحيادية)، بمعنى الاكتفاء الذاتي لعالم الرواية الخاص. وسر هذا الابتعاد من جانب المؤلف يرجع إلى اعتقاده بآن ظهوره في الرواية سيحجب عن القارىء خصائص هذا العالم وأسراره.

_ يحتوي هذا النوع من الرواية، لكي يصور الواقع، على بعض التفصيلات الوثائقية لمظاهر كريهة أو غير عادلة توجد بالمجتمع وتخص أوضاعا محددة سواء كانت اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية. ويهدف الكاتب من تقديم هذه التفصيلات علاوة على وظيفتها التوضيحية _ إلى رفض أو نقد الأوضاع المستهجنة (من وجهة بظره بالطبع لأنها بالنسبة لغيره يمكن ألا تعتبر كذلك) في عيط قومي معين وعلى سبيل المثال فإن رواية ألفونسو جروسو: الخندق (la zanja) تصور الحياة اليومية لقرية أندلسية، ولقد ساق المؤلف من خلال سير الأحداث عدة تفصيلات وثائقية (إشارات إلى تصرفات وأوضاع المؤلف من خلال سير الأحداث عدة تفصيلات وثائقية (إشارات إلى تصرفات وأوضاع كانت موجودة بالفعل في هذا المحيط الاجتماعي وفي نفس الفترة التي تناولتها الرواية) اتضح منها التفاوت الموجود في الريف الأسباني والظلم الذي يرتكبه الإقطاعيون، أصحاب مزارع الزيتون، في حق الفلاح عندما يضنون عليه (بيومية) عادلة، وهذا في حد ذاته يمثل نقدا للقوى المستفيدة من الإبقاء على هذا الوضع الاحتكارى.

- لاتعكس الرواية الاجتماعية الأحداث كما لو كانت مرآة صافية مستوية فتخلو حينئذ من التشويق والمتعة الفنية بل وتحاول عجنها وتشكيلها من جديد _ بالضبط كما يقول

الله المالية ا

الروائي "خوان جويتيولو": "لايكمن هدفها في نسخ الحقيقة، بل إعادة صياغتها وخلقها من جديد" (١٨).

- الأماكن التي تدور فيها الأحداث تكون عادة أماكن مفتوحة (في الخلاء تحت مظلة السياء) غير مسقوفة أو مغلقة مثل البحر، الشاطىء، الطرق، حقول الكروم أو الزيتون أو القمح، القرى. . . إلخ. وإذا ظهرت المدينة أحيانا فها يهم فيها هو: حياة الفقراء أو عادات الطبقة المتوسطة وخاصة البرجوازية التي تكنز المال وتعيش حبيسة أوكارها الفخمة والمريحة.

- ولأن القاسم المشترك بين الروايات الاجتهاعية هو إلقاء الضوء على الزمن الحاضر فإن أحداثها تدور في فلك المعاصرة غير حافلة بأزمات مضت لم يعشها المؤلفون.

(ب) الموضوعات:

يمكن تلخيص الموضوعات الرئيسية التي تناولتها معظم روايات هذه الفترة في: الإحساس بعدم الفائدة من أي نشاط، العزلة الجماعية، والحرب كذكرى ونتاتج.

إننا نجد مثلا أن العزلة والوحدة يضربان بأطنابها بين شخصيات روايات " ألدوكيا " من حراس وغجر وصيادين، بالإضافة إلى الإحساس بعدم جدوى مايؤدى من عمل، وهذا يتضح من خلال تكاسلهم وتأففهم وآليتهم وكأنهم في ذلك لايعملون بل يصدرون حركات تحافظ على كينونتهم ودوام بقائهم.

ونفس السمة السابقة نجدها بين شباب الموظفين وأصحاب الحرف والأعمال الحرة في رواية " الخراما" ، وبين فلاحي رواية " الشجعان " . . . اللح .

ولكن تلك الشخصيات لايعيش كل منها في عزلة فردية بل جماعية تضمها مستعمرات سكنية أو أحياء بأكملها أو طبقات اجتماعية أو اقطاعات أخرى مختلفة . . . عزلة يعكسها الانفصام بين الأغنياء والفقراء . بين المثقفين والأميين ، سوق العمل ورأس المال ، السريف والمدينة ، الشيوخ والشبان . ويسرجع "جونشالو سوبيخانو" (١٩) هذه العزلة والإحساس بعدم فائدة أي نشاط إلى الانقسام بين الأسبان ،

الذي لم تخف حدته بل تفاقمت مع الحرب الأهلية. ومن هنا بالذات يطفو على السطح سر اهتهام روايات هذا العقد بالحرب كموضوع رئيسي يضاف إلى الموضوعين السابقين. ولكن الحرب لم تتناول في حد ذاتها كيا لم يتعرض الأسبابها والا لسيرها بل كنذكرى أليمة الا يمكن الفكاك منها أو كخلفية للأحداث أو من خلال نتائحها وآثارها.

(ج) الشخصيات:

يمكن التمييز بسهوئة بين ثلاثة أنواع من شخصيات الرواية الاجتهاعبة ـ سواء ما يتعلق منها بالبطولة الجهاعية أو الفردية ، والتي لا زالت موجودة في عدد صئيل جدا من الروايات : شخصسات تتميز بالخنوع والتحمل وعدم الاكتراث، وأخرى حكم عليها بالسخرة ، وثالثة تدين بشيء من الالتزام تجاه محيطها الاجتهاعي (وهذا النوع قليل) (١٠٠).

والنوع الأول موجود في كثير من الروايات مثل هؤلاء الذين يعيشون على هامش الحياة في رواية «الضواحي» (Las afueras)، والأطفال بدون طفولة في روايات «خوان جو يتيولو» و «أنا ماريا ماتوي»، والشماب الكسالي على شاطيء «الخراما»، أو خلف نوافذ المدينة الضيقة، والطبيب المكمم الفم في «زمن الصمت» (Tiemps de silencis). . . . الخ .

رسبب نحمل هده الشخصبات وسلبيتها المطلقة يرجع الى كونها ضحية للعنف وللحكم القهري المستبد . أما المسخرون فتزخر بهم روايات عدبدة أيضا : صباد والمضيق، بناة (فواعلية) مجمع الكهرباء ، عال المناجم ، المهاجرون ، الحالون . ويمثل العمل بالنسبة لهؤلاء ـ نظرا لظروفه القاسية ـ مشقة مؤلمة وتضحية لاستمرارية البقاء .

أما الملتزمون فنسبتهم أقل من النوعين السابقين: مثل هذا الفلاح الذي يطالب بحق الجميع في استخدام الماكينات الزراعية التي يمتلكها الاغنياء (كما في رواية والضواحي»)، أو هولاء العمال الذين يوحدون صفوفهم للمطالبة بحقوقهم (كما في رواية «الخندق») او ذلك الطبيب المغمور (في رواية «الشجعان») الذي لا يبخل بجهده

للمساعدة في فلاحة حقول الآخرين بدلا من الاقتصار على العساية بيستانه الخاص، الذي لم يصب بحمى اللامبالاة والانكهاش والتقوقع داخل عالمه المحدود.

أما الشخصيات التي عالجتها بعض الروايات التي تهاجم البرجوازية فيبدو أنها لأول وهلة لا تنتسب لأي نوع من الأنواع السابقة ، ولكنها في الحقيقة يمكن أن تندرح تحت الصنف الأول لأن كل تصرف اتها وشواغلها اليومية من ملل وكسل وفراغ واحتف الات وغش ورذائل وتفسخ داخلي - تعني عدم استطاعتها التخلص من هذا المحبط الموبوء . و بالتالي وصفها بالخنوع وعدم الاكتراث

ويصور الروائيون الاجتماعيون الأصناف الشلاثة المذكورة للشخصيات من حلال حالات التراخي والكسل والملل وانفقر المدقع والغيبونة المتناهية، ومن خلال صراعات عديدة سواء بين العمل والفقر، أو العمل والتسلية أو التسلية والغنى، ومن خلال قرارات مترددة وعديمة الفائدة.

ولا يوجد في روايات هذه الفترة عنف بل معاناة ، روتين بل عمل شاق أو تسلية مريرة ، ولا انكفاء على الذات بل وحدة وعزلة جماعية لا ينجو من براثنها أحد.

فترة الستينات:

مع بداية العقدالسابع من هذا القرن أخذت الرواية الأسبانية تشق طريقا يختلف عن الاتجاهين اللذين سلكتها خلال الفترة السابقة . . ولم يأت التحول عثا نتيجة لعدة ملابسات سنشير إليها فيها بعد ، كها أن معظم ملامحه ترجع إلى تطور في التكنيك واللغة بأكثر بما تنتسب إلى التغيير في الموضوعات المعالجة . ولقد لحقت موجة الاهتهام بالشكل وباللغة المستخدمة وبعملية الإبداع في حد ذاتها معظم الأجناس الأدبية الأخرى . ولقد حدا ذلك ببعض النقاد إلى اعتبار العقد السابع بداية للتحول الحقيقي في الفن الروائي بعد الحرب الأهلية ، ودراسة الفترة السابقة له كمرحلة واحدة يغلب عليها الطابع التقليدي أو ما يسمى بالواقعية الجديدة . ومن ذهب هذا المذهب يرى ومعه الحق في ذلك ـ أن الرواية الأسبانية خلال العقدين . الخامس والسادس لم تحدث

فيها طفرة أو تحول تكنيكي وشكلي بالنسبة لما كان سائدا قبل الحرب أو في أغلب التراث الأسباني بوجه عام ، اللهم إلا فيها يخص الموضوعات المعالجة . كها أنها قد تقوقعت داخل الأسوار المحلية ولم تستفد من المحاولات الجادة للتطوير داخل أمريكا اللاتينية ومن روائيين عالميين مثل بروست ، جويس ، كافكا . . . إلخ .

لكن انتساب الرواية الأسبانية للخط الواقعي فيها بعد الحرب وحتى بداية الستينيات قد حكمته عدة عوامل أشرنا إليها في حينها ، كها أنه لا يقلل من قدرها ، بل أنه على العكس من ذلك يشير لل مدى ارتباط الكاتب بمجتمعه وحجم مسئوليته تجاهه ومشاركته مشاعره وآلامه ومشاكله إبان كارثة مروعة قلبت كل شيء ، رأسا على عقب . . إذ كيف يتصور أن يجلس كاتب على كومة من الجهاجم يشاهد الدمار حوله ويحسه بداخله ثم لا يكون له من هم سوى تزويق سحنته الفنية أو امتطاء صهوة خياله إلى بلاد (الواق الواق)؟ ولو كان قد فعل ذلك لسارعنا إلى اتهامه بالخيانة وتبلد الحس!

لقد فعل الرواتيون ما كان عليهم أن يفعلوه، وهو ايقاظ الشعب الأسباني من سباته العميق وتبصيره بمواطن علله وأوجاعه ودعوته للتغلب عليها من خلال هز أركانه بهراوة الواقعية (وتحضرني في هذا المقام الجملة المأثورة التي رددها الفيلسوف، الناقد والشاعر الأسباني «أونامونوا» إبان فقدان أسبانيا لآخر مستعمراتها في العالم الجديد عام ١٨٩٨). ويشير النقاد إلى أن فاتحة التجديد في العقد السابع من هذا القرن قد حمل لواءها «مارتين سانتوس» في روايته «زمن الصمت» التي نشرت عام القرن قد حمل لواءها «مارتين سانتوس» في روايته «زمن الصمت» التي نشرت عام ١٩٦٢م. والرواية وإن كانت تحتوي على كثير من خصائص (الرواية الاجتهاعية) السائلة في العقد السابق، إلا أن بها أيضا البذور الفنية للاتجاه الجديد (الرواية البنائية) والتي يكمن هدفها الأساسي «في التعرف على الفرد (غالبا ما يكون بطل الرواية) من خلال فحص واستقصاء حنايا ضميره، وبنية عيطه الاجتهاعي بأكمله» (١١٠).

ولقد سار كثير من الروائيين في هـذا الاتجاه الجديد بعد عام ١٩٦٢، بينها استمر البعض في كتابة الرواية الاجتهاعية حتى جاء عـام ١٩٦٦ أو ١٩٦٧، والذي رجحت فيه عاما كفة المجددين(١١).

ومن هنا يتضح أن الاتجاه الجديد لم يقطع كل وشائج الصلة بموضوعات (الرواية الاجتماعية) بل حاول عرضها من خلال منظور مختلف: فلا يجاول الكاتب مجرد عرض الواقع وتقديمه بل مراجعته وتحليله تحليلا منطقيا _ جدليا من خلال سلسلة من البراهين والأحداث ثم طرحه بطريقة شمولية تحتوي _ أحيانا كثيرة _ على مظاهر في غاية التناقض.

ولقد صاحب هذه المعالجة الجديدة للموضوعات أسلوب وتكنيك يحاولان الوفاء بالمطالب الشكلية للرواية خلال هذه الفترة .

ولقد ساعد على هذا التحول، بل ربها دفع إليه، عدة عناصر أساسية، من أهمها:

- (١) لتطور الإيجابي في الجانبين الاجتهاعي والاقتصادي والذي يفوق حجها وأهمية ما حدث من تحول في الجانب السياسي. فلقد أدت النهضة الصناعية والرواج السياحي إلى رفع مستوى الفرد ومتوسط دخله، وبالتالي إلى ظهور مجتمع استهلاكي يختلف في الذوق والسلوك والإمكانيات عن مجتمع العقدين السابقين. وقد ترتب على ذلك تغيير في نظرة الروائي تجاه هذا المجتمع و إعادة لترتيب أدواته.
- ويفسر لنا «فرناند وموران» هذه العلاقة بين الروائي ومجتمعه على إثر الرواج الاقتصادي قائلا: «. . . في المراحل الأولى للتوسع الاقتصادي . . . أحس الروائي أنه مضطر إلى معاينة أحداث ووقائع لا يمكنه التعبير عنها من خلال الإعلام أو الريبورتاج . . . وعلى هذا فان التطور الاقتصادي قد فرض على الروائي الموضوع المطروح وهو محاولة فهم المعنى الشامل للمجتمع وليس مجرد الوقوف عند نقد الأحداث» (١٢).
- (٢)ومن جهة أخرى فقد شهد عام ١٩٦٦م ظهور قانون جديد للصحافة، وهو وإن لم يقف على الرقابة إلا أنه خفف من قبضتها وأدى إلى تسهيلات كبيرة في النشر لم تكن موجودة من قبل. كما أن الترهل الرقابي قد فتح باب دور النشر لأعمال أجنبية عديدة وللأسبان في المنفى والذين كانوا يقرءون سراحتى هذا التاريخ.

(٣) غزو روايات أمريكا اللاتينية للسوق الأسباني خلال هذه الفترة وتأثر الرواية الأسبانية بها، وخاصة بروايات «كورتاثار» و«بارجس يوسا» و«فوينتس» ولكن تجب الإشارة إلى أن الرواية الأسبانية لم تكن محض تقليد (للموضة) الجديدة في رواية أمريكا السلاتينية ولكنها طوعتها لتوافق الظروف الأسبانية المعاصرة والقلق الفكري الحاد الناجم عن الخلخلة التي ألمت بالمجتمع إزاء التحول من معاناة طويلة لل انفجار اقتصادى طال انتظاره.

خصائص هامة للتحول الجديد في الستينات:

_أدت الخلخلة التي أحدثها التحول الاقتصادي والاجتباعي إلى إحساس الفرد بخطر التلاشي والضياع، ومن ثم ظهرت الحاجة الماسة لمعرفة ذاته المعرفة الكافية من خلال سير أغوارها وفحص بنية عيطه الاجتباعي بأكمله.

المساحة التي تفحصها الروايات شاسعة، متكاملة، (بانورامية)، وتشتمل على كل الطبقات الاجتهاعية وعلى الصبلات التي تربط الفرد بالمجتمع مهها كان زمانها أو مكانها، فمن المعتاد استنهاض نمط حياتي بعيد للعيش فيه من جديد بثوب العصر لإبراز التشابه بين ما مضى وبين الحاضر المبهم والمشكوك فيه، ولأجل ذلك يستعين الكاتب بقنوات متعددة الأشكال مثل الصور الفوتوغرافية، الأوراق، الخرائط، الخطابات. . . . إلخ . . .

استخدام ضمير الخاطب في المونولوج (المتكلم يتحدث مع نفسه وكأنه يقف أمام مراة ويتحدث مع صورته فيها). ويؤكد هذا التكنيك شدة الإحساس بفقدان أو بتهديد محو الشخصية، وشدة الحرص على التعرف على الحوية من خلال فحص بنية الضمير وبنية المجتمع بأكمله. إذ يتصور الفرد أن نظرته الفاحصة بهذا التقسيم والحوار مع النفس، أي الخروج عن نطاق الذات، ستمتد إلى كل ما يمكن إرشاده والأخذ بده.

وأحيانًا تكون النتيجة مرضية، وأحيانا أخرى نجد الفرد لازال يجهل نفسه على الرغم من سعة تأمله فتتملكه الثورة ويصب جام غضبه على الشيء المستغلق فهمه،

يغمره تارة بفيض مرارته وتهكمه، ويلقي عليه الشبهات ويبث فيه الشكوك تارة أخرى، أو ينهال عليه بوابل من السباب والشتائم. . ويساير التعبير اللغوي كل هذه النصرفات فيجمع بين التناقض والتهكم والحذلقة والبربرية.

لايقف الروائي هنا على الحياد (كما في الرواية الاجتناعية) بل إنه يرفض تماما الأصوات المستعارة (الأحداث الملموسة) ويستجيب فقط لصوته الخياص، الذي لايستخدمه في الوصف ولكن في الحوار مع عالمه بهدف التقاط المعنى الشامل له. فارتين سانتوس في «زمن الصمت» لا يتوقف عند حد تصوير الهوة التي تفصل بين ثلاث طبقات اجتماعية في مدريد بل إنه يحاول بالإضافة إلى ذلك أن ينصب نفسه حكما بينها، ولذلك يتم الحوار بين المؤلف وبين العالم المحيط به.

ويرى "رامون بوكلاي" - الذي يطلق على هذا الاتجاه الجديد اصطلاح (الرواية الديالكتية) (١١٠) - أن حوار المؤلف مع عالمه ، نتيجة لرفضه الأصوات المستعارة والبحث عن صوته الخاص، يمثل الخاصية الأساسية للرواية خلال هذه المرحلة، وكما يقول بطل رواية "قطع لحاء" (Carte de Carteza) ، " لاتثق بالكلمات التي تخرج من أي فيه من الأفواه . فالتاريخ ليس إلا إسارا متناميا للغة يحيط بالإنسان . . . نحن على وشك أن نسحق " (١٥).

- ليس على الرواية الاتصال فقط بالواقع الخارجي الذي تنتمي إليه بل أيضا _ وبصفة أساسية _ مراعاة القوانين المتطورة التي تحكم صنعتها تبعا لتغير الزمان. ومن هذا المنطلق فإن المؤلف لا يركز انتباهه الآن في الواقع بقدر ما يركزه في اللغة المستخدمة والتي ترتب _ بصفة أو بأخرى _ حيثيات هذا الواقع.

ولقد زادت أهمية اللغة والعناية بها لدرجة أننا يمكن أن نتحدث عن ثورة حقيقية في هذا الجانب بالنسبة للعقدين السابقين _ سيطرة موجة عامة ترمي إلى تدمير وتحطيم كل ماهو تقليدي ومنوارث عن طريق السلاح الوحيد الذي يملكه الكاتب وهو اللغة . وكانت الخطوة الأولى هي تحطيم اللغة التي كانت بمثابة الوعاء الفعلي للقيم المتوارثة لما تتسم به من زيف وتهرؤ. ومن الاستخدامات الجديدة للغة ، نذكر: كثرة استخدام الأسلوب غير المباشر، الأهمية التي اكتسبتها الطباعة لما لها من آثار فنية

ونفسية، ولذا عمد الكتاب إلى الاهتهام بتوزيع مايكتبون على الورق والاستعاضة بالمساحات البيضاء عن علامات الترقيم، الإكثار من الطباق، البحث عن مدلولات جديدة للكلهات بوصعها في سياقات غير تقليدية، الاستفادة بلغة وسائل الإعلام الجهاهيرية (من صحافة ومذياع وتلفاز . . . إلخ) ولكن بعد الرقي بها و إالباسها ثوبا جديدا . . . إلخ ٢١٠).

ويمكن التعرف على ملامح هذا التحول الأخير من خلال قراءة الروايات الهامة التي ظهرت في الستينات ومنها نذكر: " عنوان هوية " (Senas de identided) ، " سان كامليو _ ٣٦ " (San Camils , 36) ستعود إلى الأقليم " (Reivindicacion del conde don Julian) ، " لسو يخبروك أني سقطت " (Si te dicen que Cai) . . . إلخ .

وهكذا نجد أن كل عصر من العصور يحتاج إلى شكل معين من الرواية، فالاتجاهات الثلاثة التي ذكرناها تناسب مراحل التطور السياسي والاجتماعي والاقتصادي للشعب الأسباني.

وإذا قبلنا مبدأ أن كل مرحلة تغير من نظرة الروائي للعالم المحيط به، فيجب أن نسلم كذلك بتغير مفهوم الرواية في كل منها لأن الروائي يواجه في كل مرحلة ظاهرة الإبداع بشكل مختلف.

ولا يعني هذا بالضرورة تغير الموضوعات المطروقة بقدر مايعني صلة المؤلف بالعالم المتخيّل الذي يحاول نقله إلينا. ومن هنا نجد أن المؤلف في الاتجاه الجديد (الرواية البنائية) يرفض مبدأ عدم التدخل في سير الأحداث (على عكس الرواية الاجتماعية) ، لايهمه بناء عالم محكم مقبول في جملته من القارىء بقدر مايهمه إظهار ركاكته، تحطيمه بأسلحته. (الديالكتية) ، ولذلك فإن تدخله يعتبر عامل حسم ويشكل جزءا مقصودا من لحمة عالمه الروائي.



فترة السبعينيات:

نعترف بداية بأن معظم الدراسات النقدية التي حاولت رصد اتجاهات الرواية والنفاذ إلى ملايحها العامة المتهاسكة والثابتة منذ عام ١٩٧٢م وحتى العقد الذي نعيش فيه تتسم بطابع الاستكشاف، كما أن أحكامها جزئية تعتقد إلى الشمولية التي يعتد بها عادة عند الحديث عن مرحلة من مراحل التطور الروائي تمتد إلى حقبة رمنية ليست بالقصيرة (١٧).

وهذا منطقي، إذا عرفنا أن تلك الدراسات ظهرت في نفس العقد الذي نشرت فيه الروايات، وبالتالي فهي نفقد إلى البعد الزمني الكافي للرؤية (البانورامية) وما يتبعها من تأمل وإصدار للأحكام. ولذا نجد أن الكثير من القاد لا يحد حرجا في التنبيه إلى أن مايقوله هو مجرد وجهة نظر فيما يدور حوله ولا يعبر عن رأي قاطع وشمولي، ومرور الأيام وحده الكفيل ببيان صدق وجهة النظر هذه أو مراجعتها في ضوء مايستجد من أمور لم تكن في الحسبان.

ولا يعني هذا أن وجهات النظر الحزئية في مثل تلك الأحوال عديمة القيمة والنفع لأنها يمكن أن تتغير، بل أن لها فسائدة مسزدوجة مسعلى حسد تعمير "جونشالوسوبيخانو" في بحث له عن الرواية خلال الفترة التي تعينا الآن (۱۱) فهي تعين القارىء المتبع على معرفة الاتجاه الذي تسير فيه أعمال الروائيين الذين يقرأ لهم، كما تساعد الكاتب المتضامن على الاطلاع على ابداع زملاته المسابه أو القريب من إبداعه، وغير المتضامن سالذي يؤثر الانفراد بطابع حاص لا يشاركه فيه غيره حتى يستطيع الفرار من التقارب الغير مقصود من جانب الآخرين.

ومن وجهات النظر التي ثبتت صلاحيتها حتى الآن فيها يتعلق بإلقاء الضوء على خصائص الاتجاه الجديد في الرواية الأسبانية خلال فترة السبعينيات وجهة نظر "سوبيخانو" في بحثه المشار إليه، وسنعتمد عليها في معظم ما سبأتي من حديث، ولكن قبل ذلك يجب أن نشير إلى التحول السياسي الكبير الذي حدث في أسبانيا خلال هذا العقد والذي أعاد تشكيل ضمير المجتمع وخاصة الكتاب والمدعين. فإذا

كانت عدة عوامل (اجتماعية، اقتصادية، سياسية، ثقافية) قد تقاسمت فيها مضى مسئولية تحديد معالم الرواية فإن المناخ السياسي هنا قد اضطلع بالدور الأكبر.

لقد مات " فرانكو" عام ١٩٧٥ م وبدأت أسبانيا بعده في خوض تجربة الديمقراطية. وإزاء هذا التحول تنفس الأدباء الصعداء لانتهاء فترة القهر والاستبداد، ورأي بعضهم أن الديمقراطية المنتظرة قد غدت على الأبواب وعليهم تعويض مافات والاستفادة من الحرية الشابة في إبداعاتهم، بينها كانت نظرة البعض الآخر تشاؤمية لطول فترة الإحباط _إذ تصوروا أن مامضى من سنوات كبت واستبداد طويلة لا يمكن تعويضه بأي حال من الأحوال.

ولقد استفادت الرواية من كلا الموقفين وتأثرت بهما شكلا وموضوعا: فأصابت عدوى الحرية والشعور بالسيادة الصنف الأول من الروائيين ووجدنا شخصياتهم تنمو وتستقل وأصبحوا يمسكون بكل مقاليد عوالمهم الروائية. كما حاولوا البحث عن وسيلة تعبير جديدة من خلال النقد والثورة على أسلوبهم الروائي، وإفساح المجال لأرقى أنواع الخيال (الفانتازيا).

أما الصنف الثاني من الروائيين فقد أضاف تفصيل الذكريات الشخصية في شكل حوار لمراجعة الماضي وللتنبؤ بمعالم المستقبل.

ويمكننا ـ من هذا النطلق ـ تحديد ملامح الرواية الجديدة بثلاثة:

- (۱) الذكريات الذاتية والمصاغة في شكل حوار، كما في روايات: "حوارات الغروب" (۱۹۷۲) لباث دل سوتو، "السلاسل" (۱۹۷۶) لكارمن جايتي، "حروب الأجداد" (۱۹۷۷) لميجيل دي ليبس"، "فابيان" (۱۹۷۷) لباث دل سوتو"، "الحجرة الخلفية" (۱۹۷۸) لكلا من جايتي"، الفتاة ذات السروال الذهبي (۱۹۷۸) لخوان مارس" . . . الخ.
- (٢) النقد الذاتي لعملية الكتابة نفسها أو القراءة، كما في روايات: "الإحصاء" (١٩٧٣)، "خضرة مايو حتى البحر" (١٩٧٦)، "كوليرا أكيلس" "(١٩٧٩). والروايات الثلاث للويس جويتيولو، "خوان دون أرض، ١٩٧٥ لخوان جويتيولو" مقتطفات من سفر الرؤيا" (١٩٧٧) لتورنتي بايستير . . . إلخ.



(٣) وإطلاق العنان للخيال لاختراع شخصيات ومواقف عير حقيقية كما في معظم الروايات السابقة بالإضافة إلى روايات أحرى مثل: غرفة الظلمات (١٩٧٣) لكاميلوخوسيه ثيلا، "في الدولة " (١٩٧٧) لخوان بينيت . . . إلخ .

أهم الخصائص الفنية:

يرى جونثالوسوبيخانو أن الخصائص الفنية للرواية خلال هذا العقد لاتعني فقط التبشير باتجاه جديد بقدر ما تعني ثورة على الماضي وقطيعة واضحة بالنسبة له، ومن أهم الخصائص التي ذكرها نشير إلى وضوح شخصية الروائي فيها يكتب ووعيه الكامل بأحقيته في الاختراع، ريشهد على ذلك تدخله السافر في صياغة عالم الرواية الخاص، وسلطته المطلقة وتوجيهه الكامل للشخصيات.

- انتقاء عملية سرد ملائمة لقوالب مختلفة (تسهم جميعها في الإطاحة بتناسق الرواية وتمزيق نسيجها): حوارات مزدوجة، خطابات دون ردود عليها أو بتلك الردود، ذكريات - أحلام - تقليدات ساخرة، (يوتوبيا) - نظريات، يوميات مذكرات - قصائد - أساطر، خرافات مسلمة، قصة داخل قصة .

_ الإحساس بالزمن في هذه الروايات ملغي تماما، بمعنى تحويل الزمن من وعاء للأحداث والمواقف إلى فاعل لها ومساهم في تكوينها (زمن تكويني).

أما المساحة المكانية فتعرض غالبا في صورة مجازية: معمل للصمير، كهف "ميتافيزيقي" صغير على حافة الهاوية (مثل مذبح الظلمات في رواية "غرفة الظلمات"، ردهة الموت في "السلاسل"، عيادة الأمراض النفسية في "حروب الأجداد، خان السهل الموحش في رواية (في الدولة"، المعزل الصيفي في "الفتاة ذات السروال الذهبي" . . . إلخ) ومن هذه الكهوف الميتافيزيقية "يشرع الفرد في التحلق إلى آفاق غير محدودة أو محدودة .

من أهم خصائص رواية العقد السابق أن عملية السرد كانت تتم في شكل حوار بين الفرد (البطل، عادة) ونفسه، وكأنه يتحدث مع صورته في المرآة. فالفرد المتحدث هو ضمير المتكلم (أنا)، أما الصورة فتعبر بلسان المخاطب (أنت).

أما هنا _ في روايات هذا العقد _ فتتسع المسافة بين الأصل والصورة وكأنها متحاوران مختلفان تماما لكل منها شخصيته المستقلة، وإن كانت إحدى الشخصيتين المتحاورتين تمثل البطل والأخرى شخصية مزعزعة الهوية. أما بالنسبة للحوار الذي يتم بينها فإنه ليس فكريا أو تأمليا أو تعليميا، بل حوار عاطفي ساخن لدرجة الحمى، دياليكتيكي "، يتناول مامضى وما سيأتي بعد . . . حوار يكشف عن خيبة الأمل في الأيديولوجية " السائدة، التوتر الدائم بين الفرد والمجتمع، بين رغبة الفرد الصريحة في الإتصال الحيوي وبين القيود الصارمة التي يفرضها عالم القوانين والعادات، بين ماكان يمكن أن يكون في مناخ ديمقراطي حر وبين مايستحيل حدوثه بعد سنوات طويلة من القمع والإرهاب المادي والمعنوي.

- يحاول الرواثي عند التعبير عن الفوضى السائدة عن طريق الكتابة أن يتقمص كل الأدوار في وقت واحد: فهو الراوي والبطل والخصم والقارىء والناقد، ويحاول ذلك من خلال العديد من التجارب التي يوحي مظهرها بالحرية، والتحكم في توزيع الكتابة على المساحة البيضاء لكل صفحة.
- الشخصيات التي تصطدم بها عملية السرد تتضاءل في معظم الأحيان لتتحول إلى به الماء أو أشباح تحمل مجرد أسهاء، أي شيء يمكن تصوره ماعدا شخصيات طبيعية ذات كيان مستقل.
- في حالات كثيرة تطمح الرواية ذاتها إلى التحول إلى نص شعري كل مافيه ينضح موسيقى سواء كانت كلهات أو أفكارا أو خيالا، (يضرب بجذوره في وحل الذكرى ويسمو على جناحي "الفانتازيا").
- _ يبدو أن الموضوع الرئيسي للرواية الجديدة يكمن في البحث عن معنى الوجود من خلال قيمة الكتابة في حد ذاتها. ومن هنا كثرة الإشارة إلى الأدوات الكتابية: شرائط الآلة الكاتبة، أقلام، صفحات، إسطوانات، ورق لفاف، مكاتب، مسودات، ورش ومكاتب تجليد وطبع. . . . إلخ.
- ـ تستعين بعض الروايات بالشخصيات الأسطورية أو النموذجية عند بحثها عن شيء تستند إليه لكي تضفي قيمة الفوضي السائدة.
- _إذا حق لنا نتحدث عن الخاتمة أو النهاية في مثل هـذا النوع من الرواية فإننا نجدها .

تفرض نفسها عادة بواسطة التكرار الذي يكبل حركة السرد ويوجهها لتأخذ أحد هذه الأشكال: حوارات، ترنيات، محادثات، قراءات خطابات، استجوابات، لاتلبث أن تخبو جميعها شيئا فشيئا حتى تنطفىء لعدم وجبود القدرة على الاستمرار. هذه هي أهم الدروب التي سلكتها الرواية الأسبانية بعد الحرب الأهلية وحتى مشارف الثمانينات، وأود أن أسجل في نهاية بحثي هذا أن الأدب الأسباني لم يحظ حتى الآن في عالمنا العربي بالاهتهام الذي يستحقه، والمجال لايتسع لشرح الأسباب . . والله تعالى أعلى وأعلم .

الموامش

انظر Historia de la literatura espanola, Ed. Vicens - Vicens, Barcelona, 1966, _ أنظر (١) Jose G. Lopez PP 604 - 605.

(٢) لمزيد من الاطلاع على أثر الحرب الأهلية في الحياة الثقافية ، انظر:

Eugenio G. de Nora (La novela espanola Contemporanea, Gredas, Madrid, 1982, 3: toms, pp. 62-64 Francisco Rico Historia Y Critica de la literatura espanola – Domingo Yndurain, Epoca (٣) انظر Contemporanea (1939-1980) Ed Critica Barcelona, 1981, pp. 319-320

(٤) أنظر Novelistas espanoles de postguerrra Edicion de Rodolfs Cardona, Taurus, Madrid, 1976 PP 47-64

- (٥) ونجد شبيها له وللموضوع أيضا في كثير من قصص الشطار الأسانية خلال القرنين ١٦. ١٧ وفي العديد من الروايات الواقعية التي ظهرت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر. أي أن التراث الأسباني قديمه وحديثه يغص بالعديد من الأمثلة، ولقد حدا ذلك ببعص النقاد الى عبقد مقيارنات بين قصة ثيبلاً هذه وبين قصص الشطيار سواء من ناحية الموصوع أو من الناحية الفنية.
- (٦) تبوجد عدة مسمسات أخرى لتوصيف الرواية خالال هذه الفترة ولكنها جسيعا دات مضمون واحد، فمنها الواقعية الجديدة، والواقعية الاجتماعية، والواقعية الوثائقية، وقد سبق وأن ذكرنا أن لفط الواقعية يمكن أن يستحب على انستاج كل الفترة من بعبد الحرب وحتى مداية السبعينات، ولكنها أي الواقعية - قد سارت في عدة اتجاهات طقا لرأى " سوبيخانو" الذي اعتمدناعليه.

Francisco Rico, Historia $^{\circ}$, Domings Yndurain $^{\circ}$ Epoca Contempo – ranea $^{\circ}$, P $\,411.$ (۷) انظر

(٨) المرجع السابق، ص ٤٢١

(٩) انظر 4 P 54 ماريانا Novelistas espasies de postquerra I. I dicion de Deadolto Cardona Tarus, Madrid 1976, P

Trancisco Rico Domings Yndurain: Epoca Contemporanea PP, 424-426

(۱۱) انظر Barroso, A. Berlanga Yotros Introduction a la literatura espanala a traves de Los Textos انظر Madrid, 1979, tomo 4, p.kd. ISTMO,

(۱۲)انظر Francisco Rico Historia , Domings Yndurain: Epoca contemporanea P 346

(١٣) المرجّع السابق، ص ١٢

(١٤) ـ المرجع السابق: ص ٤١٠ لل ٤١٥ . (١٥) المرجع السابق، ص ٤١٣ . (١٦) انظر Jose M Costellet (Nueve novisimas, Psetas espanoles Barial, Barcelona, 1970, P 17 Y SS)

(١٧) من هذه الدراسات الجزء الذي خصصه "مارتينيث كاتشيرو" ... أحد المتخصصين الأعلام في

دراسة الرواية الأستانية معد الحرب _ في كتامة ' تاريح الرواية الأسبانية ' للحديث عن فترة السبعينيات

(Martinez Cochers: Hisratia) de la novela espanala entesy 1936, 1975. Costalia, Madrid 1979.3, PP 260-266-289.

وبيه يعرض وقائع تاريخية تحص الروائيين المحدثين في الأمدلس وحزر الكنارياس وبعص دور النشر التي حاولت من جاسها تقديم أصوات جديدة. كما أشار إلى حانب من ردود المعل الماشرة لبعص النقاد ازاء هذه الوقائع، ولكنه لم يتحدث عن وحود حصائص حديدة في الرواية تعيى التحول في المسار أو يحزم سريان معمول اتجاهات العقد السابق

(١٨) العر 1979 Pp 1 العرب المحاودة الم

عالماله الفكراا

العدد القادم من المجلة

وألبال والباسال البها البها البها الطيئة الحالوق عرام الحقائيتين

١ _ التـأثيرات السلبية المصرفية والاتفعاليـة والسلوكيـة التي يعـان منها الكويتيون نتيجة الاحتلال العراقي. د. حامد الفقي

٢ ــ الضغوط التي تصرض لها الأطفسال الكويتيون خلال المسدوان العراقي . حدالفتا- الن د . عبدالفتاح القرشي

٣- الاضطرابات النفسية الجسمية النساجة عن آلمسدوان العراقي عند المراحقين الكويتيين .

أ_خضر بارون

٤ _ الشخصية وبعض اضطراباتها لدى طلاب جامعة " د. عويد سلطان المشمان

اضطراب الضغوط التالية للصدمة.

د. أحمد عبدالخالق





طاهرة التنقل في حياة الشيخ عبدالمزيز الرشيد

nu(v)amanumumumanamanamanamanama



ظاهرة التنقل في حياة الشيخ عبدالمزيز الرشيد

ء. فتوح الخترش

* أستاذ مساعد بقسم التاريخ بجامعة الكويت

غهيد:

تهتم هذه الدراسة ، بتعليل ظاهرة التنقل والاغتراب في حياة الشيخ عبدالعزيز رسيد، وبيان الأسباب والغايات التى دفعته إلى الرحيل ، وأثر ذلك في توجهاته الصلاحية التى كانت الكويت قاعدتها الأولى لديه .

وظاهرة التنقل وارتياد الآفاق لم تكن الظاهرة الوحيدة في حياة الشيخ عبدالعزيز الرشيد فالمعروف أن هناك ظواهر أخرى تستدعى الانتباه وتستحق الدراسة في حياته، ولا أجاوز الحقيقة إن قلت إن عبدالعزيز الرشيد نفسه يشكل في الحياة الثقافية الكويتية ظاهرة منفرده لأنه كان الوحيد من بين مثقفي الكويت الذى شارك وضرب بسهم وافر في الحركة الإصلاحية الكبرى التي عمت أرجاء الوطن العربي والشرق الإسلامي، فقد استطاع من خلال انتقاله وأسفاره أن يناضل من قواعد أخرى غير الكويت أكثر استشراقا لآفاق العمل الإصلاحي، ومن هنا كان اهتمامي بظاهرة التنقل في حياته.

ظاهرة مشتركة وأهداف مختلفة:

إذا كان الشيخ عبدالعزيز الرشيد منفردا من بين أبناء وطنه في المشاركة الإصلاحية العامة، فإنه لم يكن منفردا في ظاهرة التنقل والارتحال. لقد ماثله في ذلك كثيرون من

أبناء وطنه، من قبله ومن بعده، منهم من ارتحل لطلب العلم، ومنهم من تنقل في البلاد البعيدة باحثا متطلعا إلى آفاق أكثر رحابة للعمل أو العطاء، ففكرة الارتحال والتنقل ليست من المستحدثات في الحياة الكويتية، التي قامت أصلا على التنقل والسفر بدءًا من رحلات الغوص إلى السفر بأنواعه ووجهاته المختلفة.

بل أن الكويت نفسها في تأسيسها وتشكيلها كانت ثمرة قدرية من ثمرات ذلك النزوع نحو الآفاق الآمنة الكريمة، يوم ارتحلت جماعات العتوب من نجد في ذلك الارتحال الجهاعي الكبير، وما تلاه بعد ذلك من انتقال العائلات والأسر النحدية تباعا إلى الكويت، ومنها أسرة الرشيد نفسه.

وتتحدث الروايات المحلية، عن رجال سبقوا الرشيد في هذا التطلع نحو الآفاق البعيدة، منهم الشيخ عيسى بن علوي الذي رحل إلى مصر وتوفي فيها سنة ١٨٦٣، وماجد بن سلطان بن فهد الذي رحل إلى مصر ثم تنقل في إمارات الخليج وتوفي في سنة ١٩١٨، والشيخ أحمد بن الشيخ خالد العدساني الذي ارتحل إلى الأحساء ثم إلى بومباي ثم إلى مصر ثم إلى الهند مرة أخرى وأخيرا إلى الحجاز. (٢)

كها تتحدث الروايات المدونة عن كثير من رحلات أهل الأدب والشعر من بعد الشيخ الرشيد أو في زمانه. منهم المرحوم محمود شوقي الأيوبي الذي قضي معظم سنين حياته في الأسفار مرتحلا متنقلا ما بين العراق والشام ومصر ونجد والحجاز ثم اندونيسيا حيث أمضي عشرين سنة متنقلا بين مدنها وقراها، والتقي خلالها الشيخ عبدالعزيز الرشيد(1). ومنهم الشاعر خالد الفرج الذي ارتحل إلى الهند وأقام في بومباى، ثم تنقل مابين القطيف وقطر ومسقط والدمام والبحرين والكويت ودمشق وبيروت، ومنهم عبدالله الصانع الذي تنقل بين مدن الخليج وأقام في دبي ثم في عان، ومنهم كذلك حجي بن قاسم الحجي الذي قضي شطرا من حياته في نجد والحجاز وعبداللطيف النصف الذي ارتحل إلى الأحساء عام ١٩٣٥، وداود الجراح والحرين والعراق والهند وتنقل في إمارات الخليج، وأحمد خالد المشاري الذي سافر إلى المحرين والعراق والهند واستقر فيها (١٤).

ونزعة التنقل والارتحال هذه تكاد أن تكون عامة لدى الكويتيين، سواء أكانوا من أهل

العلم والفكر، أم من رجال الأعمال، من أمثال محمد الفرج الدوسري والدعدالله الفرج، وآل الحمد الذين كانت لهم مكاتب تجارية في عدن والبصرة وبومباي (3)

هذه الظاهرة العامة في الجيل المعاصر للشيخ عبدالعزيز الرشيد ترجع إلى أسباب ودوافع مختلفة أهمها الدوافع الاقتصادية أو المعاشية أو الثقافية، وليس في ذلك الجيل من ماثل الرشيد في ارتحاله للإسهام في حركة الإصلاح أو معايشتها سوى خالد الفرج الدي اتخذ من البحرين ميدانا للعمل الإصلاحي من بعد الكويت.

وقبل آن ندأ الخوص في رحلات وآسفار الشيخ عدالعريز الرشيد، نري آن نلقي صوءا في نسه ومولده، هو عبدالعزيز أحمد الرشيد البداح، ولد من أبوين كويتين، من أصول نجدية . فأصله من قرية صلبوخ في نجد، وقد ولد بين ١٣٠١هـ أو ١٣٠٥ هـ، ١٣٠٥ هـ، فلم تتفق المصادر التي رجعت إليها على سنة ميلاده، فقد جاء أنها ١٣٠٥ هـ وتوافقها ١٨٧٨م . وقد جاء في ١٣٠١ هـ وتوافقها ١٨٧٨م . وقد جاء في مذكرات رفيق دربه «يونس بحرى»، الذي شاركه في بعض أعاله وزامله في جاوه فيها بعد، وأصدر معه مجلة الكويت والعراقي تحت عنوان صفحات مطوية عن الشيخ عبدالعزير الرشيد، أنه ولد سنة ١٨٩٧، وأنه ولد أي يونس بحرى في نفس العام وأنه يكبر الرشيد بستة أشهر (١٠). وأعتقد أن التاريح حرف أثناء الكتابة على الآلة الطابعة وأنه سنة ١٨٨٧م . ولم يكن سنة ١٨٩٧م .

رحلات الشيخ عبدالعزيز الرشيد:

لكي يستطيع الباحث أن يحدد مسارات التنقل والارتحال لدى الشيخ عبدالعزيز الرشيد، عليه أن يبذل جهدا مزدوجا، فإن التحديد يقتضي تعيين الزمان والمكان، فإذا تم ذلك شرع في رسم تلك المسارات التي لم تتفق المصادر والمراجع في تحديدها كما حدثت، ولم يذكر أحد منها التوقيت الزمني لكل رحلة، ولا المكان الذي بدأت منه، ومثال ذلك أن أحدا من الذين كتبوا عن الرشيد لم يذكر من أين رحل إلى الأستانة، ومتى تم ذلك، وفي أي سنة؟ ولماذا رحل إليها، وماذا فعل هناك؟. وإذا وجدنا من ذكر شيئا عن سبب هذه الرحلة، فإنه لايزيد عن القول بأنه: رحل إلى الأستانة لطلب

 $\mathbf{m}(\widehat{(\cdot)})$ mmum

العلم، أما أين هذا العلم، وعند من؟ أو في أي معهد، وبأية لغة، وماذا درس؟ فهذه أسئلة لانجد لها أجوبة شافية. كما يواجهنا التناقض في الروايات. مشال ذلك الاختلاف البين في مدة إقامته بمصر، فمن قائل أنها استغرقت أسبوعا إلى قائل بأنها امتدت إلى سنتين. وما ينطبق على أسفاره ينطبق على الكثير من مراحل حياته. والسائد في الكتابات المتوفرة عن الشيخ عبدالعزيز الرشيد الاضطراب والغموض والتعميم، ويغزى ذلك كله إلى قلة المصادر الأصلية التي يركن إليها الباحث، وأعني بذلك ندرة الكتابات التي كتبت عنه في الفترة التي تلت وفاته ١٩٣٦ إلى وقتنا الحاضر، وهي فترة مهمة بالنسبة لنا، لأنها كانت تزخر بمعارفه وأصدقائه، أما اليوم فإن أكثرهم ينعم برحمة الله تعالى.

ورغم هذه المصاعب، فقد عاينت ما توفر لي من مصادر وحاولت التوفيق بين ماورد فيها عن طريق الترتيب والمقارنة والاستقراء، لأصل إلى وضع تصور موضوعي عن رحلاته بمواقيت زمنية تتناسب مع مراحل حياته وإنجازاته والأحداث المرافقة لذلك.

فترات الاستقرار في الوطن:

تعتبر الفترات التي قضاها الشيخ عبدالعزيز الرشيد في وطنه الكويت، مجالا مفيدا للتعرف على أمور كثيرة، منها الاستدلال على مواقيت الرحلات وأهدافها ودوافعها وعلى العوامل النفسية والاجتهاعية التي أسهمت في تنمية رغبته في الارتحال وارتياد الآفاق، وعلى التطلعات الفكرية التي راودته أثناء ذلك كله والتي أسهمت بقسط وافر في تشكيل هذه الظاهرة في حياته.

وتنقسم مدة إقامة الرشيد في الكويت إلى ثلاث مراحل رئيسية وهي:

الطفولة، والتعلم في الكويت، وما بعد سياحته الأولى لطلب العلم والاطلاع، وسنتحدث عن هذه الفترات كلا على حده.

طفولة الشيخ عبدالعزيز الرشيد:

أمضى الشيخ عبدالعزيز الرشيد في الكويت مسقط رأسه طفولة مثمرة، إذ تربى في حجر والديه على سعه في العيش، فقد كان والده أحمد الرشيد البداح تاجرا من تجار الكويت المعدودين (١٠٠، وقد أتيحت له فرص التعلم على نحو جيد كان العامل الأقوى فيها استعداده الفطري وذكاؤه المتوقد ورغبته القوية ، ويروى بونس بحري نقلا عن رفيق دربه الشيخ عبدالعزيز الرشيد من هذه المرحلة فيقول:

"روى لي أبويعقوب الشيء الكثير عن طفولته التي لم يتخللها فقر مدقع وأحداث، حدرة ولكنه أصيب بالجدري وهو في الخامسة من عمره، أفقده عينه اليسرى، فأخرجها له المغفور له ثنيان الغانم وكان ملها بالطب العربي."

ويتابع يونس بحري نقلا عن الشيخ الرشيد ، روايته فيقول : _

" بأنه كان يأي في الجمع و الأعياد إلى مجلس الشيخ مبارك الصباح ليقرأ من القرآن الكريم لأنه كان يجيد ترتيله " بصوت جميل وأداء متقن" ، فيغمره الشيخ مبارك الكبير بعطفه ورعايته " ١١)

فترة التعليم في الكويت:

يذكر محمد ملاحسين أن والد الشيخ عبدالعزيز الرشيد أدخله الكتّاب المطوع فتعلم القرآن الكرم من النق والعلوم العربية والعقائد على يد المحربية والمحربية والمحربية والعقائد على يد المحربية والعد والمحربية والعد المحربية والمحربية والمحر

ويذكر يونه رى ي عطوطه أن دراسة الرشيد في طفولته كانت دينية وأنه حفظ القرآن الكر معن ظهر قلب وهو في الثامنة من عمره .

ويتحدثُ الشيخ الرشيد عن تعلمه الأول في ورقة مخطوطة بدون عنوان ، واضح فيها النقل عن أصل مفقود أن والده اقتاده وله من العمر ست سنوات إلى الملا زكريا

الأنصارى الذي كانت له " مدرسة لتعليم القرآن الكريم تقع مقابل مسجد آل عبدالرزاق من جهة الغرب "(١٠).

ومن خلال هذه الروايات الثلاث ، يتبين أن الشيخ الرشيد تلقى تعليمه الأول في كتاب "مطوع " الملا زكريا الأنصارى ، وأنه حفظ القرآن عن ظهر قلب خلال سنتين ، ثم انقطع عن طلب العلم فترة عمل فيها مع أبيه ، وعن هذا يقول محمد ملا حسين " ولما ترك الكتاب تعاطى التجارة مع أبيه وكان إذ ذاك من تجار الكويت المعدودين ويشتغل بتجارة الصوف وجلد البهم "الغوزى" فزاول البيع والشراء مدة وهو لايفكر بالعلم لأنه لم يتذوق حلاوته ، لكنه أحب القصص الخرافية كقصة حسن الصائغ وغيرها " ، ثم زاد هذا الولع حتى تحول إلى علاقة شديدة بالعلم فدرس الفقه والعلوم العربية والعقائد على الشيخ عبدالله ين خلف الدحيان " (۱۱)

ومن الواضح أن فترة تلقيه العلم عند الشيخ الدحيان ولدت في نفسه شغفا وحبا للمعرفة ، وأن هذه الفترة لم تكن بالقصيرة ، لما كان يتمتع به الدحيان من علم واسع وخلق رفيع أدى إلى معاملة حسنة ، فأحب التلميذ أستاذه وحبب أستاذه إليه طلب العلم وهو ما يبرر تطلع الشيخ الرشيد من بعد تخرجه على يد الشيخ الدحيان إلى مواصلة طلب العلم خارج الكويت .

الارتحال لطلب العلم:

أحس الشيخ عبدالعزيز بعد تلقيه العلم عن الشيخ عبدالله الخلف الدحيان أنه بحاجة إلى المزيد ، وأدرك أنه لن يحصل في الكويت أكثر بما حصل ، فلم يكن في زمانه من هو أعلى قدما في العلم من الشيخ عبدالله الخلف الدحيان في الكويت ، وكان على طلاب العلم في الكويت الراغبين في الاستزادة والتوسع آنذاك أن يتوجهوا إلى إحدى ثلاث جهات : (الزبير أو الأحساء أو الحجاز) أما بغداد أو مضر ، فكان السفر إلى إحداهما أملا لا يراود إلا من ساعدته الظروف ، فدرس الشيخ في الثلاثة الأولى ، وقد دفعت همة الشيخ الرشيد ورغبته في طلب العلم والاطلاع والمشاركة في الحياة الثقافية إلى الارتحال إلى هذه الجهات جميعا ، بل زاد عليها بسفره إلى الآستانة .

.....

وكانت البداية توجها نحو أقرب الموارد ، الزبير ، التي كانت هي والأحساء خلال القرن التاسع عشر ومنتصف القرن العشرين مركزين مهمين من مراكز العلم في الخليج والجزيرة العربية ، وكانتا ترخران بصفوة من العلماء في الفقه والحديث واللغة والأدب ، وقد درس في الزبير أو الأحساء أو فيهما معا أكثر رجالات الكويت والخليج العربي ، ومنهم الشيخ عبدالله الخلف الدحيان أستاذ الشيخ الرشيد ، والشيخ يوسف بن عيسى وكثيرون غيرهما ، وقد فاتح الشيخ عبدالعزيز أباه في مسألة سفره إلى الزبير لطلب العلم فلم يجد لديه تأييدا ، لكن الشيخ أضمر في نفسه هذه الرغبة الكريمة ، وأخذ يبحث عن وسيلة لتحقيق أمنيته ، فما كان منه إلا أن انتهز فرصة عياب والده فرحل لأول مرة إلى الزبير ليتعلم على أيدي علمائها ، ولم يمكث طويلا غياب والده فرحل لأول مرة إلى الزبير ليتعلم على أيدي علمائها ، ولم يمكث طويلا وكان من أبرز أساتذته هناك عمد بن عوجان ١٩٠١، ومن المرجح أن تكون فترة دراسته في الزبير بعد دخول القرن العشرين ما بين ١٩٠٣ ـ ١٩٠٤ ، إذ كان للشيخ الرشيد من العمر ثهانية عشر عاما .

بعد ذلك أخذ يتطلع إلى المزيد من طلب العلم وكان من الطبيعي أن تكون وجهته الأحساء ، فقصدها في عام ١٩٠٦ على الأرجح ، ودرس فيها الفية ابن مالك في النحو ورسالة التصوف . (١٣٠)

وبعد ذلك يذكر محمد ملاحسين أن الشيخ الرشيد قصد بغداد سنة ١٩١١ ، ودرس فيها على يد الشيخ محمد شكري الألوسي ، وعلى يد أخيه علاء الدين الألوسي من بعده ، شرح السيوطى على ألفية ابن مالك .

ومن الملاحظ أن اختياره للجهات الدرامية يتناسب في التسلسل مع سلم التحصيل العلمي والتدرج في المعرفة ، مما هو متعارف عليه في العلوم الشرعية وما يندرج معها من علوم اللغة والنحو والصرف فمن حفظ القرآن لدى الملا ذكريا الانصارى إلى الفقه وعلوم اللغة العربية والعقائد من الشيخ عبدالله الخلف الدحيان ، إلى تحملة تحصيل الفقه والفرائض والنحو عند محمد بن عوجان في الزبير ، إلى شرح الفيسة ابن مالك في الأحساء ، ثم شرح السيسوطى على الألفيسة لدى الأحسوين

" الألوسي " في بغداد ولاشك في أن الشيخ الرشيد كان يعزز هذا التحصيل العلمي شبه المنهجي بمطالعات وقراءات أخرى ، وتشهد على ذلك كتاباته ومحاضرات وفتاويه ، عما دعا الشيخ يوسف بن عيسى حين عاد الى الكويت إلى اجازته في العلم الشرعى (١١)

الرحلة إلى مصر والآستانة:

لاتذكر المصادر تسلسلا متفقا عليه لرحلات الشيخ عبدالعزيز الرشيد وتنقلاته في البلاد بعد سفره إلى بغداد فمن المؤكد أنه سافر إلى الآستانة وإلى القاهرة ، وإلى قَفْقاسيا في بلاد روسيا أيضا ، ومن المستبعد ألا يكون قد مر في بلاد الشام ، وأقام فيها مدة فضلا عن رحلته الحجازية التي تنقل فيها بين مكة والمدينة ، فكيف تم هذا كله، وهل كان سفره إلى هذه البلاد للأهداف الدراسية التي دفعته للسفر إلى الزبير والأحساء وبغداد؟ . المصادر لاتذكر عن الدوافع والأهداف التي من أجلها رحل إلى هذه البلاد سوى ما ذكره ولده يعقوب في مخطوطه المختزل القصير من أن والده سيافر إلى قفقاسيا للتجارة وإلى مصر للدراسة . كذلك لاتشير هذه المصادر من قريب أو بعيد إلى : تواريخ هذه الرحلات . وإذا ما أردنا ترتيب البحث في أسفار الرشيد بحسب الغايات التي سافر من أجلها لكانت سفرا للدراسة ، وسفرا للاطلاع واكتشاف الآفاق وسفرا للتجارة وسفرا للدعوة والعمل الإصلاحي وسفرا لأداء مهات سياسية ، فان رحلته إلى الأستانة ومصر تأتي في باب الاطلاع واكتشاف آفاق الحياة الثقافية والعمل الإصلاحي الذي أحس في نفسه بزوعا إليه بعد أن نال قسطا لاباس به من العلم. كذلك لاتذكر المصادر والكتابات ترتيب هذه الرحلة، هل بدأت بالأستانة ثم مصر وانتهت بالححاز، أم بدأت بمصر ومنها إلى الأستانه، وإن كنت أرجح أنها بدأت بالآستانة عن طريق بغداد بواسطة الطريق البري، وأمه سافر من الآستانة بحرا إلى مصر ثم رحل إلى الحجاز مع الحجاج بحرا، وأقام بالمدينة ثم عاد إلى الكويت. ومهما يكن من أمر حط الرحلة، فإن سفره إلى الآستانة من الأمور المؤكدة، ذكرت ذلك معظم المصادر والروايات ومنها رواية ولده يعقوب الرشيد، وأنه سافر إلى الآستانة بعد أن نال قسطا من العلم ووضع قدميه على بداية طريق النضج الفكري.

...(<u>())</u>....

لذا يمكننا هنا أن نطرح التساؤل، لماذا اتجه الشيخ الرشيد نحو الآستانة وما هو المدف من رحلته تلك؟ .

وكها ذكرنا لا نجد في الكتابات والمراجع مايشفي غليلا أو يلقي أى ضوء عن سبب هذه الرحلة، وما ذكره بعض الكتاب من أن الشيخ عبدالعزيز الرشيد «التقى في الأستانة بالصفوة المختارة من رجال الفكر وعلهاء الاسلام أمثال محمد رشيد رضا صاحب مجلة «المنار» والشيخ عبدالقادر المغربي، فتفتحت عاطفته القومية وتبلورت مفاهيمه للدينية "(") رغم تأكيده لسفر الشيخ إلى الآستانة إلا أنه لايرى تطلعنا إلى معرفة المريد عن هذه الرحلة، فهو عندما اتجه إلى الاستانة لم يكن يدري من سيقابل فيها وعلى من سيتعرف.

وفي رأيي أن الشيخ عبدالعزيز الرشيد اتجه إلى الأستانة لسبين: الأول محاولة التعرف على الأجواء العلمية والتعليمية هناك، وماذا بالإمكان أن يستفيد من ذلك، والثاني الاطلاع على معالم الحياة الثقافية بشكل عام والوقوف على التيارات الإصلاحية السائدة آنذاك واكتشاف ذلك العالم المجهول بالنسبة إليه، والذي بدأت أفكاره تتطلع إليه. وأعنى «بالعالم المجهول بالنسبة إليه»: الجانب المقابل لما كان يقسوم عليه الفكر الديني في وطنه الكويت وما حولها والمحيط الفكري الذي نشأ فيه، وأعتقد أن توقيت ا رحلته إلى الأستانة كان في بداية العقد الثاني من القرن العشرين، وأنه حين كان في بغداد (قرأ في ما كان يتوفر من مجلات فيها عن الحركة الإصلاحية العربية الإسلامية. التي يتولاها علماء كبار يمثلون الامتداد الفكرى والدعوة إلى التجديد والنهوض والتحرر التي نادي بها المصلحان محمد عبده وجمال الدين الأفغاني، فاستهواه السؤال عن هذه الحركة وعن أولئك العلماء الذين كانوا ينادون بتحرير العقل العربي من الخمول والخرافة والتزمت وتشاء الظروف أن يلتقي الرشيد في الآستانة اثنين من أولئك الرجال، محمد، رشيد رضا صاحب مجلة «المنار» والشيخ عبدالقادر المغربي، وربها التقى غيرهم، واستمع إلى جانب من آرائهم، وقرأ وعايش أفكارا جديدة لاتتنافي مع جوهر ماتلقاه من العلم، فأخذ يراجع نفسه ويعيد النظر فيها اعتقـد وكتب، وهو الذي دعا في كتابه. «تحذير المسلمين من اتباع غير سبيل المؤمنين» الذي طبعه في بغداد إلى تفضيل الرجال

على النساء ومحاربة تعليم المرأة (١٠٦٠ وتحريم العصرية وكذلك المجلات والجرائد لأنها في رأيه تجمع من الأخبار ماليس بصحيح، وفيها من الآراء ما يعد معتنقها من الزائفين إلى غير ذلك من الأفكار التي اعتنقها في بواكير حياته بتأثير البيئة الملتزمة والمحيط المغلق، فالعلوم العصرية من فيزياء وجغرافيا ونحوها تفسد العقيدة لأن فيهانظريات مخالفة للدين، ككروية الأرض وحركتها وكون المطر بخارا يتصاعد من الأرض.

ويقرز الشيخ الرشيد_بعد ذلك_أنه كان على خطأ في هذا كله، ويعزو الفضل الأعظم في اتضاح الحق له في هذه الشؤون إلى أمور ثلاثة: مطالعة الصحف والمجلات وقراءة الكتب العصرية، ورحلاته إلى بلدان مختلفة واجتماعه بكثير من أهل الفضل وما داربينه وبينهم من بحث في هذه المسائل (١٧)

الشيخ عبدالعزيز الرشيد في مصر.

تتضارب الروايات في الأسباب والدوافع التي جعلته يسافر إلى القاهرة بعد الآستانة. فمن هذه الروايات ما تقرر أنه رحل إليها أملا في دخول دار الدعوة والإرشادالتي أسسها الشيخ محمد رضا صاحب مجلة المنار «إلا أن الظروف لم تنهيأ له لدخولها » فبقي في مصر حوالي أسبوع . . ومنها مايقرر أنه رحل إلى مصر ليدخل الأزهر الشريف وقد درس فيه ، ولم تحدد هذه الرواية مدة دراسته في الأزهر ولم تشر إلى نتيجة هذه الدراسة ، وهناك روايات أخرى تذكر أنه أقام في مصر «فترة وجيزة» ومنها ما يحدد بقاءه في مصر بمدة سنين ،

ومن المستبعد فيها أرى أن تكون إقامته في مصر أسبوعا، لأ نه من غير المعقول أن يشد رجل كعبد العزيز الرشيد الرحال الى مصر، تدفعه الحهاسة ويحدوه الشوق إلى المعرفة والاكتشاف والمشاركة، وأن يتحمل مشاق السفر في ذلك الوقت، ثم يقيم بعد ذلك أسبوعا. كما أني أستبعد أن يكون هدفه الوحيد هو الانتساب إلى دار الدعوة والإرشاد لاغير، فإذا وجد الباب موصدا قفل راجعا. وفي رأيي أن خير سبيل لتقدير المدة الزمنية التي قضاها الشيخ عبدالعزيز في مصر ولو على وجه التقريب هو النظر في النتائج التي أسفرت عنها هذه الزيارة وارتباطها بالهدف منها:

وفي الحديث عن الهدف من رحلته إلى مصر نجد في الكتابات حول هذه النقطة اتجاهين: الأول هو الرغبة في طلب المزيد من العلم، يتحدث عن ذلك محمد مسلا حسين فيقول:

«ويظهر أن بغداد لم تشبع شهوت الذهنية فرحل إلى مصر أملافي دخول دار الدعوة والإرشاد» ""، كما يذكر خالد سعود الزيد أنه رحل للدراسة في الأزهر، أما ولده يعقوب الرشيد في ذكر أن أباه رحل إلى مصر للدراسة في الأزهر الشريف وأنه درسى فه. الماد

والاتجاه الثاني: هو الرغبة في الاطلاع على مناهج الحركة الإصلاحية العربية الإسلامية التي كان يقودها تلامذة الشيخ محمد عبده وجمال الدين الأفغاني، والتعرف على رجالات هذه الحركة، وقد أشار إلى هذا الاتجاه خالد سعود الزيد بقوله:

فأقام في مصر بضع سنين تعرف على أدبائها ومفكريها ومن كان يفد إليها من أقطاب الفكر وزعهاء الإصلاح والسياسة من ذلك الحين. (٢٠١)

وإذا أردنا الخروج برأي حول هذه المسألة، نجد أن الشيخ عبدالعزيز الرشيد بعد فترة تلقيه تعليمه في الكويت والزبير والأحساء وبغداد، نظر إلى أحوال مجتمعه بعين غير العين التي كان ينظر بها من قبل، فقد أخذ يتعامل مع طبقة جديدة من المتنوريين وأحس أن الحياة تتغير، والمجتمع يتطور وبخاصة بعد افتتاح المدرسة المباركية ومن بعدها الجمعية الخيرية، وكان من اتصاله بفرحان الخالد والشيخ يوسف بن عيسى والشيخ عبدالله الخلف الدحيان، وبمن أخذ يتوافد على الكويت من رجال متنوريين كالشيخ عمد الشنقيطي والشيخ محمد فراشي الأزهري المصري والشيخ حافظ وهبه والشيخ عبدالعزيز بن محمد آل مبارك الاحسائي والسيد عبدالقادر الحسيني البغدادي وعبدالملك الصالح، كل هؤلاء وأمثالهم حفل بهم المجتمع الثقافي الكويتي في مطالع العقد الثاني من القرن العشرين، وهذا يعني أن الشيخ الرشيد أخذ يعايش هذا الجو بعد عودته من الدراسة في بغداد سنة ١٩١١، ويتوافق هذا مع توفر الصحف العربية في الكويت في هذه الفترة مايعزز اتصال الشيخ عبدالعزيز بهذه الدنيا الثقافية المتنورة

الجديدة التي ما كانت لتتيسر له من قبل، حين كان منغمسا في جو علمي تعليمي تقليدى للغاية. وقد ذكر سيف مرزوق الشميلان أن أسرة فرحان الخالد هم أول من جلب الصحف والمجيلات من مصر عام ١٩٠٨ ("" كما يذكر أن ديوانهم كان ملتقى رجال الأدب والعلم.

وكان لمعايشة الشيخ عبدالعزيز الرشيد لصديقه فرحان الخالد بتأسيس الجمعية الخيرية عام ١٩١٣ أثر في تفتح ذهنه إلى الخيرية عام ١٩١٣ أثر في تفتح ذهنه إلى الأعهال الإصلاحية، فنبتت في خاطره مثل هذه الأفكار. ورأى أن بلده بحاجة إلى عطاء كبير، وأن مثل هذا العطاء وتلك الأفكار الإصلاحية لاتتعارض مع الدين، بل أن الدين يدعو إلى التنور والمعرفة، وأن ما قرأه في صحف مصر لكبار العلماء يدعو إلى مثل ذلك.

لذا فقد عقد العزم على رؤية هذا العالم المتنور، والاتصال بأولئك الرجال المصلحين الذين يدعون إلى التحرر من الجمود والعقم الفكري عن طريق إحياء الفهم الصحيح للدين، والنهوض والتطلع إلى التقدم لتلحق الأمة بركب الحضارة الحديثة بعد أن فاتها الكثير، وذلك عن طريق العلم ونشر الثقافة وتحسين أوضاع التعليم.

ماذا صنع الشيخ الرشيد في مصر: ٰ

ذكر يعقوب الرشيد.أن والده درس في الأزهر الشريف (٢٢). وأشار خالد سعود الزيد كها أشرنا من قبل أن الشيخ الرشيد رغب في الذهاب إلى مصر للدراسة في أزهرها الشريف . (٢٢)

وتذكر أكثر المصادر التي كتبت عن الشيخ أنه تعرف في مصر على الشيخ عبدالعزيز الثعالبي، الزعيم التونسي، وعلى كثير من أدبائها ومفكريها ومن كان يفد إليها من أقطاب الفكر وزعاء الإصلاح والسياسة في ذلك الحين (٢١) ، كما يستفاد من مطالعة مجلة «الكويت» التي أصدرها الشيخ الرشيد عام ١٩٢٨ أنه كان على صلة

بمثل هؤلاء، إذ استكتب في مجلته الأمير شكيب أرسلان، ومحمد على الطاهر صاحب مجلة الشورى القاهرية، ومحمد رشيد رضا صاحب المنار.

ويمكننا القول أن الشيخ عبدالعزيز الرشيد أقام في مصر مدة تكفي حضوره دروسا في حلقات الأزهر الشريف واطلاعه على مناهج الحركة الإصلاحية وتعرفه على عدد من أقطابها كالشيخ محمد رشيد رضا، ومحمد على الطاهر، وعبدالقادر المغربي، وإلمامه بفن تحرير الصحف وإصدارها. صار يكتب وينشر بعدها في الهلال والشورى وكان من آثار هاتين الرحلتين أن تبلورت فيه شخصية العالم المثقف والمصلح المطلع حتى من حيث الشكل والمظهر فقد أخذ يرتدي زي علماء الدين العرب، العمامة البيضاء والمعطف الطويل، كما تفهم الأفكار الإصلاحية المطروحة على مستوى العالم العرب، ووقف على أهم المسائل الاجتماعية والثقافية والأدبية عما أدى إلى بلورة أفكاره ومفاهيمه التي طرحها فيما بعد في محاضراته ومقالاته وكتاباته في عجلته والكويت.

وأسهمت إقامته في القاهرة وحضوره الدروس في الأزهر الشريف في إغناء حصيلته العلمية وبخاصة في الفقه وقد دلت فتاويه وكتاباته في هذا المضهار فيها بعد على جدوى دراسته في الأزهر وإنها كانت دراسة وافية لايمكن تحقيقها خلال أسبوع، وقد لاتكون ذات ضفة دراسية منتظمة تؤدي في النهاية إلى التخرج والحصول على إجازة رسمية، وظهرت آثار تفقهه في العلم خلال هذه الرحلة عند ما أجيز للتدريس في الحرم النبوى الشريف وعندما أجازه الشيخ يوسف بن عيسى في الكويت للإفتاء.

الرحلة الحجازية:

بعد انتهاء رحلة الشيخ الرشيد من مصر و إقامته فيها أراد العودة إلى الكويت، وكان موسم الحج قد اقترب، وتيسر السفر بحرا مع الحجاج إلى جدة، فنوى الشيخ الرشيد الحج وأبحر.

يذكر محمد ملا حسين 1 أن الشيخ الرشيد قصد زيارة البلاد المقدسة بعد زيارته لمصر، وأنه لم يمكث بمكة مدة طويلة، إذ بارحها بعد موسم الحج عام ١٣١٣هـــ

١٩١٢م، وفي مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم ألقى عصا ترحاله وظل فيها نحو عشرة أشهرا . (٢٥)

وقد ذكرت رحلة الشيخ الرشيد إلى المدينة وإقامته فيها أكشر الكتابات التي عرضت لسيرته الذاتية، إلا أنها لم تخل أيضا من الاضطراب في الرواية والاختلاف في التوقيت ومدة الإقامة، وفي ترتيبها من موقعها بين رحلاته، ففي حين يذكر محمد ملا حسين أنه رحل إلى مكة ومنها إلى المدينة بعد رحلته إلى مصر _ وهذا الذي ترجمه. ذكر آخرون أنه قصد المدينة المنورة بعد دراسته في الأحساء (٢١)

وهذا مانستبعده لأن هذه الرواية لاتكتفي بوضع رحلته إلى المدينة بعد رحلته إلى الأحساء، بل تضيف بأنه تولى في المدينة منصب الإفتاء لمدة سنتين، ونحن نعلم أن رحلته إلى الأحساء كانت لطلب العلم وأنه سافر إليها بعد دراسة متقطعة في الزبير، وهي دراسته الأولى بعد تلقيه العلم في الكويت، ومن المعروف أن منصب الإفتاء لايعطى إلالمن تمكن في العلوم الشرعية وحاز مرتبة «الفقيه الذي بلغ رتبة الاجتهاد»، ولم يكن الشيخ عبدالعزيز قد بلغ ذلك من خلال دراسته التي سبق ذكرها، كما أن سنه آنذاك لم تكن تؤهله إلى ذلك، فقد وقعت رحلته إلى الربير ثم إلى الأحساء، هذا فضلا عن أن روايات أخرى ذكرت أن علماء المدينة أجازوه في التدريس في الحرم النبوى لاغر.

ويذكر البدوى " الملثم" أن سفر الرشيد إلى المدينة المنبورة جاء بعد سفره إلى الاحساء وتلقى العلم فيها (٢٠٠١)، وهذه الرواية توافق الرواية السابقة، إلاّ أن البدوي الملثم يضع توقيت هذه الرحلة في عام ١٣٢١ه. وهي توافق (١٩٠٣)، وهذا يدل على أن سنه كانت هي السابعة عشرة إذا أخذنا برواية يونس بحري بالنسبة لتاريخ مولده وهو (١٨٩٧) ثم يضيف " البدوي الملثم" أنه أخذ العلم في المدينة عن الشيخ مكي بن عزوز، ثم تولى منصب الإفتاء فيها _أى في المدينة المنورة _ لمدة سنتين، ومن المستبعد أن ينتهي طالب علم من الأخذ عن ابن عزوز ثم يتولى منصب الإفتاء مباشرة، مع الأخذ بالاعتبار وجود علماء كبار وفقهاء مجتهدين في المدينة المنورة. أقربهم مباشرة، مع الأخذ بالاعتبار وجود علماء كبار وفقهاء مجتهدين في المدينة المنورة.

m(**(11)**m

إلى الذهن ابن عزوز نفسه، علما أن المراجع تشير إلى أن منصب الإفتاء في المدينة آنذاك لم يكن شاغرا.

كذلك يبدو الاضطراب في توقيت رحلة الشيخ الرشيد إلى المدينة المنورة حين نطلع على مخطوط ولده يعقوب الرشيد، فهو يضع رحلته إلى المدينة أول محطة في طلب العلم، ومنها ذهب إلى الأحساء، ويذكر انه درس فيها _ أي في المدينة المنورة _ على الشيخ ابن عزوز عالم وقته ".

وأرى أن الشيخ الرشيد جاء الحجاز قادما من مصر في موسم الحج فأدى الحج في مكة ومكث فيها فترة ثم انتقل إلى المدينة المنورة بنية طلب العلم، آخذة بذلك رواية عمد ملا حسين، (٢٠) التي تذكر أنه وصل إلى المدينة عام ١٩١٧، وظل فيها نحو عشرة أشهر ودرس فيها تكملة ألفية العراقي في مصطلح الحديث، حفظا وقراءة ونقدا، ثم درس مصنف " جمع الجوامع " ومصنف " عقد الجهان " للسيوطى، وأن الرشيد بعد أن درس في المدينة المنورة هذه المواد، عمل في التدريس ولما كان المترجم عنه حنبلي المنهب فقد رغب الحنابلة في المدينة إسناد الوظيفة الحنبلية إليه (أنه واعتقد أن منصب الإفتاء " الذي أشارت إليه الرواية الواردة عند خالد سعود الزيد ما هو إلآهذه " الوظيفة الحنبلية " وهو على أى "الوظيفة الحنبلية " وهي تعني " مشيخة الحنابلة " أو شيخ الحنابلة " وهو على أى حال منصب على جانب من الأهمية لأنه يقتضى الإفتاء، وأعتقد أن قصة هذا المنصب حال منصب على جانب من الأهمية لأنه يقتضى الإفتاء، وأعتقد أن قصة هذا المنصب حضور درسه من الحنابلة سعة علمه وفهمه وسمو نفسه وحسن خلقه فأحبوه والتفوا حوله ورشحوه ليكون شيخهم، ويفسر هذا ماجاء في رواية محمد ملا حسين إذ يقول: "وسعوا في الأمر لدى القاضي والمفتي إلا أنهم لم يفلحوا لوجود منافس له من أهل المدينة نفسها ".

وتمضي رواية محمد ملا حسين فتقول: "إلا أن المفتي علق الإذن له في التدريس على نيل شهادة من بعض علياء الحرم، فلم يتردد هـؤلاء بالشهادة له بالفضل والمقدرة (٢١).

وأرى أن هذه الرواية أقرب للى الواقع لأنها أقرب للى المعقول وإلى القرائن التي توصلنا إليها، فإن ترشيح شاب متقن حافظ على قدر جيد من العلم والمعرفة وعلى درجة رفيعة من الخلق العليب والسيرة الحسنة والتقوى والورع إلى وظيفة التدريس في المسجد النبوى أمر مقبول ووارد، بخلاف منصب الإفتاء أو القضاء. وفي هذا يقول عبدالرزاق البصير: (لقد رغب أهل المدينة المنورة في أن يجعلوه قاضيا عندهم، لكن وجود منافس من أهل المدينة حال بينهم وبين ما كانوا يشتهون غير أنهم استطاعوا أن يجعلوه مدرسا في الحرم النبوى الشريف (٢٢)

تبقى مسألة مدة بقائه في المدينة، فهذه أيضا من المسائل التي لم تسلم من الاضطراب والخلاف، فمن قسائل إنها سنتان (٢٣)، إلى قسائل بأنها "عسام أو بعض عام"، وهي مدة أقسام فيها الشيخ عبدالعزيز الرشيد على حالين، حال طلب العلم، وحال التدريس من بعد الطلب؟ وأرى أن رواية محمد ملا حسين من أن إقسامته في المدينة راحت تسعة أشهر في غضون ذلك العام ١٩١٢، رواية مقبولة لأنها لاتتنافى مع غيرها من القرائن. ويمكننا القول أن شخصية الرشيد بغض النظر عن تناقض الروايات حول رحلاته _ قلد نضجت بعد رحلته إلى المدينة وأصبح مؤهلا للعطاء.

الرحلة يقصد التجارة:

لاشك في أن الشيخ عبدالعزيز الرشيد عمل في التجارة، وعمله في التجارة تم في مرحلتين الأولى مع والده، والشانية بمفرده . ومن الواضح أن رحلته إلى الآستانه وإلى مصر ثم إلى الحجاز تمت بعد تحصيله وفرا ماليا مناسبا، وأن هذا الوفر حضل عليه من تجارته وأنفقه بعد ذلك على طلبه للعلم في رحلاته .

وقد ذكرت المصادر أنه عمل في التجارة ولم تحدد هذه المصادر الفترات التي انصرف فيها إلى التجارة دون العلم، الآأن محمد ملا حسين أشار إلى الفترة التي عمل فيها في التجارة مع والده، قال: "ولما ترك المكتب" الكتاب " المطوع " وهو مدرسة

الملا زكريا الأنصارى " تعاطى التجارة مع أبيه " ثم تعين هذه الرواية نوع التجارة بقوله: " وكان والده إذ ذاك من تجار الكويت المعدودين، ويشتغل بتجارة الصوف وجلد البهم " الفوزي" ، فزاول البيع والشراء مدة وهو لايفكر بالعلم " (٥٦)

. وبرأيي أن هذه الفترة تقع في نهاية القرن التاسع عشر حين كان له من العمر أربع عشرة سنة .

وأشار البدوى الملثم إلى عمله في التجارة بقوله: "وليجمع بين الدين والدنيا أقبل على مزاولة التجارة فأصاب فيها سهما وأخطأ سهما، لأن طبيعة الأدب غلبت على طبيعة الكسب (٢٦).

ويذكر عبدالرزاق البصير أن الشيخ الرشيد بعد عمله مديرا للمدرسة المباركية عام ١٩١٥ ومزاولة التدريس فيها لمدة سنتين "أسس بعض المعلمين مدرسة جديدة باسم المدرسة العامرية" ولكنه لم يعلم فيها لانصرافه إلى التجارة (٢٧٠)

وعلى الرغم أن هـذه الرواية أهملت دور السيخ الرشيد في تأسيس هـذه المدرسة وهو دور رئيسي باعتباره اسسها على نفقته بالتعاون مع بعض المعلمين إلا أنه يستفاد أن فترة عمله بالتجارة بدأت في عام ١٩١٩.

وكها عمل في التجارة فقد سافر من أجلها، وأفاد بذلك يعقوب الرشيد في المقابلة التي أجريت معه فقد ذكر أن والده سافر إلى قفقاسيا للتجارة في الجلود (٢٨٠ وكانت عبارته كالتالي "بعد أن رجع من مصر سافر عدة سفرات منها إلى بلاد القفقاس تماجرا في الجلد"، وبالنظر إلى موقع بلاد القفقاس نجد أنها تقع في الجنوب الغربي من روسيا، حدودها الجنوبية مع الدولة العثمانية، يحدها من الشرق بحر قزوين ومن الغرب البحر الأسود، فهي جزء من روسيا، وأغلب الظن أن الشيخ الرشيد سافر إلى القفقاس حين رغب في السفر إلى الآستانة، فباع بضاعته في القفقاس ثم أكمل سفره إلى الآستانة ومنها إلى مصر والحجاز، ومعنى ذلك أن التجارة والسفر في طلب العلم

mm() (o)

كانا هدفين متلازمين في حياة المرحوم عبدالعزيز الرشيد فهو يغطي تكاليف سفره من كده ومن أرباح تجارته.

رحلاته السياسية:

قد يبدو هذا الأمر غريبا وجديدا على حياة الشيخ عبدالعزيز الرشيد لأن المعروف والمذكور في الكتابات التي تحدثت عنه أن عمله السياسي كاد ينحصر في بعض الأعمال والمواقف بمشاركته في مفاوضات الصلح بين الإخوان والشيخ سالم في حرب الجهراء عام ١٩٢٠ بل كان الساعد الأيمن للشيخ سالم المبارك. وكذلك اشتراكه في أول مجلس للشورى في الكويت في عهد الشيخ أحمد الجابر ، بمعنى أن نشاطه في السياسة قبيل إصداره مجلة الكويت وقبل رحيله إلى أندونيسيا، اقتصر على حدود الوطن ، الآ أن يونس بحري رفيق دربه في الثياني السنوات الأخيرة من حياته أماط اللثام عن هذا النوع من الرحلة التي يمكننا تسميتها بالرحلة السياسية في حياة الشيخ عبدالعزيز الرشيد.

فقد اختاره الشيخ أحمد الجابر أمير الكويت عام ١٩٢٥ ليكون مبعوثه الخاص إلى الملك فيصل الأول ملك العراق، ويستفاد من غطوط يونس بحرى المعنون وصفحات مطوية من حياة الشيخ عبدالعزيز الرشيد أن الرشيد سافر إلى العراق في شهر شباط من عام ١٩٢٧ بتكليف من الأمير المغفور له الشيخ أحمد الجابر في مهمة رسمية وكان برفقته (السائح العراقي يونس بحرى) الذي وفيد إلى الكويت مبعوثا من الملك فيصل الأول ملك العراق آنـذاك وكانت المهمة التي كلف بها الرشيد تتعلق بهجوم الإخوان على أطراف العراق في صحراء النجف والسهاوه بقيادة فيصل الدويش، وقد قام الشيخ الرشيد بالمهمة خير قيام، وقابل الملك فيصل في بغداد واجتمع به لمدة ثلاث ساعات، وفي ذلك يقول يونس بحرى: "وقضينا ثلاث ساعات في الديوان ثلاث ساعات، وفي ذلك يقول يونس بحرى: "وقضينا ثلاث ساعات في الديوان الملكي، والشيخ عبدالعزيز الرشيد شرح للملك كل شيء ، فقيد كان أول مؤرخ للكويت أعلم الناس بجهاعة فيصل الدويش وطبيعة غزواتهم التي سبق أن جربوها للكويت أعلم الناس بجهاعة فيصل الدويش وطبيعة غزواتهم التي سبق أن جربوها ضد قبائل الكويت وكيف حاصروا مدينة الكويت بعد الحرب العالمية الأولى ".

ویذکر یونس بحری بعد ذلك استشارة الملك فیصل للشیخ عبدالعزیز الرشید، استشاره الملك فیصل للشیخ عبدالعزیز الرشید، استشاره الملک فیصل المستسبب المستسبب المستسبب المستسبب المستسبب المستسبب المستسبب المستشارة الم

وكيف أعطى المشورة المحكمة التي عمل بها الملك، وحين أريد توجيه الشكر للرشيد قال: "ليس من حقنا أن نتقبل الشكر، فالذي يستحق الشكر هو أمير الكويت الشيخ أحمد الجابر اليصباح، وما نحن إلا رسلب وما على الرسول إلا البلاغ. اللهم اشهد اننا بلغنا "(٢٩).

ومن مطالعة أحداث هذه الرحلة منذ صدور التكليف الأميرى بها إلى حين العودة منها، يتبين أن الشيخ الرشيد حقق نجاحا في هذه السفارة التي تحت على أعلى المستويات فقد أثار إعجاب الملك فيصل الأول، ورجال دولته وإعجاب مرافقه يونس بحرى الذي تحدث عن ذلك في مخطوطه المذكور بما يكشف عن جانب جديد من جوانب شخصية " عبدالعزيز الرشيد" وجدارته في تولي المسئوليات الكبيرة على مستوى الدولة، وما يتمتع به من حكمة وحنكة ودراية وأمانة، وهذا بحد ذاته يعطى لأرائه التي طرحها في مقالاته ومحاضراته بعدا وقيمة، وأصبح من حق الرشيد أن يطلق عليه صفة "رجل الدولة" في العمل السياسي (١٠٠).

(الدعوة إلى الرياض والرحلة إلى البحرين وأندونيسيا)

لم ترد دعوة الرشيد إلى الرياض في أى مرجع من المراجع التي تحدثت عنه ، إلا أن يونس بحرى ذكرها مؤخرا في مخطوطه السابق مؤكدا قيامه ورفيق دربه الشيخ عبدالعزيز الرشيد بزيارة الرياض تلبية لدعوة من الملك عبدالعزيز آل سعود، وذلك عن المرحلة الثالثة من مراحل حياة الشيخ الرشيد: " . . . ثم انتهت بذهابنا معا إلى الرياض بدعوة من المغفور له الملك عبدالعزيز ابن الامام عبدالرحن آل سعود رحمه الله بتشجيع من سمو الشيخ أحمد الجابر أمير الكويت الخالد. " .

وذكر يونس بحرى أن الشيخ أحمد الجابر زودهما بكتابي توصية أحدهما للملك عبدالعزيز والآخر لأمير البحرين، كها زودهما بتذاكر السفر إلى البحرين (۱۱) -

فهل تمت هذه الزيارة إلى الرياض فعلا. ؟ أم أن المحطة الأولى كانت هي البحرين، وهناك حصل التعديل في مسار الرحلة ثم تمت المقابلة مع الملك عبدالعزيز في الأحساء؟.

يذكر يونس بحرى أن الشيخ الرشيد تلقى دعوات ملحة من أندونيسيا، تدعوه هو ويونس بحرى لنقل مجلة الكويت للل بتافيا (جاكارتا) بأندونيسيا التي كان يطلق عليها «جاوه» في ذلك الوقت لتكون «الكويت» لسان حال الدعوة الإسلامية.

كها آن الشيخ الرشيد نفسه يشير إلى ذلك بقوله: «إنه ماجاء البحرين إلا عابرا لينطلق منها إلى أندونيسيا، إلا أن كرم أهلها ولطفهم وحسن معاملتهم وترحيبهم جعله يغير من خطته ويقيم في البحرين، ناويا أن يتخذها وطنا ثانيا (١٠).

لقد كانت الدعوة إذن من أجل السفر إلى أندونيسيا كي يكون الشيخ الرشيد فيها داعية للتضامن الإسلامي، وللدعوة الإسلامية، ولا نستبعد أن تكون من مهات الرشيد الترغيب في أداء فريضة الحج، ودفع ما كان يشاع في البلاد الإسلامية من انعدام الأمن في الحجاز بما قلل من عدد الحجاج الآسيويين.

واغلب الظن أن زيارة الرياض تحت، وفيها تم الاتفاق على الإقامة في أندونيسيا للأغراض التي ذكرناها آنفا، وهي بالنسبة للشيخ الرشيد نقطة جد مهمة في حياته، فقد ترتب عليها انتقاله إلى الغربة الكبرى الحقيقية، هي غربة طويلة، اسغرقت كل مابقي من حياة هذا المجاهد الكبير وأدت في النهاية لأن يدفع حياته ثمنا لها عام 1987.

رحلة البحرين:

انتقل الشيخ الرشيد إلى البحرين بعد رحلة الرياض في الأغلب، وكان القصد أن تكون البحرين محطة الانطلاق إلى أندونيسيا إلا أن الزيارة العابرة امتدت طويلا. حتى أن الشيخ الرشيد فكر في أن يحضر عائلته من الكويت لتقيم معه في البحرين، التي كان وصوله إليها في الخامس عشر من جمادى الآخرة ١٣٤٧هـ.

وللشيخ عبدالعزيز الرشيد صلة قديمة بالبحرين وببعض المثقفين من أهلها كصلته بالشيخ إبراهيم بن محمد آل خليفة، والشيخ محمد عقيل الخنجي والشاعر عبدالله الزايد، فقد راسل الشيخ الرشيد الشيخ إبراهيم بن محمد حسين كان يدون

وقائع تاريخ الكويت (٢٠٠٠) كها ذكر الخنجي صداقته القديمة بالشيخ الرشيد في كتاب المنتدى الإسلامي (٤٠٠) كها كان لديه الرغبة القديمة في الإقامة بالبحرين، فقد ذكر محمد ملاحسين أن الشيخ الرشيد طلب في أثر معركة الجهراء • ١٩٢ التي شهدها وجرح فيها _ من الشيخ سالم المسارك أمير الكويت آنذاك أن ينتقل إلى البحرين للتدريس هناك الإأن الأمير وبعض وجوه البلد لم يدعوه يذهب حرصا على وعظه وإرشاده (٥٠٠).

وصل الشيخ الرشيد البحرين عام ١٩٢٥ فلقي من أهلها ومن أصحابه فيها كل نرحيب ومودة ومازال كرم أهلها وترحيبهم وإحاطتهم إياه بالإكبار والمحبة حتى نزل عند رغبتهم فنوى الإقامة فيها، وعمل مدرسا في مدرسة الهداية الخليفية التي أنشئت سنة ١٩١٩ كما عين عضوا في المنتدى الإسلامي، وأسندت إليه مهمة التدريس عن طريق الندوات والمحاضرات، (٢٠١ واصل إصدار مجلته «الكويت» (٤٧) من البحرين. أحاطت برحلة الشيخ إلى البحرين وإقامته فيها على النحو الذي أوردناه أقاويل وإشاعات مفادها أن خلافا وقع بين أمير الكويت يومئذ الشيخ أحد الجابر وبين الرشيد أدى إلى نفيه.

وقد بادر الشيخ الرشيد إلى تكذيب هذه الاشاعات على صفحات مجلة الكويت فكتب تحت عنوان «تكذيب نفى صاحب هذه المجلة من الكويت إلى البحرين».

الكويتيون عموما بأن الغرض من سفرى الأخير هو القيام برحلة في الخليج وجاوه الكويتيون عموما بأن الغرض من سفرى الأخير هو القيام برحلة في الخليج وجاوه وسنغافوره من الهند الشرقية ليس إلا، وقد كنت مصما العزم على تنفيذ تلك الخطة حتى بعد وصولي جزيرة البحرين المحبوبة غير أن لطف أهلها الأصائل وإلحاحهم الشديد علي في البقاء بين أظهرهم حدا بي إلى أن أنزل عند إرادتهم، وأتحول عما عزمت عليه تقديرا لعواطفهم الشفافة، فأقمت هناك مشمولا بعطف أميرهم ومأمورهم، وصغيرهم وكبيرهم حتى أنسيت بما لقيته من اكرام مسقط الرأس والبلد التي هي أول أرض مس جلدى ترابها، وحتى حبب إلى اتخاذ البحرين وطنا ثانيا بعد الكويت ولهذه الغاية نفسها ابتعت بيتا في المنامة من تلك الجزيرة الفتانة لنقل العائلة إليه». (١٨)

وقطع الشيخ الرشيد بقول هذا جهير، كل خطيب وأسكت كل إشاعة حول رحلته . ولم يكتف الرشيد بالاطمئنان إلى الإذن الأميرى الذي كان مشفوعا بكتاب التوصية وتذكرة السفر البحرية ، بل أنه ظل على صلة بأميره في كل مايعرض له ، فيا أن عقد العزم على الإقامة في البحرين وإحضار الأهل إليها حتى بادر إلى الكتابة إلى الأمير يشعره بذلك ويستأذنه من جديد بقوله: . «وأشعرت سمو أمير الكويت بذلك نظرا إلى أنه حاكم البلد الذي يضم من أريد نقلهم وله السلطة التامة على من فيه أشعرته بهذا لأعرض رأيه في تلك النقلة ، وهل هناك موانع تحول بيني وبينها ، إذا ماحاولت تنفيذها أم لا، فأجابني بها يأتي:

هجناب الأجل الأفخم الأخ العزيز الشيخ عبدالعزيز الرشيد المحترم دام محروسا.

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته مع السؤال عن خاطركم، وعنا لله الحمد بخير وعافية، ودمتم كذلك.

بعده:_

في أبرك ساعة أخذ بيد المسرة كتابكم العزيز رقم الجارى، سرني دوام صحتكم عرفنا إن عزمكم تنقلون الأهل إلى البحرين وتقيمون فيها، حقيقة لانود فراقكم وانتقالكم من وطنكم، ولكن إذا أنتم راغبون في ذلك فلا بأس، الله تعالى يحفظكم ويوفقكم، هذا ودمتم محروسين.

أحد الجابر، ١٨ ذي القعدة ١٣٤٧ . (١٠)

هذا هو نص الرسالة التي أوردها الشيخ عبدالعزيز الرشيد في مجلته الكويت، ثم أورد بعدها التعليق التالي:

جرى كل هذا ولم يدر في خلدى أن يجترى الناس على قلب الحقيقة فيذاع كذبا وزورا في جريدة النهضة العراقية الغراء بأن سمو أمير البلاد أبعدني من وطني إلى البحرين عقابا لمدحي جلالة الملك عبدالعزيز آل السعود في مجلة «الكويت». كم يدر

......(v)....

في خلدى ولا في خلد سواى من الأصدقاء الأفاضل الذين تساءلوا كثيرا عن مبالغ الخبر من الصحة، وعن البواعث التي دفعت ذلك الأثيم إلى أن يفترى على أناس أحياء يرزقون».

وحول افتراء جريدة النهضة العراقية على الشيخ الرشيد كتب في مجلة الكويت:

ولا عتب على جريدة النهضة العراقية الغراء في نشرها ذلك الخبر، لأنها نشرته كها روى لها، وإنها العتب السديد على ذلك الأديب الكويتي الذي رأى الحقيقية ماثلة أمام عينيه فأسدل بينه وبينها حجابا ثخينا. وأكاد أجزم بأن لهذا الأديب نزيه الضمير والوجدان غرضا سيئا في تشويه سمعة أمير الكويت وغرضا آخر إيقاع سموه وبلده بمشكلة جديدة مع جلالة ملك العرب والإسلام اليوم عبدالعزيز آل السعود وذلك أن نفي الناس عن أوطانهم لمجرد مدحهم أعالا صالحة لرجال هم أهل المدح والاطراء، ثم يضيف الرشيد:

تلك هي الحقيقة الناصعة في سفرى من الكويت إلى البحرين، لاكها يقوله ذلك الأديب «الكويتي» الذي لم يفضح بافترائه إلا نفسه، أقول هذا إخبارا بالواقع لاتألما عما نشر ولا تأثرا من النفي لـوكان صحيحا، إذ أنا على يقين أن النفي إذا لم يكن عن دنية لايزيد صاحبه الا علوا وشرفا:

اذا المرء لم يدنس من اللؤم عرضه فكل رداء يرتديه جيل

أما إذا قيل: إن كان خبر النفي غير صحيح فلهاذا تركت وطنك واعتزمت الاعتياض عنه بالبحرين، فها هنا أقول والأسف يملأ الفؤاد والدمع يترقرق في العين ان لهذا ياصاح أسباباً غير ماتقدم لا أحب أن أنشرها اليوم إبقاء على سمعة أقوام أعزاء أرجو أن يبصرهم الله بعواقب ما يأتونه من أعمال تذهب بزهرة «فتاة وطنهم الفتية» التي أخذت تستعطف بصوت يذيب الصم الصلاد، ولا من سامع أو مجيب سأواريها اليوم في قبرها المظلم إلى أن يأذن الله ببعثها من مرقدها (٠٠).

عالمالغکر اسساساساسا

وقد زاد الرشيد على ذلك بأن بعث بكتاب إلى أمير الكويت الشيخ أحد جا

الطلعت اليوم على ما قالته النهضة العراقية عن سفري من الكويت إلى البحرين، ونظرا إلى أنه مخالف للحقيقة والواقع، فقد اعتزمت على نشر تكذيب لها الخبر في جرائد مصر والعراق، وتضمين التكذيب كتابكم الكريم الذي أرسلتمو بشأن استيطاني البحرين، والذي أرى أنه يجب على سموكم تكذيب إلخبر رسميا، السكوتكم عليه وعدم تكذيبكم إياه لا تخفاكم عاقبته. و (١٥)

وقد استجاب أمير الكويت فأرسل إلى الشيخ الرشيد كتابا ضمنه التكذيب المرجو وهذا نصه:

جناب الأجل الأفخم الأخ العزيز الشيخ عبد العزيز الرشيد المحترم دام محروسا .

تحية وسلاما ، بعده في أبرك مساعة أخذنا بيد المسرة كتابكم رقم ٥ الجاري . وفهمت ما شرحتموه بخصوص ما قالته جزيدة النهضة العراقية وغيرها من الجرائد . هذا كلام واش ناشيء من دليل مبطل وقد أمرنا بتكذيب ما قال الآن ، رواحكم من الكويت معلوم ، وكل وطني غيور يعرف منزلتكم عندنا والأسباب ألتي أوجبت رواحكم ، ولا بد اطلعتم على مضمون الرد في جريدة الأوقات العراقية) . (٢٥)

ويتضح من رد الأمير أنه أمر بتكذيب الخبر في الصحف العراقية ، وقد تم ذلك بالفعل في جريدة الأوقات كها ورد في النص المذكور ، وقد عزز الشيخ الرشيد موقفه بعد ذلك بنشر رسالتين من أصدقائه في الكويت ، إحداهما من الشيخ عبد الله الخلف الدحيان ، والثانية من أحمد بن خالد المشاري» (٥٠٠)

هذا ما جاء عن رحلة الشيخ عبد العزيز الرشيد إلى البحرين وإقامته فيها التي دامت في حدود السنتين فقد أرخ لوصوله إلى البحرين بقوله: « في ١٥ جمادى آخر ١٣٤٧ وصلت البحرين من الكويت على أحد المراكب البخارية ونزلت في ضيافة آل القصيبي الأصائل. ٤ (١٠)

وفي البحرين أكمل إصدار مجلته «الكويت» فأكملت سنتين من عمرها مع الأخذ بالاعتبار أن سنة المجلة عنده عشرة أشهر ، وقد صدر آخر عدد من «الكويت» في شهر شوال ١٣٤٨ ، في حين أن العدد الأول من «الكويت والعراق» صدر في أندونيسيا ١٣٥٠هـ . ١٩٣١م .

عاش الشيخ الرشيد في البحرين حياة لقيت هوى في نفسه وانسجاما مع طموحاته فقد وصل الشيخ عبد العزيز الرشيد إلى البحرين ، والحياة الثقافية فيها في أوج نهضتها الحديثة التي بدأت منذ أواخر القرن التاسع عشر الميلادي لأسباب يكاد المؤرخون يتفقون عليها منها الشعور بالأصالة القديمة الذي أدى إلى سبق الإنسان البحريني بشعور الانتهاء إلى الأرض بدلا من الانتهاء إلى القبيلة ، واستواء تشكل طبقة العهال الذي جعل البحرين تنفرد بعدم العلفرة في النقلة إلى مجتمع النفط والثروة تماما كوجود زراعة نامية وصناعات متقدمة (٥٠٠) كما أن اتصال التجار البحرينين بالعالم ساعد على تقبل الانفتاح على العلم والثقافة .

واجد من الضروري هنا الإشارة إلى هذه النهضة التي يتفق الورخون والكتاب على تاريخ بدايتها ببداية عهد الشيخ عيسى بن علي آل خليضة أواخر القرن التاسع عشر عندما فتحت المدارس الأهلية ، وبدأت فكرة الأندية والمجالس الثقافية في التبلور عن طريق مجالس الشورى والأعيان والأثرياء (٢٥)

وفي أعقاب الحرب العالمية الأولى بدأت بوادر هذه النهضة تـوّتي ثهارها ففي عام العام المس أول مجلس للمعارف ومن ثمراته كانت مدرسة الهداية الخليفية وهي أول مدرسة نظامية ، واستقدم لها المدرسون من سوريا ولبنان والعراق ، ومن الجدير بالذكر أن مجلس المعارف لم يخضع مند تأسيسه إلى أية سلطة في البلاد سوى سلطة الحاكم ، لأنه قام على أكتاف رجال نذروا أنفسهم لخدمة بالادهم ، وبعد تأسيس «الهداية الخليفية» بالمحرق أسس المجلس المذكور مدرسة أخرى في المنامة حملت الإسم نفسه ونلاحظ كذلك تأسيس مدرستين أخريتين في الرفاع والحد عام ١٩٢٥ ، وفي هذا العام أسس كبار رجالات الشيعة محرسة ثانية أسس كبار رجالات الشيعة محرسة الأولى لأبناء السنة (٥٠) وقد شعرت الحكومة في قرية الخميس ، إذ كانت المدارس الأولى لأبناء السنة

يمسئوليتها تجاه المجلسين المذكورين فبدأت من عام ١٩٢٥ بمساعدة تلك المدارس تمهيدا لوضع التعليم تحت إشرافها وفي عام ١٩٢٩ أدمج المجلسان وصارا تحت إشراف الحكومة برعاية المستشار الإنجليزي «تشارلز بلجريف».

ويأتي تأسيس الأندية الثقافية في البحرين منذ مطالع القرن العشرين علامة بين علامات الازدهار الثقافي ، وتعتبر هذه الأندية امتدادا للمجالس البيتية العريقة التي عرفت في البحرين والتي كانت في الماضي معينا للثقافة والأدب والفكر والإصلاح والسياسة ، ويعد بجلس الشيخ إبراهيم بن عمد آل خليفة من أكبر المجالس التي يلتقي فيها رجالات الفكر والأدب ، ومجمعا للصحف العربية التي كانت تصدر أنذاك ، مثل اللواء لمصطفى كامل ، والمؤيد للشيخ علي يوسف ، والمنار للشيخ محمد رشيد رضا ، والأهرام والمقتطف وغيرها من الصحف التي كانت ترد إلى البحرين عن طريق بومباي .

فمن هذه المجالس البيتية والمجالس الصغيرة انطلقت فكرة الأندية الأدبية ، فكان نادي إقبال أوال عام ١٩٢٠ والنادي الأدبي عام ١٩٢٠ والمنتدى الإسلامي عام ١٩٢٠ ، وأدى انتشار التعليم إلى ظهور حركة ثقافية نشطة زاد من نشاطها وجود شخصيات أدبية وثقافية مستنيرة سواء من أبناء البحرين الذين تخرجوا في الأزهر أو الهند أو من أبناء البلاد العربية الأخرى زائرين أو مقيمين مثل عثمان الحوراني وعمر يحيى ، وخالد الفرج وأمين الريحاني والشيخ محمد الشنقيطي وغيرهم .

ظلت فكرة سفره إلى أندونيسيا قائمة في ذهنه ، وظهر أكثر من عامل شجعه على تنفيذ فكرته هذه ، منها رغبة الملك عبد العزيز ودعمه ثم تشجيع صديقه وزميله ورفيق دربه يونس بحري ، ومنها إحساسه بالواجب نحو دينه في هذا الخروج للدعوة والإرشاد.

وتجد الباحثة نفسها عند هذه النقطة أمام الرشيد وهو في البحرين يفاضل بين مسألتين ، البقاء في البحرين على الحال الحسنة التي كان عليها وبين رحلة تحمل في طياتها الكثير من الأمال ، لعل من أهمها بالنسبة إليه عمله في موقع أكثر استشراقا وإطلالا على العالم الإسلامي الكبير عما يحقق طموحه وأمله الكبير كمصلح يتبنى

الله المالية ا

مباديء محددة ويعمل الأهداف كبيرة لم تسعها سِاحة الكويت ولا ميادين البحرين الرحية.

رحل الشيخ عبد العزيز إلى أندونيسيا حوالي عام ١٩٣٠ من البحرين ويذكر يونس بحري _ رفيقه في الرحلة _ كها ذكرنا من قبل أن عدة رسائل وصلت إليه و إلى الشيخ عبد العزيز الرشيد من أندونيسيا تدعوهما لنقل مجلة الكويت إلى بتافيا (جاكرتا) بأندونيسيا ، لتكون لسان حال الدعوة الإسلامية التصحيحية للخرافات والطائفية المقيتة وللتعصب المذهبي الباغي الخارج على الدين والمقومات الإنسانية والأخلاقية .

وتجمع المصادر على أن الشيخ الرشيد بعد وصوله إلى أندونيسيا قام بدور كبير في تقريب وجهات النظر بين جماعتي العلويين والإرشاديين في جاوه ، وسخر قلمه والصحف التي أصدرها هناك لمحاربه القاديانية ، وأصدر الشيخ عبد العزيز الرشيد بالاشتراك مع رفيق دربه يونس بحري في أندونيسيا مجلة الكويت والعراقي ، وصدر العدد الأول منها في جمادى الأول ١٣٥٠ هـ . وهي مكملة لمجلته الأولى «الكويت» فالموضوعات لا تختلف كثيرا بل ان بعض الموضوعات كان امتدادا لما كان ينشر في المجلة الأولى «الكويت» ففي العدد الأول مشلا نجد في الصفحة الحادية عشرة تحت عنوان «البراهين على وجود الله» العبارة التالية تابع لما نشر في مجلة الكويت «العدد العاشر» العاشر» الدليل التاسع أمارة التغير والتحول .

كها أننا نجد العبارة التالية في صدر غلاف المجلة تحت عنوانها مجلة دينية أدبية أخلاقية تاريخية مصورة ، ولكننا نلاحظ في مجلة الكويت والعراقي أنها تعرضت كثيرا لمواجهة الطوائف التي تدعي الإسلام كالقاديانية والبهائية وغيرهما ، ونشر أخبار العلويين وجماعة الإرشاديين الذين يعتبرون من أكبر الجهاعات الإسلامية في أندونيسيا وقد ألقى الرشيد المحاضرات في متندياتهم وبذل المحاولات الجادة في رأب الصدع بينهها عن طريق الكلمة والاجتهاع والحوار الذي سجل على صفحات المجلة . وكان يناشدهم بأواصر الأخوة الإسلامية أن يتناسوا ما بينهم من ضغائن وأحقاد ، وأن يولوا وجوههم شطر المسالة الحقة في بلاد الغربة والمهجر . (٥٠٠):

ونتيجة لموقفه الإصلاحي هذا تعرض وزميله يونس بحري لاعتداء اثم عليهما.

ذكر ولله يعقوب الرشيد أن والده تعرض في أندونيسيسا إلى اعتداء مسلح بضربة سيف شجت جبهته ونقل عل أشرها إلى المستشفى وشفي منهسا بعد مدة طويلة ، واصل بعدها كفاحه وجهاده في نشر الدين الإسلامي في أندونيسيا . (٥٩)

لم يأبه الشيخ الرشيد بالتهديد والاعتداء وأصدر وحده مجلة التوحيد بديلا. للكويت والعراقي التي توقفت عن الصدور في ذي القعدة من عام ١٣٥١ ، مارس من عام ١٩٣٣ ، وجداء تحت عنوان التوحيد «جريدة دينية أخلاقية أدبية تصدر في الشهر مرة مؤقتا؟

ومعنى هذا أن الشيخ الرشيد أصدر منفردا تلك المجلة التي بدأها بالكويت تحت عنوان بجلة الكويت والعراقي ، ثم مع السائح العراقي تحت عنوان الكويت والعراقي ، ثم منفردا تحت عنوان التوحيد ، وقد جاء في افتتاحيتها تقديها لها ، «أقدمها للقراء أمام جلة الكويت لتقوم ببعض ما قامت به من واجب وأصدرها في الشهر مرة مؤقتا وربها أعددتها أربعا إذا وجدت من قرائها تشجيعا . . وستعني برد هجهات الملحدين ومن يدعي الإسلام وهو ليس منه في شيء كالقاديانية وغيرهم ممن شوه محاسن المدين بعقائدهم وبدعهم وبدعهم و

استمرت مجلة التوحيذ في الصدور لمدة عام واحد فقط ثم توقفت ، ولقد صدر آخر عدد منها في السابع والعشرين من شهر شعبان عام ١٣٥٢ الذي يوافق الخامس والعشرين من ديسمبر ١٩٣٣ .

وبالرجوع إلى أعداد الكويت والعراقي ثم أعداد التوحيد نلاحظ بوضوح أن العامل المادي كان هاجسا من الهواجس التي أقضت مضجع الرشيد ، وصاحبه في مجلة الكويت والعراقي ، ولا يكاد يخلو عدد من حث المشتركين على سداد الاشتراك أو دفع ما عليهم . . بل ونلاحظ كذلك حث المشتركين سابقا في مجلة الكويت بعد توقفها على دفع ما بذمتهم لها . . ولعل هذا العامل المؤثر كان واحدا من

أبرز العوامل وراء تعثر مسيرة هذه المجلات ثـم توقفها نهائيا عنـد العدد الحادي عشر من جريدة التوحيد.

استمر الشيخ الرشيد في أندونيسيا في نشاطة الإصلاحي وقام بحركة إصلاحية ناجحة بين العلويين والإرشاديين. وكذلك قام بالقاء محاضرات لدعاة القديانية والأحمدية في جاوه، واشترك في مناظرة بينه وبين زعاء القاديانية استمرت ثلاث ليال وانتهت على حسب قوله «انتهت بفوز دعاة الحق وحماته، وانخذال الباطل ودعاته» (إنه وكذلك ساهم في إلقاء خطبة العيد في مسجد الإرشاديين «بيقور» وشارك في كثير من المؤتمرات ومن أهمها مؤتمر الإرشاد.

: 4815

يمكننا بعد، هذا العرض أن نلخص الدوافع والأسباب التي أدت إلى ظاهرة الغربة والتنقل في حياة الشيخ عبدالعزيز الرشيد بها يلي:

- (١)طلب العلم، وتمثله رحلاته الأولى إلى الزبير والأحساء وبغداد والمدينة المنورة.
- (۲)الاطلاع على معالم العمل الإصلاحي واكتشاف آفاقه وبجالاته والتعرف على رواده،
 وغثله رحلاته إلى بغداد في المرحلة اللاحقة والآستانة ومصر.
 - (٣) التجارة، وتمثلها رحلاته إلى بلاد القفقاس.
 - (٤)أداء مهمات وطنية وسياسية وتمثلها رحلته إلى بغداد لمقابلة الملك فيصل الأول .
 - (٥) أداء رسالة كبرى وجد نفسه مؤهلا لها وهي العمل الإصلاحي في رحلته إلى جاوه.
 - (٦)عدم التقدير الكافي والتنكر لجهوده في إصدار عجلة الكويت السنة الأولى .

وهنا يتسائل المرء إذا كانت رحلات الشيخ عبدالعزيز الرشيد إلى الزبير والأحساء وبغداد للدراسة، وإلى الآستانية ومصر والمدينة للدراسة والاطلاع واستكشاف آفاق العمل الاصلاحي، وإذا كانت إقامته في الكويت بعد ذلك منتجة ومثمرة، فلهاذا ترك وطنه وأقام بالبحرين ومن هناك شد الرحال إلى الرحلة الكبرى والغربة الطويلة؟

إن البحث في الدوافع والأقرب إلى الـدوافع المباشرة لرحلته إلى أنـدونيسيا ـ وهي اتفاقه مع الملك عبدالعزيز آل سعود للـدعوة في تلك البلاد ـ يجعلنا نتوقف عن التطلع إلى ما هُو أبعد أثرا في الكشف عن الظاهرة التي كُرسنا هذه الدراسة لها. لـذا فإنَّنا مدعوون للبحث عن أسباب أخرى كافية ولا بد من الربط بين تنقلاته ورحلاته جميعا، وبين هذه الرحلة لتحقيق هذه الغاية البعيدة مستشهدين في ذلك بالظروف النفسية والأحوال الاجتماعية والاقتصادية للمحيط الذي انطلق منه وهو الكويت. ونستطيع بعد أن اطلعنا على تنقلاته ورحلاته والظروف التي أحاطت بها القول أن الشيخ عبدالعزيز الرشيد كان يتطلع إلى أداء رسالة كبرى وجد نفسه مؤهلا لها وهي العمل الإصلاحي الذي يتلخص في المدعوة إلى جموهر المدين ومحاربة الاشكمال والظواهمر والتزمت واستحكام الجمود. مما تسبب في ضعف الأمة وأدى إلى هيمنة الأجنبي على مقدراتها وتفكيك وحدتها وتخلفها عن ركب الحضارة التي أخذت بالأصل عنها، ولقد أحب الشيخ الرشيد عمله في هذه الدعوة منذ أن تنسم معالمها الأولى باطلاعه على كتابات المصلحين ودعاة التجديد في الصحف المصرية التي أخذت تتواجد في الكويت في أعقاب عودته من بغداد عام ١٩١١، ثم تعمق هذاً الحب في خلال رحلته إلى الآستانة والقاهرة واتصاله ببعض رجالات هذه الحركة الإصلاحية كالشيخ محمد رشيد رضا، وعبدالقادر المغربي وعبدالعزيز الثعالبي، فصار حين عاد إلى الكويت مشبعا بتلك الروح ومهيأ لمارسة جهوده العلمية في ميادين الإصلاح التي أثمرت إنجازات وأعمال مجيدة . وبالنظر إلى هذه التجربة نجد أن الرجل قد أسهم وشارك في كثير من المجالات منها:

- (١) تأسيس أول جمعية خيرية عام ١٩١٣.
- (٢) . تأسيس مدرستين الأحمدية عام ١٩٢١ والعامرية الخاصة به مع مجموعنة من المدرسين عام ١٩٢٥ .
 - (٣) إدارة المدرسة المباركية والتدريس فيها عام ١٩١٧ (ومشاركته في تأسيسها).
 - (٤) تأسيس النادي الأدبي عام ١٩٢١ .
 - (٥) عضوية مجلس الشوري عام ١٩٢١ .
 - (٦) الجهاد الوطني الميداني في حرب الجهراء عام ١٩٢٠.

- (٧) القيام بمهام سياسية والعمل مع الشيخ أحمد الجابر.
 - (٨) تأليف كتابه تاريخ الكويت.
- (٩) تأليف رسالته المسهاة «الدلائل البينات في حكم تعليم اللغات، (١٠)]
 - (١٠)إصدار أول مجلة الكويت حملت اسم «الكويت».

وهي بطبيعة الحال أعمال إصلاحية عيدة كان له في أكثرها فضل السبق والريادة، لكنه مع هذا كله، شد الرحال إلى الأفق الأبعد فأقام في البحرين ما أقام ثم ارتحل إلى أندونيسيا، ليبدأ من هناك مرحلة زاخرة بالنشاط والعطاء والعمل والجهاد. بالمطالبة بالإصلاح الداخلي عا حدا بيونس البحري .

بعد أن عدد رجالات كثيرة من مشاهير علياء العالم الإسلامي وتعرف عليهم في رحلته حول العالم، إلى القول: قلم أر في أي واحد من العلياء الأعلام شخصية جامعة مانعة كشخصية الشيخ عبدالعزيز الرشيد، (٦٢)

لم يمهل القدر الرشيد طويلا بعد هذا، ولا نعلم مرجعا سجل عن الرشيد خلال هذه الفترة ما يمكن أن يهدي إلى شيء من المعلومات. . . . وسرعان ما تقرأ في مخطوط يونس بحري «صفحات مطوية»: ان الشيخ توفي في آب عام ١٩٣٦ متأثرا بجراحه أثر هجوم مسلح عليه وعلي في مكتبنا بجاكرتا (١٠٠) وهذا يحسم لنا الخلاف حول سنة الوفاة فقد تردد انها ١٩٣٧، ١٩٣٨، كما يحسم الحديث عن حياة رجل مات، شهيد الرأي والجرأة والكلمة التي آمن بها. ووقف حياته عليها. رحمه الله رحمة واسعة.

ونقرأ لزميل رحلته السائح العراقي في مجلة الكويت والعراقي تحت عنوان صفحات مطوية عن الشيخ عبدالعزيز الرشيد مؤرخ الكويت وصاحب مجلة الكويت.

للرجل الفذ ... يعني الرشيد . الفضل كل الفضل في استكمال علومي الدينيت والتاريخ الاسلامي و إجادة الخطب وارتجالها، فتعايشي معه الذي استمر ثمانية أعوام

في الكويت والعراق، والهنذ، وماليزيا وسنغافوره وأندونيسيا (جاوه سابقا) قد جعل مني نسخة طبق الأصل في حيويته ونشاطه وصبره، وحب الناس وتقديرهم له.

مهيب الطلعة، قوي الحجة، فصيح اللسان، وخطيب مصقع، جريء إلى حد الاستهانة بالموت.

كان رحمه الله يبرهن في كل يوم يمربنا على أنه نسيج فريد من نوعه في العلوم الدينية والتاريخية والأدبية والسياسية والإسلامية، وعربي وطني أصيل.

لقد كنت في كل يوم يمر أعثر في عبدالعزيز الرشيد على شيء جديد . . .

اكتشفت فيه المصلح الديني والاجتهاعي والسياسي، ورائد من الرواد الأوائل في الكويت والعالم الإسلامي. (١٥٠)

لقد كان الرشيد نبتا طيبا لأرض طيبه، تربى على تعاليم الإسلام الحقه وعمل بها ودعا إليها، فكان كويتي المنبت، عربي الأصل، إسلامي العقيدة ودخل سجل الخالدين بها آمن به ودعا إليه.

الهوامش

- (١)) مجلة البعثة. العدد الأول السنة الثالثة يباير ١٩٤٩، في مقال طلائع بعثات الكويت بقلم محمد ملا حسين.
 - (٢) المرحع السابق.
 - (٣) د. نوريه الرومي. محمود شوقي الأيوبي، ص٢٨، الطبعة الأولى ١٩٨٢.
 - (٤) توفي في دي سنة ١٩٥٤، راحع خالد سعود الريد، أدماء الكويت في قريس ص ٩٨، ص ٢٢٧.
 - (٥) ألن فيلارز أساء السندباد، ص٣١، ترجمة د. نايف حرما. مطبعة الكويت ١٩٨٢.
 - (٦) صفحات مكتوبة عن الشيخ عبدالعزيز الرشيد مخطوط بقلم يونس بحرى.
- (٧) خالد سعود الزيد_أدباء الكويت في قرنين ، ص٩٣ ، وكذلك راجع مجلة البعثة ، العدد الثاني عشر من السنة الأولى ، ديسمبر ١٩٤٧ .
 - (٨) نعطوط بقلم يونس محرى أرسله في رسالة خاصة إلى الدكتور عبدالعزيز المنصور من أبو ظبي سنة ١٩٧٧ مطبوع على الآلة الكاتبة .
 - (٩) عِلة البعثة ، محمد ملا حسين عدد ١٢ ، السنة الأولى ـ ديسمبر ٤٧ .
 - (١٠) مِن أول ديسمبر ٧٧ . من أول ديسمبر ٧٧ .
 - (١١) محمد ملا حسين : مجلة البعثة . ﴿ المرجع السابق﴾
 - (١٢) محمد ملا حسين : مجلة البعثة ، العدد ١٢ ، السنة الأولى ـ ديسمبر ١٩٤٥
 - (۱۳) مخطوط يونس بحرى مصدر سابق .
 - (١٤) محمد ملا حسين : مجلة البعثة . المصدر السابق .
 - (١٥) خالد سعود الزيد: أدماء الكويت في قرنين، ج١، ص ٩٣
 - (١٦) خالد سعود الزيد : جـ١، ص ٩٤.
 - (۱۷) مخطوط يونس محرى . مصدر سابق
 - (١٨) عمد ملا حسين: مجلة البعثة ، مصدر سابق،
 - (١٩) خالد سعود الزيد: ص ٩٤ ، وكذلك مخطوط موجز ليعقوب عبدالعزيز الرشيد.
 - (٢٠)خالد سعود الزيد: المرجع السابق.

(٢١)سيف مرزوق الشملان: فرحان بن فهد الخالد، اعلام الكويت، ص ١٥ ذات السلاسل ١٩٨٥

(۲۲) تسجيل صوق ليعقوب عبدالعزيز الرشيد.

(٢٣)خالد سعود الزيد: ص ٩٨.

(٢٤). المرجع السابق. خالد الزيد.

(٢٥) محمد ملاحسين: مجلة البعثة مرجع سابق.

(٢٦) خالد سعود الزيد، المرجع السابق.

(۲۷)البدوى الملثم: عبدالعزيز الرشيد، ص، ٣٠

(۲۸) مخطوط يونس بحرى.

مكي بن عـزوز: ــعالم فـاضل تـوفى بـالقـطنطينيـة في آواخـر ١٣٣٣ هــ، ١٩١٥ م لـه منظومة: الأجوبة المكية عن الاسئلة الحجازية .

(٢٩) ملا محمد حسن: مجلة البعثة

(٣٠) المرجع السابق.

(٣١) مجلة البعثة: المرجع السابق

(٣٢)عبدالعزيز الرشيد: تاريخ الكويت، ص ١٢ منشورات مكتبة الحياة _ بيروت

(٣٣) خالد سعود الزيد: المرجع السابق

(٣٤) عبدالعزيز الرشيد: تاريخ الكويت: ص١١

(٣٥) المدملا حسين: _المرجع السابق.

(٣٦) البدوى الملثم: عبدالعزيز الرشيد: ص٣٦

(٣٧) يوسف سالم: عبدالعزيز الرشيد، ص١٩، ذار الطباعة الحديثة _البصرة، ١٩٧٦ وكذلك عبدالعزيز الرشيد: تاريخ الكويت، ص١٢٠

(٣٨) تسجيل صوتي مع يعقوب الرشيد عام ١٩٨٥ .

(٣٩) مخطوط يونس بحرى.

(٤٠) المرجع السابق

(٤١) محطوط يونس بحرى . مصدر سابق

(٤٢) مجلة الكويت: العدد الأول من السنة الثانية. مصدر سابق

(٤٣)عبدالعزيز الرشيد: تاريخ الكويت، ص٣٠. مصدر سابق وكذلك محسمد جابر الأنصارى: المجموعة الكاملة لآثار الشيخ ابراهيم بن محمد، ص١٠١، ١٠١. المطبعة الشرقية، البحرين ١٩٦٨

(٤٤) مبارك الحاطر: المتندى الإصلامي، ص٣٥، مركز الوثائق التاريخية/ البحرين ١٩٨١



الله المالية ا

(٤٥) مد ملاحسين: مجلة البعثة. مصدر سابق

(٤٦)مبارك الخاطر: المرجع السابق، ص٢٨ (المنتدى الإسلامي)

(٤٧) مجلة الكويت: العدد الأول من السنة الثانية

(٤٨) مجلة الكويت: الجزء ٤/ ٥ شهر ربيع الثاني وجمادي الأولى ١٣٤٨ هـ المجلد الثاني.

(٤٩) المرجع السابق. مجلة الكويت

(٥٠) المرجع السابق. مجلة الكويت

(٥١) المرجع السابق . مجلة الكويت

(٥٢). مجلة الكويت: العدد الأول من السنة الثابية

(٥٣).د . سهير القلياوي :_دراسات في أدب البحرين ص ١ المنطقة العربية ، ١٩٧٩

(٥٤) راجع مجلة الكويد المسدر سابق.

(٥٥) المرجع السابق . مجلة الكويت

(٥٦) مبارك الخاطر: نابغة البحرين، ص ٢٤ الطبعة الأولى. بيروت ١٩٧٢

(٥٧) مجلة الكويت: ج ٨/ ٩ ، المجلد الثاني

(٥٨) مجلة الكويت ، الجزء السادس من المجلد الثاني

(٥٩) مخطوط بخط يده.

(٦٠) جريدة التوحيد العدد الأول.

(٦١) التوحيد: العدد الثالث، تحت عنوان حوادث محلية . .

(٦٦) عِلة مرآة الأمة، العدد الصادر في ٢٣ من أغسطس ١٩٧٣ مقال السيد مرزوق الشملان.

(٦٣) صفحات مطوية، مذكرات لم تكتمل مخطوطة بقلم يونس بحري (السائح العراقي).

(٦٤) صفحات مطوية ، نفس المرجع.

1818 118 119 119 1

(٦٥) المرجع السابق.



المراجع والمصادر

أولا الكتب:

(١) ألن فيلارز: أبناء السندباد.

ترجمة نايف خرما.

مطبعة الكويت ١٩٨٢.

(٢) خالد سعود الزيد.

أدباء الكويت في قرنين، الطبعة الثانية ١٩٦٧ .

(٣) سيف مرزوق الشملان:

أعلام الكويت_ افرحان بن فهد الخالد.

ذات السلاسل ١٩٨٥ ، الكويت.

(٤) الدكتورة سهير القلياوي:

دراسات في أدب البحرين.

(٥) عبدالعزيز الرشيد:

تاريخ الكويت، منشورات مكتبة الحياة _ بيروت.

(٦) عبدالفتاح مليجي: _

الصحافة وروادها في الكويت.

شركة كاظمة للنشر والترجمة والتوزيع ـ ابريل ١٩٨٢.

(٧) الدكتورة نورية الرومي: _
 محمود شوقي الأيوبي، الطبعة الأولى ١٩٨٢.

(٨) محمد جابر الانصاري:_

المجموعة الكاملة لآثار الشيخ ابراهيم بن محمد.

المطبعة الشرقية ـ البحرين ١٩٦٨.

(٩) مبارك الخاطر:_

المنتدى الإسلامي. البحرين/ مركز الوثائق التاريخية.

الطبعة الأولى ١٩٨١ .

(١٠) مبارك الخاطر:

نابغة البحرين/ عبدالله الزايد.

بروت ۱۹۷۲.

(۱۱) يعقوب العودات/ البدوي الملثم: _ عدالعزيز الرشيد. مطابع دار المعارف بمصر ۱۹۷۰. (۱۲) يوسف السالم: _ عبدالعزيز الرشيد دار الطباعة الحديثة _البصرة ۱۹۷۱.

ثانيا الدوريات:

(١) البعثة: العدد الثاني عشر من السنة الأولى، ديسمبر ١٩٤٧. _البعثة: العدد الأول السنة الثالثة. يناير ١٩٤٩.

(۲) جملة الكويت: للشيخ عبدالعزيز الرشيد.
 صدرت في ۲۰ يونيه ۱۹۲۸.

معدرت في ۱۰ يونيه ۱۹۱۸ د د دانيال ما ال

(٣) عِلة الكويت والعراقي: _
 للشيخ عبدالعزيز الرشيد والساتح العراقي يونس بحري .

(٤) مجلة التوحيد: للشيخ عبدالعزيز الرشيد.

(٥) عجلة مرآة الأمة: _

العدد الصادر في ٢٣ من أغسطس ١٩٧٣ ، مقالة لسف مرزوق الشملان .

ثالثا : للخطوطات:

(١) مخطوطات يونس بحري ١٩٧٢ .

(٢) يعقوب عبدالعزيز الرشيد.

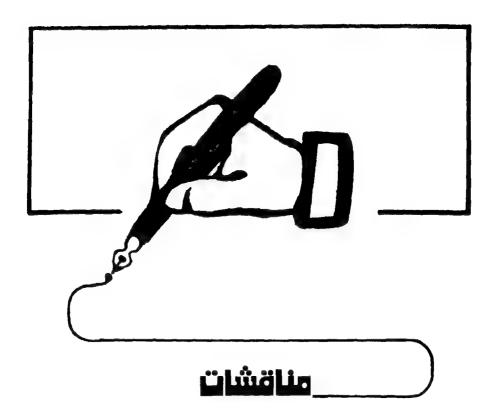
رابعا: التسجيلات:

(١) تسجيل صوتي ليعقوب عبدالعزير الرشيد.









🛶 الأشكالية المنهجية في الكتاب والقرآن



الإشكالية المنهجية في الكتاب والقرآن دراسة نقدية

ماقر المنجد

مقدمة:

«الكتاب والقرآن ـ قراءة معاصرة»

عنوان مثير لسفر من الأسفار يغريك بقراءته، فإذا نظرت في فهرسه زادك إثارة واهتهاما لخطورة الموضوعات التي يطرحها، فإن تجاوزت إلى المقدمة أسرتك لهجة علمية صارمة، ومنهج علمي تاريخي ومصطلحات لسانية ومقولات لغوية. فإذا نظرت خاتمته راعك ملحق سمّى (أسرار اللسان العربي) (١)

إنه كتاب مثير بكل ما تحمل هذه الكلمة من معان، فلقد أثار قضايا بالغة الأهمية، ووقف على مسائل شديدة الحساسية، وأثار ردود أفعال كثيرة متباينة، وأثار أقلاماً عديدة مختلفة الاتجاهات، فحرك شيئا من ركود الساحة الفكرية. وهويشير إلى عالمية الفكر الإسلامي، وإلى أنه كتاب موجه إلى كل انسان عربي أو غير عربي، مؤمن أو ملحد، وإلى كافة الاتجاهات العقائدية، وأن كل إنسان سيجد شيئا فيه يدخل ضمن قناعاته الخاصة وقد يجد ما كان يبحث عنه (٢).

إن الأدبيات الاسلامية منذ مطلع القرن العشرين تطرح الإسلام عقيدة وسلوكا دون أن تدخل في العمق الفلسفي للعقيدة، وقد انطلقت من مسلمات بحاجة إلى إعادة نظر، مما جعلها تدور في حلقة مفرغة، ولم تصل إلى حل المعضلات الأساسية للفكر الاسلامي، ولعل هذا ما كان من دوافع الكتاب التي أشار إليها في المقدمة (٣٠)،

وحدد ثمة المشكلات الأساسية التي يعاني منها الفكر العربي المعاصر، وأهمها عدم التقيد بمنهج البحث العلمي الموضوعي، وإصدار الأحكام المسبقة، وعدم الاستفادة من الفلسفات الحديثة، وغياب نظرية إسلامية في المعرفة الإنسانية مصوغة صياغة حديثة معاصرة ومستنبطة من القرآن الكريم (3).

أما كتابنا هذا فقد أوضح أنه بحث في مشكلة المعرفة الإنسانية وجدل الإنسان معتمدا على الأرضية العلمية لمعارف القرن العشرين، وأنه أتم صياغة نظرية أصيلة في المعرفة الإنسانية منطلقة من القرآن الكريم (٥).

ومؤلف الكتاب هو الدكتور محمد شحرور، وهو أستاذ جامعي قضى في تأليف كتابه أكثر من عشرين عاما (على حد تعبيره (١٠) ، فبلغ أكثر من ثهانمئة صفحة ، ورغم ضخامته فقد طبع أربع مرات في أقل من عام ونصف (٢٠) وهو رقم مذهل بالنسبة إلى هذه المدة القصيرة ، كها أنه انتشر في جميع أنحاء الوطن العربي حتى المغرب الأقصى ، بل لقد تجاوز المنطقة العربية إلى إيران .

فها لهذا الكتاب الذي دار حوله كثير من النقاشات والمقالات والآراء، تراوحت ما بين مشيد به وبعلميته وبفكره الثاقب، إلى متهم له، مدين بالجهل أو بالعمالة؟

إن دراستنا النقدية التحليلية لهذا الكتاب لن يكون فيها تكرار لما ورد في نقاشات الأساتيد الأفاضل، وإن كنا سنشير إليها، ونعرض اهم ما طرحت بها يقتضيه منهج البحث، ولعلنا سنسلك طرقاً مختلفة في تحليل هذا الكتاب ودراسته، فلن نناقشه من وجهة نظر دينية تراثية ، ولا من خلال معتقداتنا الفكرية، فإن وافق ما نعتقد رفعناه إلى أعلى القمم، وإن خالفه هبطنا به إلى الحضيض الأسفل! لن نفعل هذا، وسنكون بمنأي عن أفكارنا . وإيديولوجيتنا تماما متخلين عن كل أحكام مسبقة _ وإن كنا لانبرىء أنفسنا من الإعجاب الذي اعترانا لدى الشروع في قراءة الكتاب _ المهم أننا سندرسه من خلال وجهة نظره هو، ونحاوره ضمن إطار منهجه المطروح في المقدمة ومن خلال الثوابت المرجعية التي أقرها ، وبذلك لا نهضم له حقا .

إن سبيلنا في التركيز على منهج الكتاب سيتيح لنا أن نتناول هذا الكتاب في عموده الفقري وجملته العصبية، لأننا نبحث في المحرك أو المولد لأي فكرة، بعبارة

أخرى نبحث في ملزماتها المنطقية ومقدماتها الممهدة وبراهينها النظرية ، كما يتبح لنا الاكتفاء بمجموعة من القضايا الأساسية المختلفة باعتبارها نهاذج نقف عليها ونناقشها لنخرج بتقويم حقيقي للكتاب. لكن هذا السبيل بالمقابل يفرض علينا عدم الخروج عن الكتاب قيد أنملة ، فلا يمكننا إخراج أي قضية منه لنناقشها فكريا أو فلسفيا إلا ضمن معطيات الكتاب، مهها كان موقفنا منها مؤيدا أو مخالفا، ونلتزم مقاربتها من خلال طريقة إثباتها وضوابطها المنطقية والمرجعية . والفائدة من هذا كله هي عدم الموقوع في بورة الجدال البيزنطي ، لأننا نعتقد أن أي نقاش فكري أو فلسفي حول أطروحات الكتاب لن نصل معه إلى نتيجة ، لأن الكتاب تعبير عن جانب من أزماتنا الفكرية ، وما دمنا لم نتفق حتى على توصيف الفكرية ، وما دمنا لم نتفق حول إيجاد الحلول لأزماتنا ، بل لم نتفق حتى على توصيف اعتمدنا على ضوابط مرجعية خارجية نظن أنه بالإمكان الاتفاق حول صلاحيتها ، أو على الأقل نتفق مع المؤلف على تحكيمها ، وكيف لا وقد أخذناها من منهجه بالذات على المتبع في دراسته وقراءته المعاصرة؟

استعراض الكتاب:

وقبل الولوج في هذه الدراسة، بل قبل الإشارة إلى المقالات المتعددة التي تحدثت عن الكتاب أو حاورته، لا بد لنا من أن نقوم باستعراض هذا الكتاب بايجاز، بأبوابه وفصوله، مراعاة لمن لم يطلع على الكتاب من القراء الكرام.

يتألف الكتباب من أربعة أبواب تحوي اثنى عشر فصلا وخاتمة عالجت بعض الموضوعات الجزئية:

الباب الأول الذكر

يحتوى هذا الباب تمهيدا وخمسة فصول. يحاول السيد المؤلف في التمهيد أن يحدد أربعة مصطلحات أساسية: الكتاب القرآن الذكر الفرقان. فيرى أن لفظة كتاب التربية مصطلحات أساسية (٤٤٠)....

تعني موضوعا أو مجموعة موضوعات، وهي لا تعني كل المصحف إذا جاءت نكرة ، لأن المصحف يحتوي عدة كتب أو مواضيع ، ولكن عندما تأتي معرفة بأل التعريف (الكتاب) تعني مجموعة الموضوعات التي أوحيت إلى محمد (ص) ، وهي تؤلف عند ثل كل آيات المصحف.

وبها أن محمدا (ص) رسول أو نبي ، اقتضى ذلك أن يكون الكتاب محتويا على رسالته ونبوته ، وعليه فالكتاب يحوي كتابين رئيسيين:

- (١) كتأب الرسالة: ويتشتمل على قواعد السلوك الإنساني الواعي من عبادات ومعاملات وأخلاق وتمثلها الآيات المحكمات التي سميت أيضا بأم الكتاب .
- (٢) كتاب النبوة: ويشمل بجموعة المواضيع التي تحتوي على المعلومات الكونية والتاريخية وبيان حقيقة الوجود الموضوعي . . . وتمثلها الآيات المتشابهات وهي القرآن.

فالقرآن هو الآيات المتشابهة فقط (مضافا إليها السبع المثاني)، فهو إذن جزء من الكتاب وليس مردافا له.

وأما الذكر فهو تحول القرآن إلى صيغة لغوية إنسانية منطوقة بلسان عربي.

وأما الفرقان فيمثل جزءاً من أم الكتاب، وهو الوصايا العشر المذكورة في سورة الأنعام (١٥١ ـ ١٥٣) التي سميت بالصراط المستقيم.

وبعد هذا التمهيد الأساسي في المصطلحات يأتي الفصل الأول (القرآن والسبع المشاني) ويكاد فيه السيد المؤلف ينحي منحى التمهيد في تحديده بعض المفاهيم، فكلهات الله هي الوجود الكوني لله ، والقرآن بالنظر إلى محتوياته يتألف من جزأين:

(1) جَزء ثابت ويشمل القوانين العامة الناظمة للوجود.

(٢) جرَّه متغير مأخود من الإمام المبين الذي يحتوي على شقين هما أحداث الطبيعة المجزّية وقوانينها وقد سمي (الكتاب المبين)، والثاني أعمال الإنسان الواعية أو أحداث التاريخ الإنساني، وهو ما سمي بـ (أحسن القصص)، وقد جاء القرآن

.....

مصدقا لأم الكتاب أي للآيات المحكمات وليس للتوراة والإنجيل كما فهم الفقهاء والمفسرون.

ثم خصص الفصل الثاني لموضوع (النبوة والرسالة)، حيث أكد أن القرآن (أي الآيات المتشابهات) هو نبوة محمد (ص)، وهوحقيقة موضوعية مطلقة في وجودها خارج الوعي الإنساني، وفهم هذه الحقيقة لا يخضع إلا لقواعد البحث العلمي الموضوعي.

وأما الرسالة فهي ذاتية ترتبط بالعلوم الاجتهاعية والشرعية . ثم ينتقل فجأة إلى التفريق بين الروح والنفس دون أن يكون لهذا الموضوع ارتباط منطقي بموضوع النبوة والرسالة فالروح ليست هي سر الحياة العضوية ، فالحياة هي للنفس التي تحيا وتموت، ولا علاقة للروح في ذلك . أما الروح فهي التي حولت البشر إلى إنسان ، أي هي التي نقلت الإنسان نقلة نوعية من المملكة الحيوانية إلى كائن عاقل واع ، وقد عبر عنها القرآن بنفخة الروح ، فالروح هي سر التقدم الإنساني .

ثم يعود السيد المؤلف إلى مصطلح (أم الكتاب) ليوكد أنها رسالة محمد (ص)، وقد جاء القرآن (المتشابه) تصديقا لها، والرسالة تحتوي عدة فروع: هي الحدود والعبادات والفرقان وأحكام مرحلية ظرفية وتعليهات عامة وخاصة وممنوعات.

وأما مصطلح (تفصيل الكتاب) فيعني الآيات التي تشرح محتويات الكتاب، فهي لا محكمة ولا متشابهة، أي ليست أحكاما ولا قرآنا ، كما أن التفصيل يحمل معني آخر هو الفصل المادي للأشياء زمانيا ومكانيا، ففي قوله تعلي (الركتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير) حديث عن الفصل المكاني للكتاب المحكم أي الآيات المحكمات (أم الكتاب) ، وفي هذا الكتاب المحكم تتوزع الأحكام في كل المصحف، فأحكام في سورة البقرة وأحكام في سورة النساء والمائدة . . دون أن يكون هناك تتال، وقد وضع بين آيات الأحكام المتفرقة القرآن، وعرف ذلك من خلال ربط الآية السابقة بآية سورة فصلت (كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون) . ولكن ما هي الغايات التي فصل الكتاب من أجلها على هذا النحو؟ ولماذا تداخل المتشابه وتفصيل الكتاب بين المحكم . . ؟ يجيب السيد المؤلف بأن الهدف الأول من ذلك هو

أن الآيات المحكمات قابلة للتزوير وليس فيها إعجاز (إنها الإعجار في الآيات المتشابهات أي القرآن)، ولذلك وضع القرآن بين آيات الأحكام حتى يتعذر وضع أي اجتهاد في الأحكام لأن عدد الآيات وترتيبها في السورة الواحدة المؤلفة من محكم ومتشابه مضبوط تماما، وموقع كل آية كذلك مضبوط تماما، والهدف الثاني للقرآن بعد وظيفة التصديق السابقة هو الهيمة على أم الكتاب أي الحفظ والرقابة.

ثم يقرر السيد المؤلف أن أم الكتاب (الرسالة) هي كتاب الألوهية، وأن القرآن والسبع المثاني (النبوة) هي كتاب الربوبية. والألوهية هي اعتراف الإنسان بأن الله إله، وتوحيده وإطاعة أوامره. وأما البربوبية فهي حقيقة موضوعية خارج الوعي الإنساني، وهي علاقة الله بمخلوقاته كلها، وهي علاقة سيطرة وسيادة وملكية.

وآخر موضوعات هذا الفصل كان تفسيره لأمية الرسول (ص) ، حيث رأى أنها تعني أن محمدا (ص) كان غير يهودي وغير نصراني، ولا يعلم شيئا عن كتبهم ، بالإضافة إلى أنه كان أميا بالخط، فلا يخط ولا يقرأ المخطوط.

ثم عقد السيد المؤلف فصله الثالث حول موضوع (الإنزال والتنزيل) وأثار فيه مشكلة عبر عنها بتساؤلات فحواها أنه إذا كان إنزال القرآن هو النزول إلى السهاء الدنيا فهاذا عن الحديد واللباس؟ وكيف يفهم إنزال الحديد على نحو لا يناقض أحدهما الآخد؟

أما التنزيل فكيف نوفق بين قوله تعالي (تنزيل من رب العالمين - إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلا) وبين قوله (ونزلنا عليكم المن والسلوى -- وأنزلنا عليكم المن والسلوى)؟ فيا هوالإنزال والتنزيل للقرآن ؟ والإنزال والتنزيل للمن والسلوى وللهاء وللملائكة . . ؟ وفي الإجابة على أسئلته راح يتحدث عن البلاغ والتبليغ مبينا الفرق بينها بالاعتهاد على فهمه الشخصي، ليتهي بعسد ذلك إلى شرح الفرق بين الإنزال والتنزيل، فرأي أن التنزيل هوعملية نقل موضوعي خارج الوعي الإنساني، أما الإنزال فهو عملية نقل المادة المنقولة خارج الوعي الإنساني من غير المدرك إلى المدرك، أي دخولها عجال المعرفة الإنسانية.

وكان موضوع (إعجاز القران وتأويله) عنوانا للفصل الرابع الذي بدأه بالحديث عن تحذير الله للناس من ان يكتبوا الكتاب بأيديهم ويدعوا أنه من عند الله كها ورد في الآية ٧٩/ من سورة البقرة ليقارن بعد ذلك مع تحدي الله للإنس والجن في أن يأتوا بمثل هذا القرآن ، فيصل إلى أن التحذير كان للتشريع أو الرسالة ، والتحدي كان للقرآن أو النبوة .

ثم ينتقل إلى الحديث عن السحر والمعجزات ليعرف معجزات الأنبياء على أنها تقدُّم في عالم المحسوس عن عالم المعقول، وهي ليست خروجا عن قوانين الطبيعة أو خرقا لها. ومعجزات الأنبياء قبل محمد (ص) كانت كلها مادية . وبها أن الرسول (ص) هو خاتم الأنبياء فيجب أن تكون معجزته خالدة، ومعجزته هي القرآن ويظهر هذا الإعجاز من ثلاثة أوجه:

- (١)أن القرآن سبق فيه الطرح المعتدل عن المدرك المحسوس.
- (٢). احتواؤه الحقيقة المطلقة للوجود والفهم النسبي لهذه الحقيقة المتمثل بالمحتوى المتحرك بالتأويل.
- (٣) جمعه بين الصياغة العلمية الموضوعية المدقيقة وبين الصياغة الأدبية الشعرية الغنية
 بالصور الفنية .

أما مقومات الآية القرآنية فهي:

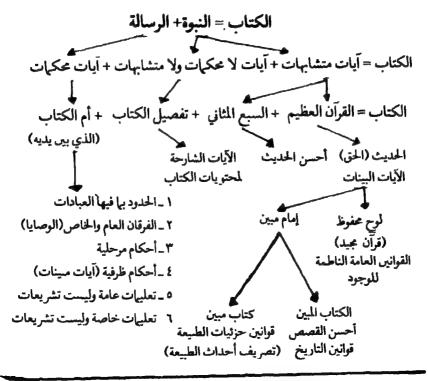
- _ثبات الصيغة اللغوية .
- ـ حركة المحتوى على نحو يتناسب مع معقولات القارىء العالم.
 - ـ أن يكون من الموضوع غير تشريعي .

وبها أن السيد المؤلف يربط التأويل بالأرضية المعرفية للعصر فقد وضع ما أسهاه بضوابط التأويل، اشتملت على ست قواعد:

- (١) التقيد باللسان العربي من حيث إنكار الترادف وتبعية الألفاظ للمعاني وربط فهم النص بها يقتضيه العقل، ومراعاة أفعال الأضداد في اللغة.
 - (۲)فهم الفرق بين الإنزال والتنزيل.

- (٣) الترتيل، وهـو أخذ الآيـات المتعلقة بالموضـوع الواحـد وترتيلهـا أي جمعها في نسق واحد.
 - (٤)عدم الوقوع في التعضية أي قسمة ما لا ينقسم.
 - (٥)فهم أسرار مواقع النجوم بين الآيات.
 - (٦) تقاطع المعلومات وانتفاء أي تناقض بين آيات الكتاب كله.

ثم ختم السيد المؤلف بابه الأول بالفصل الخامس الذي أسماه (شجرة الذكر)، وهو يتألف من صفيحات قليلة أراد فيها أن يشمل التعريفات الكاملة للكتاب والقرآن والسبع المثاني والذكر والفرقان والصراط المستقيم. . . و يمكننا أن نستبدل بها المخطط الذى ورد في بداية الكتاب تلخيصا لها:



الدكر: هو الصبغة اللعوية الصوتية التعبدية للكتاب كله بغض النظر عن فهم المحتوى وهي الصيغة المحدثة. الكتاب بالنسبة لموسى وعيسى هو التشريع فقط أي الرسالة. .

الباب الثاني جدل الكون والإنسان

يحتوي هذا الباب ثلاثة فصول، كان أولها فصل (قوانين جدل الكون)، وفيه يتحدث السيد المؤلف عها أسهاه بالثنائية التلازمية أو الجدل الداخلي في الشيء الواحد وجدل هلاك الشيء، ويوضح أن صراع العنصرين المتناقضين داخليا الموجودين في كل شيء يؤدي إلى تغير شكل كل شيء باستمرار، ويتجلى في هلاك شكل ذلك الشيء وظهور شكل آخر وفي هذا الصراع يكمن السر في التطور والتغير المستمرين في هذا الكون، وهو ما يسمى بالحركة الجدلية الداخلية التي أطلق عليها في بعض الترجمات الكون، وهو ما يسمى بالحركة الجدلية الداخلية التي أطلق عليها في بعض الترجمات الكون، وهو ما يسمى بالحركة الجدلية عليها القرآن مصطلح التسبيح. ثم يورد السيد المؤلف عددا من الآيات القرآنية يراها معبرة عن قانون صراع المنتقضات الداخلي، ويشرحها مطولا على هذا الأساس، ثم يلخص القانون الأول للهادة وحركتها رائيا أن ويشرحها مطولا على هذا الأساس، ثم يلخص القانون الأول للهادة وحركتها رائيا أن قانون صراع المتناقضات الداخلي يقوم على علاقة تناقض مستمر يؤدي إلى حركة وتغيير مستمر للشكل، أي هلاك شكل وولادة آخر جديد، وأن الصياغة المثلي لهذا القانون وردت في القرآن الكريم: (كل شيء هالك إلا وجهه).

وينتقل السيد المؤلف بعد ذلك ليتحدث عن الجدل الخارجي بين شيئين أو جدل تلاؤم الزوجين وينتهي إلى أن قانون الزوجية هو القانون الثاني الأساسي الذي تخضع له جميع الأشياء في الكون المادي ، وقد عبر القرآن الكريم عن العلاقة الثنائية بين شيئين متميزين متقابلين بمصطلح (الأزواج)، وهذه العلاقة شاملة وخارجية تقوم على التأثير المتبادل ، وتؤدي إلى التكيف والتلاؤم المستمر بين الشيئين . والصياغة المثلى لهذا القانون وردت في القرآن الكريم : (ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون).

وللسيد المؤلف أقوال في الصور والحساب والجنة والنار... فعنده أن النفخ في الصور يعني التسارع في تغير الصيرورة أو المآل، وهذا ما يسميه بالطفرة. والنفخة الأولى لها مصطلح خاص هو الساعة ، أما البعث فهو خروج الناس من الموت إلى الحياة بكينونة مادية جديدة لا تغير في صيرورتها. وأما الجنة والنار فستظهران على أنقاض هذا الكون.

ثم كان الفصل الشاني (جدل الإنسان والمعرفة الإنسانية) وقد بدأه بتمهيد عن جدل الرحمن والشيطان، فتحدث عن نظرية المعرفة الإنسانية، ورأي أنها فك الالتباس بين الحقيقة الموضوعية والوهم، أي الحق والباطل، وذلك بإدراك العالم الموضوعي الرحماني (أي الحقيقة) على ما هو عليه.

ثم شرح كلمة (الرحمن) ومفهومها، ورأي أن اسم الرحمن يمثل قوانين الربوبية من سيطرة واستحكام وتوليد وتطور، فالقوانين المادية الثنائية هي قوانين رحمانية.

أما معنى (الشيطان) فقد أوجد له معنيين، الأول أطلق عليه مصطلح (الشيطان الفيعالي) مشتقامن الفعل (شطن) الذي يعني البعد، والمعنى الثاني هو من الفعل (شاط) بمعنى الذهاب والبطلان، وأطلق عليه مصطلح (الشيطان العقلاني). والأول الفيعالي له وجود مادي خارج الوعي الإنساني، والثاني الفعلاني يمثل الوهم والبطلان، وهو أحد أطراف العملية الجدلية في الفكر الإنساني.

أما الطرف الآخر في هذه العملية الجدلية فهو الرحمن المادي.

وبعد هذا التمهيد: بحث السيد المؤلف في عناصر المعرفة الإنسانية وجعلها ستة:

- (١) الحق والباطل : الحق هو الوجود الموضوعي المادي خارج الوعي الإنساني، والباطل يدل على الوهم والتصور الوهمي .
- (٢) الغيب والشهادة: الغيب هو وجود لأشياء مادية أو أحداث طبيعية و إنسانية غابت عن المعرفة الإنسانية الحضورية أو العقلية غيابا جزئيا أو كليا ، أما الشهادة فهي المعرفة الحسية المباشرة الحضورية الآتية عن طريق الحواس.
- (٣) السمع والبصر والفؤاد: الفؤاد هو الادراك الناتج عن طريق الحواس مباشرة، وعلى رأس هذه الحواس السمع والبصر.
 - (٤) القلب ؛ ويعني أشرف وأنبل عضو في الإنسان وهو الدماغ عضو التعقل .
- (٥) العقل والفكر : وهما صفتان متتامتان ، فالفكر يفكك الأشياء ويحللها، والعقل يشد الأشياء ويركبها ليصدر حكما.



(٦) البشر والإنسان: هو الوجود الفيزيولوجي المادي لكائن حي له صفة الحياة كبقية المخلوقات، أما الإنسان فهو البشر المستأنس غير المتوحش اللذي له علاقات اجتماعية.

ثم بحث السيد المؤلف في نشأة الإنسان واللغة ، فرأي أن البشر عندما أصبح جاهزا من الناحية الفيزيولوجية لعملية نفخ الروح أي الأنسنة ، وذلك بانتصابه على قدميه ، وتحرير اليدين ، ونضوج جهاز صوتي قادر على إصدار نغيات محتلفة ، تم تحويله إلى إنسان بنفخة الروح ، فآدم ليس شخصا واحدا و إنها هو جنس نقول عنه الجنس الآدمي . وقوله تعالى (الذي علم بالقلم) يعني بالقلم التسوية والإصلاح والتهذيب والتمييز ، فالتقليم هو تمييز الأشياء بعضها عن بعض وهو أساس المعرفة الإنسانية ، فالعين تقلم الألوان والأبعاد ، والأذن تقلم الأصوات ، والفكر يقلم ويحلل ظاهرة ما إلى عناصرها الأساسية .

أما نشأة اللغة فهي مرتبطة بنفخة الروح، وقد رأى السيد المؤلف أن القرآن عبر عن مراحل نشأة الفكر ونفخة الروح بنشأة الكلام الإنساني، وقد تم ذلك خلال عدة مراحل:

- المرحلة الأولى: مرحلة تقليد أصوات الحيوانات والطبيعة، وهي التي عبر عنها بقوله
 تعالى: (وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة)
- المرحلة الثانية: مرحلة آدم الثاني وهي مرحلة بداية الكلام الإنساني القائم على التقطيع بفعل بفعل الأمر، وقد جاءت في قوله تعالى: (قال ياآدم أنبئهم بأسمائهم فلما أنبأهم بأسمائهم قال ألم أقل لكم إني أعلم غيب السموات والأرض . .)
- المرحلة الثالثة: مرحلة آدم الثالث، وهي تعتبر القفزة الهائلة في نفخة الروح، وهي قفزة التجريد، انتقل الإنسان بعدها إلى مرحلة أخرى من مراحل تطور اللغة، ومن ثم الفكر، وقد جاءت في قوله تعالى: (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه. . . .) •
- المرحلة الرابعة: وهي مرحلة المبوط الثاني، وقد حصل بعد أن تلقى آدم الثالث قفزة المرحلة التجريد، وفي هذه المرحلة

بدأ الإنسان باكتساب المعارف وبداية العلاقات الاجتماعية والاقتصادية والتشريعية، لذا قال تعالى: (قلنا اهبطوا منها جميعا فإما يأتينكم مني هدى فمن تبع هداي فلا خوف عليهم ولاهم يحزنون) •

ثم شَكّلت (نظرية المعرفة القرآنية) موضوع الفصل الثالث، وقد تحدث فيه السيد المؤلف عن جدل الأضداد في معرفة آيات الله، فبيّن أسس العقبل الرحماني، وطريقة التعبير عن المعارف، شارحا مجموعة من المفاهيم كالقدر والمقدار، والعدد والإحصاء، والتغيرات الكمية والكيفية. ثم انتقل إلى العقل الشيطاني ليعدد الأبواب التي يعمل من خلالها الشيطان الفعلاني، فالأول هو الربط بين حدثين متتاليين ربطا وهميا، والثاني هو الخلط بين قدرة الله ومشيئته، والثالث الخلط بين العلم والأخلاق والتقوى، والرابع هو الاعتهاد على الرباط المنطقي المجرد بين المقدمات والنتائج، والخامس هو إسقاط أهواء الإنسان وأمانيه الخاصة على الواقع الموضوع. ثم لخص والحقل الشيطاني بأن الصورة الموجودة في الأذهان غير مطابقة للأشياء الموجودة في الأعيان، وتلك وظيفة الشيطان الفعلاني.

وانتقل بعد ذلك إلى الحديث عن أنواع المعرفة ونسبيتها، فرأى أن لها ثلاثة أنواع: (1) المعرفة الفؤادية المرتبطة مباشرة بالحواس.

(٢) المعرفة الخبرية وهي أن يتواتر النبأ عن طريق الخبر.

(٣) المعرفة النظرية الاستنتاجية.

ثم أخذ يميز بين مفاهيم متشابكة كالزمن والوقت والدائم والباقي . . فالزمن له وجود موضوعي وفيه حركة الأشياء ، والوقت هو الزمان المعلوم وله نسبيته . والدائم هو السكون واللزوم ، وقد استعمل الكتاب مفهوم الدوام على أنه محور الزمن ، وأما الباقي فالبقاء ضد الفناء ، والباقي هو الذي يبقى على ما هو عليه .

وما دام الموضوع الأساسي هو نظرية المعرفة القرآنية، فكان لابد للسيد المؤلف أن يتحدث عن الوحي وعلم الله وقضائه، وأما الوحي فهو نقل المعلومات والأوامر والنواهي بعدة طزق هي:

أ-الوحى عن طريق البرمجة الداتية ، كما في البيئة الجنينية للكائنات الحية .

ب-الوحي عن طريق التشخيص كالرسل التي جاءت إبراهيم بالبشرى.

ج_الوحى عن طريق توارد الخواطر وهو وارد عند كل البشر.

- الوحي عن طريق المنام، وهو أحد أنواع الوحي للأنبياء، وهو الرؤيا الصادقة لغير الأنساء.

هـــ الـوحي المجرد وهـو أن يأتي جبريل ويلتبس مع النبي (ص)، ويسجل الآيات الموحاة مباشرة في الدماغ.

و _ الوحى الصوتي كالذي جاء إلى موسى (ص).

آما علم الله فهو أرقى أنواع العلم، وهو علم تجريدى بحت، ويحمل الصفة الرياضية المتصلة والمنفصلة، أى أن علم الله هو علم رياضي، لأن الرياضيات أرقى العلوم وتتصف بالدقة والتنبؤ. أما علم الله بالسلوك الإنساني فهو علم بكلية الاحتمالات التي يمكن أن يسلكها الإنسان.

وقد رأى السيد المؤلف أن قضاء الله يعني الإرادة الإلهية النافذة المتأتية من خلال كلماته، أي الوجود وقوانينه الموضوعية، وهو نوعان: أمر (ضد النهي) جاء في أم الكتاب، وأمر شرطى نافذ جاء في القرآن. . .

ثم خصص الفصل الرابع لموضوعات (الأعار والأرزاق والأعال)، فأكد السيد المؤلف أن أعار الإنسان غير ثابتة بل متغيرة، فهناك شروط موضوعية تؤدي إلى نقصان الأعار، وأخرى تؤدي إلى زيادتها. أما الأرزاق فهي إنها تأي من خيرات الطبيعة ومن العمل. ثم عرف في موضوع الأعال مجموعة من المفاهيم، فرأى أن العمل هو حركة واعية يقوم بها الإنسان على وجه العموم. والفعل هو عمل معرف محدد على وجه الخصوص. والصنع يدل على نتاج العمل. والكسب هو المردود الإيجابي للعمل. والخلق يعني التقدير قبل التنفيذ، ولا يعني الإيجاد من العدم. والتسوية تكون بعد الحلق وهي التنفيذ الكامل للتصميم. والجعل هو الانتقال من حالة إلى حالة والتغير في الصيرورة. والقدر هو الوجود الموضوعي للأشياء وظواهرها خارج الوعي الإنساني.

والحرية هي إرادة إنسانية واعية دائمة الحركة بين النفي والإثبات. والتقدمية هي الانتقال من درجة الحرية كما وكيفا إلى درجة أعلى في كل نواحى الحياة.

والديمقراطية هي ممارسة الحريبة من قبل مجموعة من الناس، ضمن علاقات معينة، وفقا لمرجعية معرفية وأخلاقية وجمالية . . .

الباب الثالث

أم الكتاب والفقه والسنة

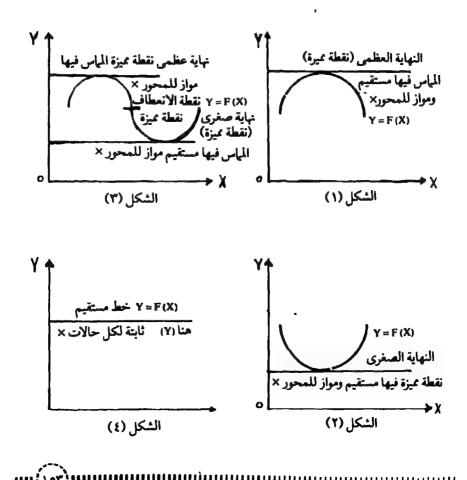
الحق أن هذا الباب هو أهم أبواب الكتاب، وقد سمي بعنوانات فصوله الثلاثة. ففي الفصل الأول (أم الكتاب) يبدأ السيد المؤلف بتمهيد هام جدا يؤسس فيه لنظرية فقهية، مستعينا بعلم الرياضيات والتوابع المستمرة، ليعتمد عليها في مسألة الحدود في التشريع والعبادات وحالاتها الدنيا والعليا.

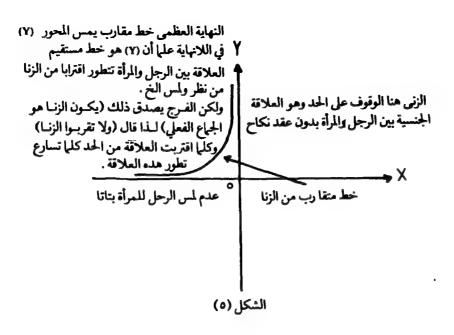
يبدأ أولا بالإشارة إلى خصيصة أساسية للدين الإسلامي في رسالة محمد (ص)، وهي صلاحها لكل زمان ومكان، فيرى أن هذه الخاصية لا يمكن فهمها إلا إذا فهمنا صفتين أساسيتين من صفات الدين الإسلامي، وهما من المتناقضات، حيث إن الحركة الجدلية بينها هي حركة تناقضية، وهذان النقيضان هما الاستقامة والحنيفية، حيث يكمن فيها جدل التشريع وتطوره، ودونها يستحيل فهم الدين الإسلامي فها معاصراً، والاقتناع بصلاحيته لكل زمان ومكان، فالاستقامة جاءت في قوله تعالى: (اهدنا الصراط المستقيم . هداني ربي إلى صراط مستقيم - وأن هذا صراطي مستقيها فاتبعوه . .) أما الحنيفية فجاءت في قوله تعالى: (ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين - فأقم وجهك للدين حنيفاً . . _ إن إبراهيم كان أمة قانتا لله حنيفاً . .) فالحنيف تعني الميل والانحراف، والاستقامة ضد الانحراف وتعني الانتصاب . . و إن فرة الدين الإسلامي تكمن في استقامته وحنيفيته معاً، لأنه يتولد عن هذين النقيضين من المحتالات في التشريع وفي السلوك الإنساني، بحيث تغطي كل عنات الحياة الإنسانية في كل زمان ومكان .

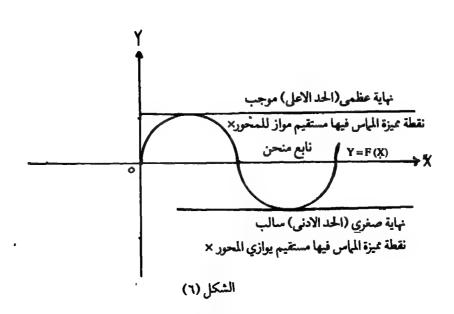
.....

وصفة الحنيفية أي الميل والانحراف تكون في التشريع وفي الطباع والعادات والتقاليد، ونطلق عليها صفة التغير (المتغيرات)، ولذلك يجب أن يكون هناك ثوابت لتشكل علاقة جدلية مع المتغيرات، وهذه الثوابت سميت (الصراط المستقيم).

ثم ينتقل السيد المؤلف إلى التوابع المستمرة ليحدثنا حديثا رياضيا عن علاقة التابع بمتحول أو متحولين، جاعلا الحنيف هو المنحني نقيض المستقيم، معدّدا الحالات التي يأخذها هذا التابع المنحني الحنيف، ونهاياته العظمى والصغرى، وحدوده العليا الموجبة والدنيا السالبة، موضحا هذا كله بالأشكال التالية:







وإذا تم فهم هذه الخاصية فإنه يستطاع فهم الإسلام بشقيه المستقيم والحنيف، على حد تعبير السيد المؤلف، فالحنيفية هي التابع الذي هو منحن أصلا، والاستقامة هي حدود تحقيق هذا التابع المتمثلة بالنهايات، والتشريع الإسلامي يحمل خاصتي الانحناء والاستقامة معا، وهو مبني على مبدأ النهايات أو الحدود المستقيمة، وهي حدود الله التي تُشكّل مع الفرقان الصراط المستقيم، ونحن نحنف ضمنها.

ويقرر السيد المؤلف أن هذه الحالات جميعاً من النهايات والحدود قد وردت في أم الكتاب، فحالة الحد الأدنى مثلاً وردت في آيات المحارم (النساء ٢٢ _ ٢٣) وفي لباس المرأة (سورة النور ٣١)، وحالة الحد الأعلى وردت في عقوبات السرقة والقتل وحالة الحدين الأدنى والأعلى معاً وردت في آيات الميراث (النساء ١١ _ ١٢ _ ١٣)، وفيها يسمح بالحركة ضمن هذه الحدود، فمثلاً أعطي الذكر في هذه الآيات الحد الأعلى ٢ , ٦٦٪ (مثلي الأنثى)، وأعطيت الأنثى الحد الأدنى ٣ , ٣٣٪ (نصف حصة الرجل)، ولذلك يمكن للاجتهاد حسب الظروف الموضوعية أن يقرب الفرق بينها الرجل)، ولذلك يمكن للاجتهاد حسب الظروف الموضوعية أن يقرب الفرق بينها حتى التساوى الكامل.

وبعد التمثيل لجميع الحالات ينتقل إلى موضوع الربا والزكاة والصدقات، وقد انتهى إلى وضع أسس النظام المصرفي الإسلامي ضمن ثلاثة بنود:

(١) لا يعطى مستحقو الزكاة والصدقات قروضاً بل هبات دون مقابل.

(٢) يمكن إعطاء قرض دون فائدة لأصحاب الصدقات، وهي معاملة الحد الأعلى .

(٣) لا يوجد قرض مفتوح الأجل قد تبلغ الفوائد فيه أكثر من ضعف المبلغ، لأن هذا هو الحد الأعلى. ثم تحدث عن العبادات وأنواعها من خلال نظرية الحدود السابقة إلى أن وصل إلى موضوع الفرقان أو الوصايا العشر، ففرّق بين نوعين من الفرقان؛ عام وخاص؛ الأول هو الحد الأدنى من التعاليم الأخلاقية الملزمة لكل الناس، وهو القاسم المشترك بين الأديان، وقد جاء مختصرا في سورة الأنعام (١٥١ - ١٥٢ - ١٥٣). ثم شرح السيد المؤلف هذه الوصايا على نحو موسع واحدة تلو الأخرى. وأما الثاني من الفرقان، أي الخاص، فقد جاء في سورة الفرقان (٢٤ - ٢٤)، وهو خاص بأثمة المتقين وليس لكل الناس.

وبعد الحدود والوصايا يقف عند مصطلحي المعروف والمنكر، ثم موضوع التعليهات الخاصة بالنبي (ص) الواردة في الآيات المبتدئة بعبارة (يا أيها النبي)؛ ليؤكد أنها تعليهات وليست حدوداً أو تشريعات، والتقيد بها فيه مصلحة للناس دون أن يستدعى ذلك غضبا أو رضى من الله.

. ثم جاء الفصل الثاني (السنة)، وهو فصل صغير إذا ما قيس بسابقه، وبعد أن مهد بتعريف السنة على أنها منهج في تطبيق أحكام أم الكتاب بيسر وسهولة دون الخروج عن حدود الله، قسم السنة إلى فرعين، سنة الرسالة وسنة النبوة، ففي الأولى يجب التمييز بين الحدود والعبادات والأخلاق والتعليمات؛ لأن هناك أوامر خاصة بالنبي. وإطاعة الرسول تنقسم إلى نوعين: متصلة ومنفصلة، فالطاعة المتصلة هي المند يجة مع طاعة الله، وقد جاءت في الحدود والعبادات والأخلاق، كما في لباس المرأة، إذ ورد في الكتاب الحد الأدنى وهو ستر الجيوب، وورد عن الرسول الحد الأعلى وهو أن المرأة كلها عورة عدا وجهها وكفيها، أما الطاعة المنفصلة عن طاعة الله فهي طاعة للرسول في حياته فقط باعتباره قائدا وقاضيا ورئيس دولة

وأما سنة النبوة فهي اجتهاد النبي (ص) في تطبيق أحكام الكتاب آخذا بعين الاعتبار العالم الموضوعي الذي يعيش فيه متحركا بين الحدود، وفي هذا كان الرسول (ص) الأسوة الحسنة لنا إلى يوم الدين.

ثم تحدث السيد المؤلف عن السنة النبوية في العمل الثوري وبناء الدولة، ووقف عند ما أسهاه بمفردات قاموس الشورة النبوية. وبعد ذلك تحدث عن جمع الحديث وتدوينه وفهمه مؤكدا أن جمع الحديث كان بسبب سياسي، مشيرا إلى التيار الحَرْفي في فهم كلام الرسول، المعتمد على النقل فقط، والذي عدّه اتجاها سلبيا، ثم شفع ذلك بالتيار الثاني العقلي المتمثل بالمعتزلة. . . ثم لخص نتائجه واضعا نهجا لإعادة النظر في كتب الحديث.

أما الفصل الثالث (الفقه الإسلامي) فقد بدأه بالحديث عن أزمة الفقه الإسلامي التي رآها تنطلق من خطأ في المنهج، فالمفسرون في رأيه فلنوا أن القرآن على غرار

......

التوراة، فكلاهما فيه كونيات وقصص، ففسروا القرآن بالتوراة غير معتبرين خاصية التشابه. وكذلك الفقهاء ظنوا أن شريعة محمد (ص) هي شريعة عينية كشريعة موسى (ص) لا شريعة حدودية. وكذلك أيضا فيها يتعلق بالسنة النبوية إذ فُهِمتُ فهها خاطئاً على أنها عين الحديث.

ثم وضع تعريفا مغايرا للتشريع الإسلامي، وهو أنه تشريع مدني إنساني ضمن حدود الله، وهو تشريع حنيفي متطور يتناسب مع رغبات الناس ودرجات تطورهم، وبعد ذلك حدد المفاهيم الخاصة بمبادىء هذا التشريع وهي الكتاب والسنة والقياس والإجماع، فالكتاب يجب التفريق فيه بين الحدود والعبادات والوصايا والتعليات، والسنة النبوية هي منهج في الحركة بين الحدود، والقياس هو قياس الشاهد على الشاهد ضمن الحدود، والإجماع هو إحماع أكثرية الناس على قبول التشريع المقترح بشأنهم، ثم وضع الشروط التي يجب توافرها في التشريع الاسلامي المعاصر من خلال الأسس السابقة نفسها، مشرا بعد ذلك إلى نتائج الفقه الإسلامي في يومنا هذا.

ثم تحدث عن فلسفة القضاء الإسلامي والعقوبات في إطار نظريته الحدودية، لينتقل بعد ذلك إلى موضوع هام طرح فيه أنموذجاً للفقه الجديد في دراسة موضوع المرأة في الإسلام، فعالج مجموعة من القضايا، كانت أولاها قضية تعدد الزوجات، ووضح أن الآية (٣) من سورة النساء الخاصة بهذه المسألة هي آية حدودية؛ أعطت حدود الكم وحدود الكيف، ورأى أن التعدد في الزوجات خاص بالأرامل ذوات الأيتام.

أما قضية لباس المرأة فقد أظهر فيهارأيا جديداً، إذ شرح الآية (٣١) من سورة النور من خلال نظريته الحدودية، وقسم الزينة إلى ثلاثة أنواع:

- (١) زينة الأشياء: وهي إضافة أشياء لشيء أو لمكان لتزيينه كالديكورات والحلي والمكياج
- (٢) زينة المواقع أو الزينة المكانية: كالحدائق التي تبقى على حالها دون أن نضيف إليها
 شيئا، وهذا النوع من الزينة هو المقصود في الآية (٣١) من سورة النور.
 - ٣) الزينة الشيئية والمكانية معا.

ومن الزينة المكانية جَسَدُ المرأة كله، وينقسم إلى قسمين: قسم ظاهر بالخلق كالظهر والبطن والرأس والرجلين، وقسم غير ظاهر بالخلق، أي أخفاه الله في بنية المرأة وتصميمها، وهو الجيوب، والجيب من قولنا (جبتُ القميص) أي قوّرت جيبه، والجيب هو فتحة لها طبقتان لا واحدة؛ لأن الأساس في (جيب) هو فعل (جوب) ويعني الخرق في الشيء. وعلى هذا الفهم يشرح السيد المؤلف الجيوب في المرأة بأن لها طبقتين مع خرق، وهي ما بين الشديين وتحتها، والإبطين، والفرج، والإليتين، فهذه كلها جيوب على المرأة تغطيتها تبعاً لقوله تعالى: (وليضربن بخمرهن على كلها جيوب) ولكن يمكن إبداء هذه الجيوب للثانية المذكورين في الآية المشار إليها، إلا جيوبهن) ولكن يمكن إبداء هذه الجيوب للثانية المذكورين في الآية المشار إليها، إلا وهو تغطيب يفرض سترها. فالحد الأدنى المفروض على المرأة في لباسها ورد في سورة النور وهو تغطية الجيوب المخفية، وقد جاء اللباس المتمم في سورة الأحزاب (الآية ٥٩) ولكنها آية تعليم وليست آية تشريع.

ثم محدث المؤلف عن العلاقة بين الرجل والمرأة بنوعيها، العلاقة العاطفية والعلاقة الاقتصادية الاجتهاعية، موضحا مفهوم القوامة في قول تعالى: (الرجال قوامون على النساء) فبين أن للقوامة علة محددة مذكورة في تتمة الآية، وهي التفضيل، أي القوة الفيزيائية، والنفقة أي القوة المالية الاقتصادية، وبذهاب العلة يذهب المعلول، وعليه يمكن أن تنتقل القوامة إلى المرأة.

ثم عرج على قضية العقد والطلاق، واعتبر الطلاق الشفهي لغواً، لأن الطلاق عنده لا يكون إلا عن طريق القضاء حصراً.

الباب الرابع في القرآن

وهو الباب الاخير في الكتاب وقد خصص فصله الأول لموضوع (الشهوات الإنسانية)، فعرف الغرائز والشهوات على أن الأولى رغبات غير واعية ذات منشأ فيزيولوجي بحت ، والثانية رغبات واعية ذات منشأ معرفي اجتماعي . وبها أن الشهوات



الإنسانية هي أشياء متمكنة في سلوك الإنسان ، فيجب على أي نظام سياسي اقتصادي مبني على أسس إسلامية أن يأخمذ بعين الاعتبار أمورا حددها الكاتب بمجموعة من النقاط أهمها: التجديد، والحوافز المادية ، والملكية الشخصية ؛ والمواد الخام؛ وعدم الإفراط والتفريط؛ والحنيفية؛ والنظام المصرفي ؛ والحفاظ على البيئة والعدالة.

ثم انتقل إلى آسس المفاهيم الجهالية في الشهوات الإنسانية ، فتحدث عن نشأة المعايير الجهالية وتطورها وترافقها مع المعرفة الإنسانية ؛ مفصلا في ذلك؛ لينتهي بالحديث عن مفاهيم الجهال في الإسلام موضحا موقف الكتاب من الفنون ، فرأى أن الكتاب لم يمنع فنون الكلمة لكنه انتقد ظاهرة عدم الالتزام في الشعر والأدب ، وسمح بالرسم والنحت ولم يمنعها مطلقا ، وكذلك الغناء بدليل استقبال الأنصار للنبي بالغناء الجهاعى .

أما الفصل الشاني والأخير فقد عالج موضوع (القصص في القرآن)، وقد بدأه السيد المؤلف بقصة نوح مبينا الاستنتاجات المستقاة منها، فنوح (ص) هو أول بشر يوحى إليه وقد أرسل الله معه رسلاً من الملائكة، وكان مجمل الوحي عنده يتضمن الإنذار والتقوى وهي الرسالة، والرحمة وهي النبوة المشتملة على التوحيد وتعليم ركوب الماء والتشر بالبنيان والاستقرار.

ثم انتقل إلى هود (ص) فبين طريقة الوحي إليه المشابهة لطريقة نوح (ص)، وهي إرسال رسل من الملائكة المسهاة بالنذر، وقد اشتملت رسالته على التوحيد والاستغفار والتوبة أما نبوته فهي تأكيد نبوة نوح (ص).

ثم بحث السيد المؤلف موضوع الأنبياء والرسل عموما ذاكرا اسماءهم الواردة في القرآن مستنتجا عددهم ، ثم تحدث عن الزبور نبوة داود (ص) ثم أشار إلى النسب بين الأنبياء وذرياتهم .

الخاتمــه:

خص السيد المؤلف في خاتمته بعض نتائج قراءته للإسلام واقفا عند بعض السيد المؤلف في خاتمته بعض المساللة المسالم المسالم



المسائل المستخلصة مما تم عرضه كمسألة تعريف الإسلام ، وفصل الدين عن الدولة ؛ وإسلامية الدولة العرب ؛ والعروبة وإسلامية الدولة العرب ؛ والعروبة والإسلام.

آراء الباحثين حول الكتاب:

لقد استعرضنا في الصفحات السابقة كتاب الدكتور محمد شحرور الضخم المسمى (الكتاب والقرآن _قراءة معاصرة)والذي كتبت عنه أقلام عديدة في دمشق وبيروت والقاهرة ، ومن هنا يجدر بنا قبل الولوج في دراستنا النقدية لهذا الكتاب أن نتحدث عن أهم المحاور والنقاط التي أثارها أصحاب هذه المقالات مراعين تسلسلها الزمنى قدر الإمكان :

(١) الأستاذ الدكتور نعيم اليافي:

لعل أول من كتب عن هذا الكتاب هو الأستاذ الدكتور نعيم اليافي في (الأسبوع الأدبي)، إذ تحدث عنه مستعرضا منهجه وأبوابه وأطروحاته وأفكاره دون أن يعطي أحكاما نهائية ، بيد أنه وقف عند نقطتين هامتين اختلف فيها مع المؤلف ، فوضح أن كل حديث عن النص القرآني بعيدا عن علمي أسباب النزول والناسخ والمنسوخ وعن مبدأ المصالح المرسلة هو حديث قليل القيمة ، ثم أشار الدكتور اليافي إلى أن الكثير من الأحكام والنتائج بحاجة إلى إعادة نظر أو إنعام من قبل المؤلف . . . ثم اعتذر عن العجالة التي حددت عمله ؛ آملا أن يعود ثانية إلى الكتاب ليمنحه ما يستحق من العجالة التي حددت عمله ؛ آملا أن يعود ثانية إلى الكتاب ليمنحه ما يستحق من جهد وعمق ودراسة (٨) . ولكن القاريء في الحقيقة لا تخفي عليه نبرة الإعجاب التي أسبغها الدكتور اليافي على الكتاب، وقد ناقشته ذات مرة بهذا الأمر، فأجابني بقوله : ((إنها صدمة المفاجأة))

(٢) الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي:

أما مجلة نهج الإسلام فقد نشرت عدة مقالات حول هذا الكتاب ، كانت أولاها

للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي، وخلاصتها يدل عليها عنوانها: (الخلفية اليهودية لشعار قراءة معاصرة)، وفيها يشن هجوما على الكتاب مُعَمَّماً وموجزا، مدينا ومتَّها بالتدجيل والكذب والعبث المخزي والتماشي مع التعليمات الخفية لحكماء صهيون، رائيا أن البغية الحقيقية لأصحاب القراءات المعاصرة أن ينفصلوا عن الاسلام ويفصلوا المسلمين عنه (١) . . . وقد كنا نرغب من الدكتور البوطي أن يفنَّد أدلة المؤلف وحججه، ويناقش أطروحاته التي جعلته يفتح أبواب الاتهام والإدانة ؛ لا أن يكتفي بسؤق أمثلة مجتزأة مغلقا باب الحوار، بل مغفلا اسم الكتاب والمؤلف!!

(٣) الدكتور شوقي أبو خليل :

ولم يكن الدكتور شوقي أبوخليل أكثر صراحة ووضوحا في مقالته: (تقاطعات خطرة في دروب القراءات المعاصرة)التي نشرت كذلك في نهج الإسلام (١٠٠)، وكان تكرارا للدكتور البوطي، بل أشد تعميها ؟ تاركا نهج المناقشة العلمية ليكتفي باقتطاع أمثلة وأنموذجات أراد منها إثبات ما سهاه بالتطابق التام بين كتب تحمل شعار قراءة معاصرة، ولم ينس أن يكيل الاتهامات والإدانات التي تجعل من الكتاب تنفيذا لوصية صهيونية!

(٤) الدكتور نصر حامد أبو زيد :

تم نشرت مجلة الهلال ثلاث مقالات دار فيها حوار هام بين الأستاذ الدكتور نصر حامد أبو زيد؛ وبين مؤلف (الكتاب والقرآن) . يري الدكتور أبو زيد في مقالته الأولى المسهاة (۱۱) ، (لماذا طغت التلفيقية على كثير من مشروعات تجديد الإسلام) أن قراءة الدكتور محمد شحرور هي قراءة تلوينية مغرضة اتسمت بثلاث خصائص:

- الأولى أنها قراءة تسعى إلى التلفيق بين طرفين أحدهما صلب ثابت وهو العصري من منظور تلك القراءة ، والثاني رخو ومتحرك يمثله التراث الإسلامي القابل للتشكيل وإعادة التأويل ليوافق الأول وينطق بكل ما يريده . وهذه الخصيصة تمثل الغرض المفروض بشكل قبلي على الظاهرة موضوع الدرس ، ولذلك فالقراءة مغرضة أيضا .

والخصيصة الثانية هي أن هذه القراءة غير تاريخية ، تغفل متعمدة مسألة اختلاف

السياق التاريخي بالمعنى الاجتهاعي والثقافي لكل من الطرفين موضوع القراءة . ـ أما الخصيصة الثالثة فهي أنها قراءة تلوينية بسبب إهدار التاريخية وتحكم الغرض المسبق بآليات القراءة ، ومن ثم انحسرافه بها عن القراءة التلوينية القراءة التلوينية التي تستنطق النصوص الدينية بكل جديد يكتشف الآخر الغربي لتخدير النفس وتناسي التخلف .

وفي الإجابة عن السؤال الذي طرحه في العنوان يؤكد الدكتور أبو زيد أن كل مشروعات التلفيق والقراءة العصرية تتزامن بطريقة أو بأخرى مع مرحلة من مراحل أزماتنا في طريق اللحاق بالتقدم ، والكتاب هو تعبير عن الأزمة التي عاشها الواقع الإسلامي في السنوات العشر الأخيرة .

ويختم الدكتور أبو زيد مقالته بحكم نهائي يقول فيه (١٦): ﴿ إِن الكتاب في النهاية يكاد يعلن عن إفلاس كل المشروعات التلفيقية فالإسلام لن يتجدد بالطلاء الزائف من هنا أو هناك بل بالفهم العميق لتاريخيته . . . ولن يتحقق هذا الفهم بأن نكون عالة على عقول الآخرين وموائدهم بل بالمشاركة الحقة في صنع التقدم . . وهذا الأمر . . لا سبيل إليه إلا بتحرير العقل من عبادة النصوص . . وهل يتحقق ذلك إلا بعد أن يتحرر الإنسان العربي من المعوقات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي تعاصده . . . •

(٥) الدكتور محمد شحرور :

وبعد ذلك نشرت «الهلال» مقالا بعنوان: (حول القراءة المعاصرة للقرآن) للدكتور محمد شحرور ردًّا على التعليق السابق للدكتور نصر حامد أبو زيد (١٢٠) ، ونحن نظن أن هذه المقالة لم يكتبها الدكتور شحرور نفسه ؛ وإن سميت باسمه ، وإنها الكاتب هو الدكتور جعفر دك الباب الذي قدم كتاب الشحرور وشارك في صياغة أحد فصوله (١٠٤) ؛ لما في هذه المقالة من إشارات توحي بذلك (١٠٠) ، المهم أن صاحب المقالة - ولنفرض مؤقتا أنه الدكتور شحرور - يأخذ على الدكتور نصر أنه اجتزأ من الكتاب نصوصا مبتورة ، وأنه صنَّف الكتاب مع القراءة التلوينية المغرضة دون أن يحدد

مواصفات التولينية غير المغرضة ؛ ومواصفات التأويل المنتج ، ثم يتهمه بأنه أخطأ حين اعتبر أن المصحف نص من التراث، وبأنه ينتمي إلى الرأي القائل بأن هذا المصحف هو من عند الله ، ولكنه مرحلي ذو سياق تاريخي زماني ومكاني. ثم يصحّح ما سيّاه المغالطات ، فيتحدث عن نظرية الوجود الإنساني التي شُرحت في كتابه ، وعن حدودية الشريعية . ويرى من ثمّ أن الدكتور نصر أخطأ ودمج النص الإلمي مع التراث والتاريخ وأغفل خاصتي التشابه والحدود . ثم ينهي الدكتور شحرور مقالته بفقرة سياها (تحرير العقل العربي) يقول فيها : «دعا الناقد إلى تحرير الإنسان من المعوقات الاقتصادية والاجتهاعية والسياسية التي تحاصره ودعا إلى ثورة شاملة . . . هذه التعابير والمصطلحات المكررة في كل مهرجان خطابي وفي كل مناسبة سياسية واجتهاعية ، والمسطلحات المكررة في كل مهرجان خطابي وفي كل مناسبة سياسية واجتهاعية ، الشعار (١١٠) .

(٦) الدكتور نصر حامد أبوزيد:

بعد أن اطلع الدكتور نصر حامد أبوزيد على الرد السابق كتب مقالته الثانية (١٧): (المنهج النفعي في فهم النصوص الدينية)، واستحسن في البدء استجابة السيد المؤلف، وتجاوز بعض العبارات ذات الهجوم الشخصي، ليركز على الخلاف المنهجي والفكري الجوهري بينه وبين الدكتور شحرور، وهو مسألة «التاريخية»، فوضّح مفهوم التاريخية في أن الإنسان كائن تاريخي يقع فعله في التاريخ، ويتشكّل بالتاريخ، ويتمثل الفعل الإلمي في التاريخ في إرسال الرسل، وتنزيل النصوص الدينية، دون أن يكون هذا الفعل الإلمي تجاوزا لقوانين التاريخ، أو إلغاء لها، وذلك لأن الإنسان طرف في هذا الفعل، والنصوص الإلمية رسائل من الله للإنسان، مهمتها تعديل مساره، في هذا الله لغة الإنسان، وهي ظاهرة اجتماعية تاريخية ثقافية، فشروط المخاطب وهو الكائل الاجتماعي التاريخي هي المحددة أساساً لشيفرة الرسالة وآليتها، ومن هنا يمكن القول بأن النصوص الدينية هي نصوص تاريخية الدلالة، لايمكن استنباط يمكن القول بأن النصوص الدينية هي نصوص تاريخية الدلالة، لايمكن استنباط دلالتها إلا بالعودة إلى السياق المنتج لهذه الدلالة، المرهون بالسياق الثقافي الاجتماعي.

 $oldsymbol{m}(\mathcal{M})$ a marine marine marine marine marine marine marine \mathcal{M}

ثم وضح الدكتور أبوزيد معنى القراءة التلوينية المغرضة بأنها القراءة التي تتجاهل السياق المنتج للدلالة، وتقفز إلى إضفاء إيديولوجيتها الخاصة زاعمة أنها السدلالة التي تنطق بها المصوص، وإخضاع التأويل لأغراض نفعية مباشرة حاصة. أما القراءة التأويلية المنتجة فهي القراءة التي تستنبط المدلالة من خلال العودة إلى السياق، وتنتقل انتقالا هادئا من المدلالة إلى المغزى، وينهي المدكتور أبوزيد حديثه بالتركيز على محور الاعتراض ذاكراً أن ((العودة إلى التر اثوالنصوص لاكتشاف ماسبق اكتشافة تعبير عن العجز العقلي والكسل المذهني، وتلك حالة تساهم في تثبيت حالة الركود العامة التي نعيشها، ولذلك دعونا إلى التحرر من سلطة النصوص، وتحرير الإنسان من كل مايكبل حركته وما يعوق نشاطه الإبداعي وهي الدعوة التي شاء شحروراً أن يسخر منها رابطاً بينها وبين الأنظمة الشمولية . . . (١١٥))

(٧) الأستاذ سليم الجابي.

ثم صدر في دمشق كتاب آراد صاحبه أن يرد على كتاب الشحرور، وهو الأستاذ سليم الجابي الذي وضع لكتابه عنوانا ظريفا هو:

((القراءة المعاصرة للدكتور محمد شحرور مجرد تنحيم ــ كذب المنجمون ولو صدقوا)) وفي هذا الكتاب اتهم الأستاذ الجابي المؤلف بأنه تهجّم على السلف وسفّه آراءهم، ثم أشار إلى أنه نقض كل ما قدّمه المؤلف من أدلة قائلا: ((وسلاحي في هذا كله مقارعة الحجة بالحجة والدليل بالدليل، وتغاضيت عن سطّحية الدكتور شحرور وضعفه اللغوي والتواء أساليبه)) (١٠)كما ردّد كثيراً أن أقوال المؤلف هي أقرب إلى الظن والتنجيم، وأكد أن الله قد أحبط عمل الدكتور شحرور، ثم ختم مقدمته بعبارات أظرف من العنوان قائلا: ((والأيام بيننا ولكل حادث حديث)) (١٠)

والحقيقة أن ما أشار إليه الأستاذ الجابي من تسعيه المؤلف لآراء السلف وسطحيته وتنجيمه وضعفه اللغوي . . . ينطبق على رده هو تماما، فلقد اتهم (الجابي) بعض المفسرين بالغفلة وعدم الفطنة في الصفحة ٣٠، وبدّت مظاهر التسطح في رده في أنه

استطاع أن ينقض النظرية المعرفية الإنسانية التي قُدِّمتُ في القراءة المعاصرة بدليل ساطع قاطع هو أن الدكتور شحرور مُدْمِن على التدخين! أما لغته المستخدمة في الرد وفي تفسير نصوص القرآن ففيها من السقم والفحش في الخطأ مالا يجدر أن يتسرب إلى لغة رجل يحاول أن يفسر نصوص القرآن اللغوية، إلا إذا فُهِمَ على نحو آخر سرّ، تغاضيه عن سطحية الدكتور شحرور وضعفه اللغوي. عمن مقومات لعة السيد الجابي قوله. (١٦)

((وأنكم مأمورين بذلك. (٢٢) كان بيها وبين مقدمة السورة ارتباطاً عضوياً معنوياً (٢٢) . . والنبأ يعني الخبر الصادق ذو الشأن العظيم (٢٢) لكونها اسهان لشخصية واحدة (٢٦) فلو كان الفرقان شيء والقرآن شيء آخر (٢٦) البشارة التي وعد الله بها بنو إسرائيل (٢٧) إنّ المراد من (المغضوب عليهم) بني إسرائيل (٢٧)). ١٠ هـ وظهر الظن والتنجيم عند الأستاذ الجابي في تفسيره (حم) على أنها اختزال لاسمير من أسهاء الله الحسني، هما (حميد مجيد) (٢١) فهل يختلف هذا عن الظن والتنجيم في شيء ؟! وإلا فلهاذا تدل الحاء على الحميد ولا تدل على الحكيم أو الحليم ؟! ولماذا تدل الميم على المجيد ولا تدل على المتين أو المعيم ؟ وللذلك لانستغرب عندما عدّ الدكتور صبحي الصالح _ رحمه الله _ مثل هذه الأقوال من التخرصات والظنون وتأويلات شخصية مردُّها هوى كل مفسر وميله . (٢٠٠) وأخيراً جدير بنا أن نشير إلى ما هو أشلا ظرفاً وطرافة في كتاب الأستاذ الجابي، وهو رأيه القاضي بأن علم القرآن فوق علم البشر جميعهم وحتى يوم الدير . . وأن بيان القرآن على الوحه الصحيح بيده مقالدُه سبحانه وتعالى، وأنه سكشف على مافيه أول بأول . . .) (٢١)

فها دام الأمر كذلك كيف استطاع الأستاذ الحابي أن يفسرعددا كبيرا من الآيات جاعلاً من تفسيره حجة دامغة على كثير من القضايا ؟ وكيف بنى نقاشه وبراهيمه وتوصّل إلى هذا الرد؟ أتراه التآييد والإفام من الرب؟ أفيكون الإله قد اختصه دول سواه عذا الفضل وذاك الكشف؟!!

أجل . . فلقد أشار في المقدمة إلى أنّ الله أيّده ((في هذا الرد تأييدا عجيبا))



وكذا قال أيضا: ((هـذه الأمور والملاحظات وجَهني إليها ربي بفضل خـاص منه . ويختص بفضله من يشـاء من عباده، وقد كشف عليّ أسساً ستـة تضمن قوله . . .)) (۱۳۲!

(٨) الأستاذ محمد شفيق ياسين:

ثم عادت مجلة (نهج الإسلام) ونشرت ثلاث مقالات متتالية هي قراءة نقدية في مؤلّف (الكتاب والقرآن) للأستاذ محمد شفيق ياسين.

وقد وقف في مقالته الأولى (٣٣) على أمور محددة ليست عظيمة الأهمية إذا ماقورنت بكثير من القضايا الحساسة جداً التي طرحها مؤلف (الكتباب والقرآن). فكنان مما اعترض عليه الأستاذ ياسين تقسيمُ الآيات المتشابهة والمحكمة، وتفسير السبع المثاني، وبعض المفردات والمصطلحات.

أما مقالته الثانية (٣٤): (الحدود في الإسلام) فقد حاول فيها أن يعالج قضية من أهم قضايا الكتاب وهي مفهوم الاستقامة والحنيفية التي أدت إلى مسألة الحدود بالتذرع بعلم الرياضيات، وهذه القضية أعدها أجرأ ماطُرح منذ بداية عصر النهضة حتى الآن، لِمَا يترتب عليها من نتائج، كمسألة لباس المرأة، وإن لم يُشِرُ الأستاذ ياسين إلى ذلك.

وفي مقالته الثالثة (٢٥) عالج موضوع السنة، ووضح فَهْمَ المؤلِّفِ لها، ثم أراد أن ينقض فيها كل ماطرحه المؤلف، وخاصة تفريقه بين النبوة والرسالة، وفهمه لهما، وفي فرضية الطاعة المتصلة والطاعة المنفصلة وحاول في ذلك كله أن يقدم التصويب فيها اعتقده خاطئاً، شارحا مفهوم السنة وما يتعلق بها بالاستناد إلى التراث السلفي مما ورد في الفقه والتاريخ الإسلاميين، و إلى شرح بعض المفردات لغوياً.



(1) الأستاذ طارق زيادة ·

آما مجلة (الماقد) فقد نشرت مقالا لملأستاذ (طارق زيادة) حول (الكتاب والقرآن) بعنوان (طرافة في التقسيم وغرابة في التأويل) ٣٠٠. وقد وافق الأستاد زيادة على صحة النظرية البيانية التي يستبد إليها المؤلف القائلة بعندم وجود مترادفات بين الألفاط بل متباينات، ولكنه وجدها غير كافية وحدها لقراءة معاصرة للقرآن الكريم محددا لذلك أسباباً حسة.

الأول: أن هذه النظرية ليست جديدة ولا تحعل من القراءة قراءة معاصرة، والمؤلف عندما يمتش بين مقاصد اللغة عن المتباينات ضمى المترادفات من الألفاظ فهو يتابع المنهجية الفكرية السلفية نفسها تحت غطاء رقيق من الحديث عن العلم المادي والحدل والانفجار الأول

الثاني: أن المؤلف يبي تمسيره لله والوجود والإنسان على مذهب أحادي هو الألسنية، قائلا إنه اطلعَ على آخر ما توصلت إليه، دون أن يشرح لنا ما توصلت إليه، ومن ثَمّ فهذا المهج ليس كافيا لتفسير حقائق الوحود الكبرى.

الثالث. هو عياب الخلفية الفلسفية عن الكتاب مع تأكيد المؤلف لأهمية الفلسفة، وذلك بسبب عدم تعمق الكاتب في المفاهيم الفلسفية.

الرابع: أن المؤلف لم يستند إلا نادراً إلى مراجع تسوّغ ماذهب إليه، وكان في معظم مواقفه الفكرية تقريرياً دون أي تعليل.

الخامس: أن المؤلف أعطى لبعض الألفاظ والكلهات والتعابير تفسيراً قسرياً غرائبيا ليتلاءم مع وجهة نظره العلمية.

ثم ختم الأستاد زيادة مقالته قائلا ٧٧٠ : «واعتقد أن مثل هذا الخطاب . . لا يدوع العرب والمسلمين إلى خلق تيار فكري نقدي عصري جديد يكون أساسا لخروجهم من مستنقع التخلف إلى آفاق القرن الحادي والعشرين "



المنهج والأسس المعتمدة في القراءة المعاصرة

مادُمُنا قد أشرنا بدايةً إلى أننا سندرس هدا الكتاب مركّزين على منهجه، فلابد إذن من إيجاز بنود هذا المنهج رغم طولها كما عُرضَتْ من قِبَل المقدَّم الدكتور جعفر دق الباب، ومن قِبَل المؤلف نفسه:

قال الدكتور جعفر تحت عنوان «المهج الذي تبناه المؤلف»: إنه تبنى المنهج التاريخي العلمي المستنبط من اتجاه مدرسة أبي على الفارسي التي بلورها ابل جنّي في الخصائص، والجرجان في الدلائل ومن جوانب نظرية ابن جنى كما رآها:

ـ انطـلاقه مـن منطلق وصف البنية اللغـوية وصفـاً تطوريـاً ودراسة الأصـوات وأنواع . الاشتقاق .

_ اهتهامه باكتشاف القوانين العامة للنظام اللغوي مؤكّدا نشأة اللغة في أوقات متلاحقة ومحافظتها باستمرار على اتساق نظامها .

_ بحثه في القوانين الصوتية العامة المنبثقة عن الحصائص الفيزيولوجية للإنسان.

أما بعض جوانب نظرية الحرجاني كما رآها الدكتور جعفر فهي:

ـ انطلاقه من منطلق وصف البنية اللغوية وصفاً تزامنياً وربطُها بالوظيفة الإبلاغية .

_ اهتمامه باكتشاف القوانين العامة للنظام اللغوى وتأكيده لارتباط اللغة بالتفكير.

ثم عرض بعد ذلك المبادىء التي يقوم عليها المنهج العلمي التاريخي فكان

- (١) التلازم بين النطق والتفكير ووظيفة الإبلاغ منذ بداية نشأة الكلام الإنساني.
- (٧) تدرّج التفكير الإنساني في اكتباله وتطوره من المشخص إلى المجرد، وكذلك النظام اللغوي الموازي له . .
 - (٣)إنكار الترادف.
- (٤)النظام اللغوي يؤلف كلاً واحداً، وتشكل مستويات البنية اللغوية فيه علاقة تأثير متبادل فيها بينها.
 - (٥) الاهتمام بالعام المطرد دون إهمال الاستثناءات.



ثم راح الدكتور حعمر يتحدث عن سأة اللعة الإنسانية واستخداماتها وصفاتها العامه، كوحدة البنية التشريحية لجهاز البطق، ووحدة طرائق التمكير، والنزوع الاجتماعي، ثم أخذ يتحدث عن علم اللسانيات ومجال دراساته . . . ١٣١٠

لقد آثرنا تلخيص استعراضات المقدّم على طولها لنطرح بعد ذلك بعض الأستلة إلتي لا شكّ جالت في ذهن القاريء:

(١) ما علاقة الكلام السابق بتقديم منهج كتاب يدرس نصوص القرآن ؟ وهل يشكّل ذلك منهجا لعويا ؟ ثم كيف يضع عنوانا عن المهج اللغوى المتبنّى ثم يدور بالقاريء في حديت عن نشأة اللغة وعن أصواتها وعلاقتها بالوعى الإسماي والصفات العامة للغات الإسانية والبنية التشريحية لجهار النطق؟

بل السؤال الأهم لِم يَحْشد هذا الشتات الذي يرهب القاريء في مقدمة الكتاب دون أن يكون له صلة مباشرة بالكتاب أو مهجه المتبع ؟

- (٢) وأمر آخر يجب أن يُذكر ههنا وهو أن محور نظرية عبدالقاهر الجرحاني أصلا لا يتجلّى فيها ذكره المقدِّم ؛ بل يتجلى في نظرية النَّظْم التي يدرس من حلافا الدلالة الناتجة عن التركيب النحوي وعلاقات التأثير بين روابطه وأبنيته الداخلية ، فعده أن المفردة لا تأخذ دلالتها الحقيقية وامتيازها إلا في سياقها ؛ الذي تتفاعل فيه مع بنى التركيب ، ولا قيمة لها حارج هذا السياق . . فهل ينا تُرى طُبُقت هذه النظرية في الكتاب ؟
- (٣) أما ابل جني فقد كان اهتهامه منصباً على علم التصريف، فحاول أن يضع الأصول الكلية لهذا العلم، وكان يُعنَىٰ بالقياس عناية فائقة . . فهل يا ترى استفيد من علم الصرف في فهم مفردات الآيات وبنائها الصرفي والمعنى الدي يضفيه عليها ؟ لا يحق لنا أن نجيب الآن على هذه الأسئلة وتلك، فلابد من دراسة الظواهر أولا وتحليلها، فهي التي ستعطينا النتائج التي تستطيع أن تفسر لنا كثيرا من هذه التساؤلات .

_ ولم يكن المؤلف مختلفا كثيرا عن المقدم في توضيح منهج الكتاب، وقد تحشّما عناء الصبر والجَلَد ونحن نقراً تحت عبارة «إن المنهج المتبع هو ما يلي» كلاماً مبعثراً عن العلاقة بين الوعي والوجود المادي، ودعوة إلى فلسفة إسلامية معاصرة، وأنّ الكون مادي والعقل قادر على إدراكه، وتدرج المعرفة الإنسانية من التفكير المشخص إلى المجرد، والنظرية العلمية القائلة أن الكون نتيجة انهجار هائل، وأنه لم ينشأ من عدم بل من مادة أخرى إلى آخر هذا الكلام الذي يبهر العيول والأبصار . . . حتى وصل إلى حديثه عن الأسس التي اعتمدها في قراءته الجديدة للقرآن ونوحزها على النحو التالى :

- (١) مسح عام لخصائص اللسان العربي.
- (٢) الاعتباد على المهج اللغوي للفارسي المتمثل بابن حنى والجرجاني.
 - (٣) الاستناد إلى الشعر الجاهلي.
 - (٤) الاطلاع على آخر نتائج علوم اللسانيات و إنكار الترادف.
- . (٥) الاعتباد على معجم مقاييس اللغة لابن فارس بشكل أساسي دون إغفال بفية المعاجم.
 - (٦) تصلاحية الإسلام لكل زمان ومكان.
 - (٧) قابلية كل ما جاء في القرآن للفهم.
 - (٨) احترام المؤلف عَقْلَ القاريء أكثر من احترامه لعواطفه .

ولا بد أن نضيف على هذه البنود تأكيدات المؤلف الصارخة لاتماعه النهج العلمي الموضوعي؛ واعتماده الدقة المتناهية والإكبار العظيم لعقل القاريء، ويمكنا أن نستعير بعض عباراته المتناثرة في أنحاء الكتاب مثل:

- _ اسيجد (القاريء) فيه احتراما شديدا و إكبارا عظيها لفكره وعقله
 - _ الان رائدنا هو البحث عن الحقيقة بشكل موضوعي. . (١١١)
 - "إن الأخلاق الإسلامية تلزم الإنسان أن يتحلَّى بالأمانة العلمية.
 - ـ "المنهج المقترح في معالجة الكتاب والقرآن معالجة علمية (٢١)
 - ـ. (وضعتُ منهجاً علميا في فهم الكتاب(٢١). . . ٧

إلى هذه الأسس المعتمدة في الكتاب ستكون بصب أعينا ونحن ندرس هذا الكتاب، وسنجعلها المنار الذي يهدينا في مناقشة أطروحات الكتاب ومعالجة قضاياه.

خصائص اللغة العربية

سنعالج في هذه المسألة مجموعة من القضايا الجزئية ؛ نستقري يها دعامةً رئيسية من دعائم منهج الكتاب، وهي خصائص اللغة العربية التي اعتمدها، ونرصدها من خلال ثلاثة جوانب، جانب نحوي وآخر معجمي وثالث صرفي، باعتبار أن خصائص اللغة العربية تتمثّل في علومها وأنظمتها.

(١) يرى الباحث الكريم أن العرقان هو غير القرآن ويأتي سآية يجعلها دليلاً على الخلك تقول : (شهر رمضان الذي أُنْزِلَ فيه القرآنُ هدًى الله الناس وبيناتٍ من الهدى والفرقانِ) (١٤٠)

ويعلّق قائلاً: «وبها أن الفرقان جاء معطوفاً على القرآن يُستنتج أن الفرقان غير القرآن» (١٤٠)

وهنا لايسعنا إلا أن نعود إلى منهجه القاضي بمسح عام لخصائص اللغة العربية ؛ لعلنا نفهم معنى كلمة المسح ، فكلمة الفرقان ليست معطوفة على القرآن أصلا ؛ لأنها بجرورة بالكسرة لعطفها على الهدى ، أما كلمة (القرآن) فهي مرفوعة بالضمة لنيابتها عن الفاعل . وتابعية المعطوف للمعطوف عليه في الحكم الإعرابي يعرفه تلاميذ المرحلة الإبتدائية ! . .

ការ (v) ពេលពេលពេលពេលពេលពេលពេលពេលពេលពេលពេល

ثم إن واو العطف أصلاً لا تختص بعطف المتغايرات والمتباينات، وليس وجودا أن يكون المعطوف شيئا غير المعطوف عليه أو مخالفا له ؛ كما فهم المؤلف وبنى على هذا المهم المغلسوط أمورا كثيرة ونتائج خطيرة، فالأصل أن واو العطف تفيد مطلق الجمع، ولها حمسة عشر حكماً أحدها أنها تعطف الشيء على شبيهه في المعمى، كقول الشاعر عذي بن زيد العبادى:

فقدّمت الأديمَ لراهشيه وألفى ' قولها كذباً ومَيْنا فلكَيْن هو الكذب نفسه والعطف للتوكيد .

(٧) ويقرر السيد المؤلف، حين أراد شرح تسمية القرآن، أنها من فعل (قرن) ويقول: «والأساس في اللسان العربي هو فعل قرن، فعند ابن فارس نرى أن فعل (قرأ) اشتق من فعل (قرن)، ومن هنا جاء معنى القراءة عند العرب. . . . * (١٠٠)

ولا شك أن القاريء العادي سيقتنع تماما، ولن يجرؤ على خلاف ذلك معد أن أرهبته عباراتٌ مثل (والأساس في اللسان العربي . . . فعند ابن فارس .) والحقيقة أن الأستاد الدكتور شحرور ينسب إلى ابن فارس مالا عِلْمَ له به، وما لمَّ يقله في يوم من الأيام، والغريب حقاً أن يتجرأ على تزييف أمر لا يحتاج التوثّق مس صحته إلى أدنى جهد، فهذه معاجم اللغة بين أيدينا وهذا معجم المقاييس لا نجده يقول إن (قرأ) اشتق من (قرن)!!

(٣) أما القضية الثالثة التي نقف عليها ههنا فتتجلى في أن السيد المؤلف يقرر أن (البركة في اللسان العربي تعني التكاثر والتوالد وتعني الثبات . . . ووصف الكتاب بأنه مبارك يعني ثبات النص وبمعنى الثبات جاء قوله (تبارك الله) أي ثبت ولم يتغير . . .) (١٠) هذا الكلام من الناحية اللغوية فاسد تماما ، ويدل على عدم المقدرة على قراءة المعجم والجهل بعلم الصرف ، إذا اخترنا احتمال عدم التعمد ، فالبركة في اللغة العربية لاتعني الثبات أبدا ولم تعنيها قط ، إنما اللبروك لا البركة ، ولاأدري كيف ينسب الباحث الكريم كل شيء إلى اللسان

i......

العرب؟ فالبركة في المعجمات اللغوية جميعا تعني المهاء والريادة والكترة في الخير "نه بهافيها معجم مقاييس اللغة لابن فارس ___ الذي ادعى السيد المؤلف أنه اعتمده على نحو أساسي _ يعطي معنى النهاء والنيادة، وأما معنى الثبات فهو من الفعل برك يبرك بروكا، وهو _ والعفو منكم _ يقال للبعير، ومعناه استناخ، كها تذكر كل المعجمات بها فيها المقايس.

وفي الشعر: وإنْ بركتُ منها عجاساهٔ جِلَةٌ بمحنية أجلى العفاس وبرُوعا و (تبارك الله) معناها في اللغة: تقدّس وتنزّه وتطهَر، وتنصّ المعجات كلها على ذلك حرفيا، أما القول بأن (تبارك الله) معناها: ثبت ولم يتغير، فهدا معنى غير موجود في اللغة العربية إطلاقا، وهو معنى لم يأتِ به إلا السيد المؤلف، فلمادا ينسبه إلى اللسان العربي ولا ينسبه إلى نفسه؟

أما كلمة (مبارك) فلا تعني ثبات البص كها زعم، فهي اسم مفعول من المعل (بارك)، وبارك الله الشيء : أي وضع فيه البركة، وهي عبارة المعجم، وفي الشعر يقول الراجز:

بارك فيك الله من ذي ألِّ

فالمعنى الذي يحمله (بارك)مستقل تماما عن معنى (برك) ، لأن الألف المزيدة في الأول أفادت الإغناء عن المجرد، أي أكسبت الفعل معنى جديدا لاعلاقة له بالفعل المحرد الأصلى .

فأين اختفى علم الفارسي وابن جني وما أرهبنا به المؤلف في مقدمته؟ وأيس مازعمه من اعتباد على خصائص اللغة العربية وعلى معجم المقاييس واستباد إلى الشعر الجاهلي؟

المنهج العلمي واحترام عقل القاريء:

ـ ثمة أفكار يطرحها المؤلف تتاول مسائل هامة وكبيرة جدا تختص بعلم الاتربولوجيا، سنعالج أنموذجا منها، لنرى كيف يحاكمها ويبرهن على صحتها، وتنتبين مدى تطبيقه لنهجه العلمي والموضوعي المحترم لعقل القاريء.

يرى الباحث الكريم أن هاك جنساً بشرياً وجنساً إسانياً، وآدم هو أبو الجنس الإنساني لاالبشري، والروح هي التي حوّلت البشر إلى إنسان، آي نقلته مس المملكة الحيوانية إلى كائن عاقل واع، فقبل آدم ((كان تمة صنف من المملكة الحيوانية يدعى البشر، ثم اصطفى الله آدم وزوجته من ذلك الصف (إنّ الله اصطفى آدم . .) لقد نفخ الله الروح في البشر فتحول إلى إنسان وتطور وتقدم، ولم ينفح الروح في القرود فيقيتْ كما هي . . .) (١٥٠)

وهنا لابد أن يتساءل القاريء عن الكيفية التي توصل بها السيد المؤلف إلى هذه الأفكار المهمة ، وعن الأدلة والبراهين التي اعتمدها ، دون أن نشير إلى فرضية داروين ومن بعده في أصل الأنواع ، مادام السيد الكاتب يقرأ ذلك من خلال نصوص القرآن .

لقد استند المؤلف في رأيه حول الفصل بين الجنس البشرى والجنس الإنساني إلى دليل مابعده دليل، وهو أن كلية الطب تسمى كلية الطب البشري لاالإنساني، لأنها تدرس الإنسان مصفته كائنا حياً مشابها لبقية المحلوقات، وبالمقابل هناك علوم تبسمى العلوم الإنسانية لا البشرية لأن الإنسان هو الذي أوجدها، كالقانون والسياسة والآداب والفلسفة . . . (٢٥٠)

لاشك في أن هذا الكلام لايمثل براهين علمية، ولا أدلة عقلية، ولاعلاقة له أصلاً بأي منهج علمي، وهو من ثم لابحمل أي احترام لعقل القاريء وفكره، إلا إذا اعتبرنا أن التصورات والافتراضات المتخيلة هي مس الحقائق العلمية، أما الآية التي

....(**(v£)**....

أوردها السيد المؤلف وكأمها شاهد على أن الله اصطفى آدم من المملكة الحيوانية وهي قوله عز وحل: (إن الله اصطفى آدم) فقد بترها ولم يكملها وهي كاملةً:

(إن الله اصطفى آدم وسوحاً وآل إسراهيم وآل عمران على العالمين) المنه وهي واضحة الدلالة فهل كان نوح أيضا وآل إبراهيم وآل عمران في المملكة الحيوانية المسهاة بالبشر، ثم اصطفاهم الله من ذلك الصنف؟!

إلى إيراد الآية كاملةً يكشف عن فكرتها ومعاها الحقيقين، ومن ثم لاتصلح للاستشهاد على فكرة السيد المؤلف التي افترضها من خارج السياق القرآني.

ونصيف إلى ذلك أن هناك آياتٍ صريحةً توضح نشأة الإنسنان بحلاء ينتهي معه أي شك، فهو إذا ادعى أن الإنسنان نشأ من البشر الحيواني فهاذا سيفعل سالآينات الأخرى التي تصرّح بنشأة الإنسنان مثل: (ولقد حلقنا الإنسنان من صلصال من حماً مسنون) (10)

(وبدأ خلق الإنسال من طين) الثناء

فدلالتها واضحة، والحديث بيها عن الإنسان لا السر، فها الأمر إذن؟ أعلايحق لنا بعدُ . . أن نعرف طريقته في استقراء القرآن؟ بل إن الطرفة الأكبر نجدها في مقدمة الكتاب الأولى، وهي الادعاء بأن الكاتب انطلق من فهم جديد لمعنى ترتيل القرآن، والذي يعني الترتيب والنظم للموضوعات الواحدة الواردة في آيات محتلفة من القرآن في نسق واحد كي يسهل فهمها ، بل إن السيد المؤلف حعل (الترتيل) قاعدة أساسية من قواعد التأويل التي وضعها، ونحن لانريد أكثر من هذا، فلهاذا تجاهل الآيات السابقة ولم يطبق فهمه للترتيل كها أوهمنا ؟!

ثم إن هناك آية ثالثة تقول: (قل إنها أنا بشر مثلكم يسوحى إلى أنها إلهكم إله واحد) (عد) نعقل أن يوحى إلى كائن بشري هو صنف من المملكة المذكورة لما يصمح إنسانا بعد؟

ولماذا لم يذكر المؤلف هذه الآية على الـرغم من فهمه لمعمى الترتيل ؟ ولا نظن أنها جاءت من خارج القرآن !!

ـ فأما مرحلة آدم الأول فهي مرحلة تقليد أصوات الحيوانات والطبيعة، وقد عبر عنها القرآن حسب رأي المؤلف بقول نه (وعلم آدم الأسهاء كلها ثم عرضهم . . . صادقين)(٥٩)

ويفسر التعليم هنا أنه يعني أن آدم أصبح يميّز بواسطة الحواس، ويقلّد بواسطة الصوت، كما يفسر كلمة آدم بأنها جنس البشر وقد انتصب على قدميه، وأصبح جاهزا لعملية الأنسنة.

_ وأما مرحلة آدم الثاني فهي مرحلة طهور التقطيع الصوتي بواسطة فعل الأمر، فمثلا:

تكرار : خَرْخَر فعل الأمر : حَرْخِرْ. وقد جاءت هذه المرحلة في قوله تعالى (قال ياآدم أنبئهم بأسمائهم تكتمون)(١٠٠)

ويفسر الآية بها يتناسب مع المرحلة المذكورة، ويرى أنه في هذه المرحلة بدأ البشر يصبح إنساناً، ثم يشرح جنة آدم ويحدد مكانها، فهي في المنطقة الاستواتية من الأرض قال:

(هي عبارة عن غابات استوائية فيها أشجار مثمرة متوفر فيها الطعام والماء والظل. . . .)(١٦٠)

_ وأما مرحلة آدم الثالث فهي القصزة الهائلة في نفخة الروح، وهي قفزة

التجريد، ويمتل هذه المرحلة قوله تعالى : (فتلقى أدم من ربه كلمات فتاب عليه إنه هو التواب الرحيم) (١٦٠)

وقد جاءت قفزة التجريد من الله مباشرة، أي سمع فعل أمر من صوتين أو ثلاتة مقطعة كقوله: ثُبُ فتاب عليه . إلى آخر هذا الكلام الطويل الدي لخصاه مما يقارب عشر الصمحات

وبعد . . فحس محترم وجهة مطر السيد المؤلف على أنها تصورات وافتراصات خاصة به ، ولكن لا يجوز له أن يفرض علينا هذه التصورات على أنها حقائق علمية ثابتة ، فيصادر بذلك المتلقي ، كما لا يجوز له أن يدعي أنه إنها ينطلق من القرآن ، ثم لمادا يجبر آياته على التعبير عن هذه الافتراضات التي لا تستند إلى دليل علمي أو برهان عقلي ؟ فهو يفترض أمورا من وحي خياله الفذ ، ثم يجعلها حقائق مسلمة يفسر القرآن في ضونها ، من خلال تجاوز حدود اللغة وأنظمتها التعبيرية ودلالاتها التركيبية !

إن نصوص القرآن هي قبل كل شيء تشكيل لغوي له صوابط منطقية وأنظمة دقيقة، وأي معنى يوضع لآية بجب أن يستوعبه تشكيلها اللغوي بقوانينه المعجمية والصرفية والنحوية والبلاغية

بيد أن السيد المؤلف يفترض المعاني والأفكار من خارج النص ويلقيها مصيغة يقينية ، ثم يسوق آيات القرآن زاعها أنها تعبر عن أطروحاته ، وسالأحرى زاعها أن أطروحاته يستنبطها من القرآن . . . ومن هنا ينشأ انفصام حاد بين التشكيل اللعوي فذه الآيات وبين المعاني المتوقعه التي يفترضها ، فلاندري بعد ذلك العلاقة بين التشكيل والمعنى ، لأنها تنهار انهيارا فظيعا . تم إنّ مثل هذه الافتراضات التي تبتعد عن المنهج العلمي ، حير لا تستند على أي دليل علمي أو بسرهان عقلي أو قسراتي لفظية ، تُقرّبنا من التفكير الخرافي . .

القرآن والكتب الساوية

يرى السيد المؤلف أن القرآن لم يأت مصدّقا للكتب السهاوية قبله ، بل أتى باسخًا لها، ثم يشن حملة شعواء على الفقهاء والمفسريس، رائيا أمم أحطووا خطأ فادحا عدما ظنوا أن القرآن أتى مصدقا للكتب السهاوية قبله ، وكان فهمهم خاطناً لعبارة (مصدقا لما ين يديه) ويصحّح قائلا ' قال مصطلح (الذي بين يديه) في اللسان العربي تعني دائمًا الحاضر ولا تعني الماصي . .) (١٢٠)

أقول: إن القرآن كونه مصدق اللكت الساوية السابقة الإنحيل والتوراة، وتساهدا لها بالصحة والثبات ، هو أمر مبرهن عليه ومتبت بآيات آخرى واضحة الدلالة ، وكذلك عبارة (مابين يديه) في دلالتها على مامضى وسلف وتقدم كها ينص المعجم . . . ومحن أمام فكرة مثبتة بأدلة منطقية ، ومعروف في المنهج العلمي لكل العلوم النظرية والتطبيقية أنَّ رفض آي فكرة أو واقعة مبرهن عليها لايتم إلابنقص أدلتها وإتسات صعفها ، أوبالإتيان بأدلة أخرى أقوى من الأولى ومخالفة لها ، وعند ذلك يكون رفض الواقعة أو الفكرة منطقيا يؤحذ به ، وإلا كان هراء وسخفا وتضليلا للمتلقى .

والباحث الكريم أراد أن يشت رأيه السابق بكلام كثير ، لاقيمة له علميًا ولا يسير على أي منهج علمي ، فلاهو نقض أدلة الفكرة ، ولا هوأتى بحجج أقوى غالفة ، لقد زعم أن مصطلح (الذي بين يديه) في اللسان العربي تعني دائها الحاضر ولا تعني الماضي ، وهذا تزييف لحقائق اللغة لأن اللسان العربي لا يعني هذا المعنى ، والعبارة أصلالا تحمل معنى الرمن الحاضر ، وليس ثمة قرينة لفظية تذل على ذلك ، ولنا على صحة ما نذهب إليه براهين عديدة .

فأولا: لقد نص المعجم صراحة (لسان العرب) على أن عبارة (ما بين يدبه) تعني الكتب المتقدمه.



وتانيا : قد دلت هذه العمارة موصوح وجلاء على الرمن الماضي ، وعلى الكتب

السابقة، في آيات أحرى منها:

ُ (ومصدقالما مين يدي من التوراة)١٠٠٠

(وقفينا على آثارهم بعيسي س مريم مصدقا لما بين يديه من التوراة) عنه

(وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ومصدقا لمابين يديه من التوراة) عنه

فهنا عبارة (مايين يديه) قد دلت على الرمن الماضي ، لأن (مس) هنا بيانية ، ولما كان وجود التوراة قبل وجود المسيح عليه السلام ، دل ذلك يقينا على معنى المصي والتقدم ، فكيف يقبلها المؤلف هنا دالة على ما قد سلف ، ويرفصها في موصع آخر راعها أنها تعني الحاضر دائها؟

تالثا: إن القرآن نفسه يصرح بحلاء في آيات أخرى أنه أتى مصدق للإنحيل والتوراة ليشهد هما بالصحة والتبات ، بيد أن المؤلف تحاهل دلك، ومن هذه الآيات قوله تعالى:

(ياأيها الذين أوتوا الكتاب آموا بها أنزلنا مصدقا لما معكم)

فهاذا كال مع أهل الكتاب غير الإنجيل ؟ وهل بعد هذه الآية إشكال أو إبهام؟ فأي دراسة منطقية تحوله أل يتجاهل كل هده الأمور ، وأي منهج علمي يدعيه يقبل منه أل يكذب على اللغة ، ويخالف دلالاتها ، ويزعم فيها معاني ليست فيها؟ وهل هناك استخفاف بعقل القارىء أكثر من ذلك ؟

والسيد المؤلف لأيقف عند هذا الحد، بل يتجاوزه إلى ماهو أخطر من هذا حين يتهم حميع المفسرين والفقهاء المسلمين النيس قالوا بأن (الدى بين يديه) تعني الكتب الساوية السابقة يتهمهم جميعا بأسم "قصموا ظهر سوة محمد (ص) بهذا الفهما" (717)

فهاذا يترتب على هذا الكلام؟

ينرتّب علبه أن نقول لجمهور المسلمين إنكم تـأخذون دينكم عن أنـاس قصموا --نر

ظهر نبوة محمد (ص)، لأن كل هؤلاء المفسرين والفقهاء الذين تتبعونهم قد قصموا ظهر نبوة محمد. والمؤلف يصرح بوضوح في موضع آخر قائلا: علينا أن نسحب القرآن من أيدي العلياء ورجال الدين. (١٨٠)ولكن عَمَّنْ سيأخذ الناس دينهم والأمر كذلك؟ ومن سيتبعون ؟

لعل الأمر أن يأخذوا دينهم عن ذاك الذي كشف لهم حقيقة هؤلاء المفسرين والفقهاء الذين قصموا ظهر نبوة محمد! .

ثمّ إن طرح فكرة مغلوطة كهذه (أنَّ القرآن أتى ناسخاً لا مصدقاً للإنجيل والتوراة على عكس ما هو مصرَّح به في آيات القرآن) هو أمر ذو نتائج خطيرة، ليس لأنه طرح غوغائي بلا أي دليل منطقي أو قرينة لغوية فحسب، بل لأنه يخلق تفرقة حادة بين الأديان، ولأنه يوحي بأن الإسلام لا يعترف بالإنجيل والتوراة، بما يعني طعنا بوحدة الأديان السهاوية وتكاملها، وطعناً بمصدرها الواحد، وما على المسيحيين إذ ذاك إلا أن يبحثوا عن إله آخر غير الذي يعبده المسلمين لأن إله المسلمين في قرآنه لا يعترف بكتابهم السهاوي، ولو أنه هو الذي أنزله لكان حرياً به أن يُصدّقه!

والحقيقة أن اتكاء المؤلف على أن الإنجيل والتوراة في القرن السابع غير صحيحين لا ينهض دليلا لما زعم، لأن الله إنها يُصدق في قرآنه كتابيه اللذين أنزلها على نبييه موسى وعيسى عليهها السلام، وأما تخويفه بأنه أجدر بالمسلمين في حالة تصديق القرآن للتوراة والإنجيل أن يعتنقوا اليهودية أو النصرانية فهذا لغو فارغ يدل على قصور في فهم السيد الكاتب، لأن المسلمين أصلاً يؤمنون باليهودية دينا بعثه الله على يدي نبيه موسى، وأنزل معه التوراة ويؤمنون بالمسيحية ديناً بعثه الله بالحق، وبالمسيح رسولاً اختاره الله وأيده بروح القدس، وآتاه الإنجيل وجعله نبيا، بل إن هذه الأمور هي من أركان الإيان الأساسية عند المسلمين

m (A) m

المتشابهات والمحكمات

من التقسيمات الجميلة للسيد الباحث فصله بين الآيات المحكمات والآيات المتشابهات وتحديدهن على نحو لم يسبق إليه، فالآيات المتشابهات عنده هي القرآن والسبع المشاني، وعليه أصبح القرآن جزءا من المصحف حسب رآيه، وأما الآيات المحكمات فهي التي تشتمل على التعليمات والأحكام والحدود.. وهي متورعة في كل المصحف، فأحكام في سورة البقرة وأخرى في المائدة والنساء.. إلخ فإذا بمآل سائل: ماذا وُضِعَ بين آيات الكتاب المحكم؟ يجيبه السيد المؤلف بأنه وُضِع بينها آيات المتشابه، أي القرآن الذي فيه القوانين العامة الناظمة للوجود (١٩٥)، ويثبت ذلك من خلال ما أسهاه الربط بين الآيتين

(الركتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير) ۱۰۰۰ (كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون) ۱۰۰

ثم يعلّق على الآية الثانية قائلا:

" فصيغة (قرآنا عربيا) هي حال الفعل (فصلت) وليست وصفا لكلمة (كتاب) ، أي أن آيات الكتاب المحكم فُصِك بعضها عن بعض وؤضِم بينها القرآن (٧٢) "

وبالطبع إن السيد المؤلف هنا يصحب كلاما لم يبدّعِه أحد، فلا نعتقد أن ثمة عاقلا كان يظر أن (قرآنا) هي وصف للكتاب بمعنى الصعة.

ثم أن كلمة (قرآنا) ليست حالا للفعل (فصلت) كما زعم المؤلف، فالدي يبين حال الفعل أو نوعه هو المفعول المطلق لا الحال، إنها هي حال لكلمة (آياته)، ومعروف أن الحال لابد لها من صاحب تُبين هيئته حين وقوع الفعل، (فاياته) هي صاحبة الحال، والهاء فيها عائدة على الكتاب، وعلى هذا يكون المعنى الناتج عن التركيب هو: فُصَّلت آيات الكتاب في حال كونه قرآما غربيا. وهذه الحال هي جامدة



غير مؤوّلة بالمشتق، وتسمى بالحال الموطئة، وهي التي تكون موصوفة، نحو قوله تعالى (فتمثل لها بشرا سويا). ولما كانت الحال هي نفس صاحبها في المعنى اقتضى ذلك أن تكون (قرآنا) تعني آيات الكتاب نفسها، فكيف يُقبَل بعد ذلك المعنى الذي ادعاه المؤلف، وهو أن (آيات الكتاب فُصِل بعضها عن بعض ووُصِع بينها القرآن) فهذا المعنى خارج التشكيل اللغوي للآية، ولا علاقة له بتركيبها النحوي لا من قريب ولا من بعيد، فلو أن العبارة في الآية جاءت على النحو التالي (كتاب فُصِلت آياته بقرآن عربي) لكان معنى المؤلف صحيحا، بيد أن هذا التركيب لم يُذكر، ومن هنا يكون السيد المؤلف قد أتى بمعنى لتشكيل لغوي آخر استمده من خياله الخصيب لا من القرآن.

وبها أن السيد المؤلف وجد أن هناك تداخلا بين آيات المحكم وآيات المتشابه كان لا بد أن يستقصي حسب نهجه سور الكتاب، فإذا به يقرر أن هناك سورة واحدة فقط في الكتاب أتت محكمة في كل آياتها ، وليس فيها آيات من المتشابه (أي من القرآن)، وهي سورة التوبة (١٠٠، وهي عنده السورة الوحيدة التي لم تبدأ بعبارة (بسم الله الرحن الرحيم) والشيء الطريف هنا أنه يعلل عدم ابتدائها بالبسملة تعليلا مضحكا، إذ يسرى أن السبب في ذلك هسو أنها تخلسو من آيسات المتشسابسه، فعنسده أن الآيات المتشابهات كلها آيات رحمانية ، فلما خلت سورة التوبة من المتشابه الرحماني لم يعد بالإمكان أن يكون اسم الرحن في البسملة مبتدئا سورة التوبة !

والسؤال الذي يجب أن يسأل هنا هو: مادامت آيات المتشابهة هي الرحمانية ، وآيات المحكم غير رحمانية ، فها عساها تكون ؟ . .

وبعبارة أخرى: إذا لم تكن المحكمات آيات رحمانية فهل تراها آيات شيطانية؟ . نقول هذا تحديدا لأن السيد الباحث جعل مصطلح الشيطان هو الطرف المقابل النقيض لمصطلح الرحمن(١٠٠)!

ولكن هلا عرفنا كيف كان المتشابه رحمانيا ولم ؟

لقد توصل السيد المؤلف إلى أن المتشابه رحماني مستدلا بالآية (الرحن علم القرآن) بعد أن فسرها تفسيرا غريبا ، يقول إن آية (علم القرآن) لاتعيى أنه علمه للآخرين بمعنى العملية التعليمية ، ولكنها تعني أنه وضع اسم الرحن علامة للقرآن لكي يميز (د٧). . "

وهنا لابد أن نبين أنه إذا كان اسم الرحمن علامة للقرآن حسب رأيه ، وحب بالضرورة أن تكون كلمة (الرحمن) مجردة من دلالتها على الذات الإلهية في هذا الموضع ، ويكون المقصود منها لفظها فحسب ، لأنه لايعقل أن يكون الله هو العلامة فيتحد الواضع بالموضوع . .

فإذا كان لفظة (الرحمن) علامة ميزت القرآن. . فكيف لعلامة أن تخلق الإسان وتعلمه البيان ؟ . .

إن المؤلف يتجاهل السياق الذي وردت فيه الآية تماما ، والسياق كما نعلم :

(الرحمى، علم القرآن، خلق الإنسان، علمه البيان..)

وهذا التجاهل لا يجوز في منهج يحترم نفسه ، لأن فيه تزييفا لحقائق اللغة ومدلولاتها ، فالكلمة لا تكتسب معناها الكامل إلا في سياقها وارتباطها بها قبلها وما بعدها ، ومتى جردت من سياقها لم يعد لها أي قيمة ، إنها تأخذ قيمتها ودلالتها الحقيقية من خلال التركيب النحوي . . وفي الحقيقة أن هذا هو جوهر نظرية عبدالقاهر الجرجاني فلهاذا لم يطبقها الكاتب هنا وهو الذي زعم أنها أحد أركان عبدالقاهر الجرجاني فلهاذا لم يطبقها الكاتب هنا وهو الذي نعم أنها أحد أركان منهجهم؟ . .

معروف في الآية الكريمة أن الجمل : (علم القرآن ــخلق الإنسان ــ علمه البيان)هي أخبار لمبترة لفواعل هذه البيان)هي أخبار لمبتدأ واحد هو (الرحمن)الذي تعود إليه الضهائر المسترة لفواعل هذه الأفعال ، ومن هنا وجب أن تكون متساوقة متناسبة خالية من التناقض مكمّلة

بعضها بعضا لتساهم حميعا في أداء المعنى ، وتكون قرائن لفظية تؤكد توجه الدلالة المعنوية إلى وحهها الصحيح .

إن تجاهل السياق على هذا النحو هو مسخ للغة وتشويه لما تحمل من معان ، بل هو قبل ذلك تحطيم لنظرية الجرجاني التي أكد المؤلف أنه اعتمدها في منهجه . ترى ألا يعني هذا كذبا على القاريء، وتضليلا له ، وإرهابه بألفاظ كبيرة عن النظريات والمناهج اللغوية والدقة العلمية ؟ . .

والسيد الباحث لايقف عند هدا الحد ، بل يتجاوزه إلى ما هو أسوأ من ذلك ، فهو يث فكرة فحواها أن الصحابة هم الدين وضعوا ترتيب السور في القرآن ، وهذا أمر خطير ، ولكن المؤلف يلفه بعبارة دسمة وجميلة توحي باحترام الصحابة ومدحهم لتمرير هذه الفكرة في سياق حديثه عن سورة التوبة ، فيقول : " وقد كان الصحابة رضوان الله عليهم واعين لهذه الحالة تماما حيث وضعوها سورة لوحدها ولم يعتبروها تتمة لسهرة الأيفال ٢٠٠٠ . " .

ترى ألا يعني هذا الكلام أن الصحابة هم الذين رتبوا سور القرآن؟ فهم إذا شاؤوا اعتبروها تتمة لسورة أخرى حسبها يرون . . .

وهذا من شأنه أن يمهد للقول بأن البشر قد عبشوا بهذا الكتاب السهاوي ، فهم الذين رتبوا سوره لتتناسب مع أغراضهم . . ثم يقال ومن هؤلاء الصحامة أصلا ؟ إنهم رجال كأي رجال وليسوا أنبياء معصومين يوحى إليهم ، وهذا صحيح ، ومن ثم لايمنع دلك أن ينبري أحدهم ليقول : أنا أرتب سور القرآن على محو آحر يكون هو ترتيبها الحقيقي ، والصحابة ليسوا بأفضل مني ماداموا بشرا يصدر عنهم الخطأ والصواب . . . إلخ .

والحق ان الخلاف (في أن هنا لك قسما ضئيلا من القرآن كمان ترتيبه اجتهاديا)

ليس حديث العهد ، ولكنه يعتمد على حديث ضعيف جدا ، إن لم يكن باطلا ، ينفرد بروايته (يريد الفارسي) المذكور في الضعفاء عند البخاري ، وقد علق عليه العلامة الجليل أحمد محمد شاكر وقال : إنه حديث لاأصل له .

ونشير هنا إلى أن الدكتور شحرور لم يعتمد كثيرا في كتابه بالأحاديث حتى الصحيحة منها ، فهو يشك مأي حديث ، وإن ذكر حديثا على ندرة ذلك _يسبقه بعبارة (إن صح) ولو كان صحيحا ، فهل تراه ههنا يعتد بحديث ماطل ؟ فتأمل . .

ولكن لماذا تداخلت الآيات المتشابهات بآيات الأحكام ؟ وما الغايات التي فصل الكتاب من أجلها على هدا النحو ؟ . .

إنه سؤال يطرحه المؤلف ليحيب عنه ، فيطرح من خلال تلك الإجابة فكرة خطيرة فحواها أن الآيات المحكمات قابلة للتزوير والتقليد ، وليس فيها أي إعجاز ، لذلك كاست الآيات المتشابهات صورعة بين آيات الأحكام لتحفظها من التزوير والإضافات والنقصان ١٠٠١ فعدد الآيات وترتيبها في السورة المؤلفة من محكم ومتشابه أصبح مضوطا عاما وكذلك موقع كل آية أصبح مضوطا ، بسبب ذلك التداخل .

أولا: إن الادعاء غير المبرهن عليه سخف ولا قيمة لـ إطلاقا ، صحيح أن المؤلف قد ساق آية استند عليها ، وهي (وأبولنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنا عليه) ١١١

إلا أنسا أوضحنا فيها سبق معنى (ما بين يديه) الدال على ما سبق وتقدم من الكتب السهاوية ، وأثبتنا ذلك بقرائن لفظية وشواهد لغوية ، ونضيف ههنا أن كلمة (الكتاب) الأولى تشير إلى كتاب المسلمين ، والثانية إلى الكتب السهاوية السائقة بدلالة (مابيل يديه) ، وبالاعتهاد على السياق العام قبل الآية الذي يؤكد هذا المعى ، وهو عليه قرينة ، إذن كلمة (كتاب) الثانية هي دال على مدلول آخر غير الذي تدل عليه

الأولى ، ولو كانتا بمعنى واحد لوجب إضهار الثانية والتعويص منها بضميرها الغائب، وإلا كان ذكرها ضربا من العبث والركة ، ولايستقيم التركيب معه . .

ثانيا: كلام السيد المؤلف السابق يفضي إلى أن الله سبحانه قد فاته أن يصون سورة التوبة من التزوير والتقليد، إذ جعل كل آياتها محكمة، ولم يداحل فيها آيات متشابهات لتحفظها وتصدقها - مما يعني جواز الطعن في سورة التوبة كاملة خلوها من الحافظ الرقيب . . .

ثالثا: معروف أن آيات الكتاب جميعها لايمكن أن يعتريها أي تحريف أو تغيير ، وهي غير قابلة للتزوير ، فكيف تكون كذلك والكتاب كله كتب في عهد الرسول (ص) وقد أملاه بلسانه على كتبة الوحي الذين أحصاهم المستشرق الفرنسي ريجي بلاشير Regis Blackere في كتابه المدخل إلى القرآن الجلد أو الكاغد ، فبلغوا عنده أربعين رجلا ، كانوا يكتبون الآيات على رقاع من الجلد أو الكاغد ، وعلى صفائح الحجارة المسهاة باللخاف ، وعلى جرائد النخل (العسب) إلى ما هنالك من وسائل الكتابة التي كانت متوافرة عهدئذ ، أضف إلى ذلك حفاظ القرآن الذين لايحصون عددا ، وقد حفظوه عن ظهر قلب ، وكان منهم المهاجرون والأنصار وأمهات المؤمنين ، وكلهم استظهروا الكتاب في صدورهم وعرضوه على الرسول عليه السلام . . . الخ .

بعبارة مختصرة: إن القرآن الكريم وصل إلينا عن طريق التواتر القطعي عن لسان الرسول قراءة وسهاعا وكتابة ، والتواتر يفيد العلم اليقيني القطعي الذي لا يحتمل غيره ، فكيف تكون آيات الاحكام بعد ذلك قابلة للتزوير أو التقليد ؟.

رابعا: بيد أن السؤال الأهم الذي يجب أن يطرح: ماذا يترتب على كلام المؤلف السابق و إلام يفضي ؟

ونجيب بعبارة واضحة انه يفضي إلى الطعن في القرآل ومصداقيته ، لأمه يشيع فكرة قابلية آيات المحكم للتزوير ، ولا يغرنا أنه غطى هذه الفكرة بزعمه أن آيات المتشابه قد توزعت بين آيات المحكم لتكون حافظا ورقيا عليها من التزوير ، فهذه خدعة بارعة ، لأن آيات المحكم إن كانت قابلة للتزوير _ كها يدعي _ فلل يحميها مل ذلك لاتداخل المتشابه فيها بينها ولا ترتيبها ولا موقعها . . وهنا نقطة دقيقة حدا وهي بالعة الخطورة ، فالسيد الماحث في هده المسألة يطرح عليك فكرة حطيرة لا أساس فا من الصحة ، ثم يعطيك ما يوهم أنه مصاد فا وأنه حاجز يمنع تحقق الفكرة ، ولكن المحقيقة أن هذا الحاجز هش وهزيل للغاية ، وسرعان ما يسقط وينهار لتبقى الفكرة قائمة ، بل لتزداد قوة وتأثيرا في المتلقي ، ومن ثم ينقلب هذا الحاحز من حافط ورقيب إلى داعم للنقيض يساهم في ترسيخ فكرة التزوير .

ونشرح المسألة أكثر للقارىء الكريم ونقول: إذا جاء أحدهم واستطاع - اعتهادا على طرح المؤلف - أن يبطل هذا الحافظ ويثبت عدم جدواه، أفلا يمكن القول بتزوير الآيات وتحريفها ما دامت قابلة لدلك في الأصل؟ وما أسهل إبطال ذلك الحافظ الرقيب، وما أيسر إثبات عدم جدواه!

فيا ترى ماذا سيفيد تداخل المتشابه وتقسيم الآيات والسور إذا حصل تغيير أو تزوير في الآية من داخلها دون المساس بذلك التداخل والتقسيم ؟

ألا يستطاع والأمر كذلك أن يقال مثلا في آية المحارم (حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم(٧٩١) إن أصلها هـو (ما حرمت عليكم أمهاتكم . . .) ويحافظ في ذلك على موقع الآية وترتيبها وعلى تداخل المتشابه ؟ . .

الإله ذو العلم الرياضي:

عندما يصل السيد الكاتب إلى الحديث عن علم الله تبدأ ضحالة ثقافته

تتكشف لتظهر لنا قصورا في الفهم وتسطحا في التفكير . فقد رأى أن علم الله بالموجودات هو علم كمال المعرفة عند الموجودات هو علم كمي بحت (٨٠٠) ، هو علم رياضي (٨١٠) ، وقد فهم كمال المعرفة عند الله على أنها "علم بكلية الاحتمالات التي يمكن أن يسلكها الإسان (٨٢٠) ، فتصرفات الإنسان هي من الاحتمالات الداخلة في علم الله ولايعلمها مسقا . .

ترى ألاينطبق هذا على علم الإنسال أيضا؟ فبم كان الإله إلها إدن؟ . .

فهلا سألنا عن أدلة السيد المؤلف التي دلّته على أن علم الله علم رياضي ، يأتِنا الدليل الساطع القاطع المحترم للعقل فيقول: "دلّما على ذلك العقل المصوغ من روح الله "^^" وأيضا: " لأن الرياضيات اليوم هي أرقى العلوم "

هكذا إذن. (العقل المصوغ من روح الله)! ألا يحق لنا أمام هذه العبارة أن تساءل عن معنى قول السيد الباحث في ثنايا كتابه عن الدقة العلمية حيى قال: " دقة المصطلحات في الكتاب ترقى إلى أدق المستويات العلمية سابقا وحاليا ومستقبلا؟..

أم أن (العقل المصوغ من روح الله) هو من مقتصيات الأرضية العلمية لمعارف القرن العشرين التي طالما حدثنا عنها المؤلف ساخرا من الفقهاء والمسرين المتقدمين؟

هما هو (روح الله)؟ وهل لله روح؟ وكيف يصاغ عقل من هذا الروح؟ إن هذا الكلام لا يحمل أي مسؤولية علمية ، وليس له بُعْدٌ منطقي أو إلزام نظري . وكذلك قوله بأن (الرياضيات اليوم هي أرقى العلوم ولذلك كان علم الله علما رياضيا) . فإذا كانت الرياضيات هي أسخف العلوم فهاذا سنععل بعلم الله الرياضي؟ .

ثم إدا كان علم الله بالموجودات علم كميا بحتا فمن عده العلم الكيفي إذن؟ . .

إذ الشيء المثير للاستغراب أن السيد المؤلف في كل ذلك لايقدم لنا شيئا مقنعا المنافعة ا

متفوعا بأدلة حقبفية واستنتاحات مطقية، وعوضا من ذلك يأتيا بسيل من الآيات الفرآنيه دون أن يكون فيها مايلزم نظريا أو مطقيا ومن فساد منهجه؛ أنه يسوق آيات هي في الحقيقة تؤكد خلاف رأيه، وكأب مدلك يريد أن يستل من القاريء مايمكن أن يستند عليه إذا ما أنكر رأيه، وذلك نعد أن يجير الآيات لمصلحة المعنى الدي وصعه لها. تقول الآبات:

(علم أن لن تحصوه . (١٤٠) (علم الله أنكم ستذكرونهن . (١٤٠)

جات في هذه الآيات أن علم الله وقع على شيء مستقلي، وكالت كيفيا لاكميا، بدلالة البركيب المحوي للآنتين، فالعلم أتى بصيغة الماصي، والمعلوم أتى بصيغة المضارع المسوف محرف استقبال (السير+ لس) فأصبح زمه المستقبل، تم إن دلاله التشكيل اللغوي تمنع أن يكون هذا العلم علم احتالات سبب من تحصيص الفعل وتحديد ماهنة (الإحصاء والدكر .)، فهذه الأمور هي أدلة منطقية وقرائن لفظة تدل على علم الله المستقبلي الكفي . تم إن هنالك أمرا آحر يحب ألا يغيب عن الذهن هو أن علم الاحتالات هذا ليس على المهود توقع ، لأن العلم يقين، والتوقع هو حصول أحد الاحتالات المفترضة .

إن العهم القاصر المسطح للباحث يتجلى في اعتقاده بوحود تعارص بين علم الله بها سيفعل المراء في المستقبل وبين حرية اختيار الإسسان، وهو لايكتفى بدلك، بل يسحر ويهرأ بالاعتقاد بعلم الله المستقبلي ويسميه بالكوميديا الإفية فيقول . " . لو كان يدحل في علم الله منذ الأزل ماذا سيععل ريد في حياته الواعية وماهي الخيارات التي سيحتارها . فالسؤال لماذا تركه إذا كان يعلم دلك؟ (١٦٠) . "

فإدا كانت الإحابة القول إن ريدا هو الذي اختيار لنفسه هده الأفعال، فإن السيد المؤلف يرد قاتلا " إن هذا الطرح لايترك للحيار الإسسابي الواعي معنى، وإنها يحعله ضربا من الكوميديا الافية مهم حاولنا تبرير ذلك (١٠٠٠. . "

والحق أن هذه المسألة هي من السذاحة بحيث لاتحتاج إلى مثل هذا النقاش، ولا ندري كيف فهم السيد الباحث أن علم الله المسق لأفعال الإنسان يتعارص مع حرية اختيار الإنسان. . بل لاندري كيف سنسط له المسألة حتى يفهمها. .

آيا ترى. . لو استطاع زيد آن يشاهد فيلها لم يشاهده أحد سواه من السر، تم عُرص هذا الفيلم فيها بعد أمام الناس ، فإذا سزيد يقول إن البطل سيفعل كدا وكدا ، وإن رفيقه سيختار كذا وكذا ، وإن خصمه سيكون منه كدا وكذا . . فهل علم ريد المسبق بتضاصيل الأحداث وبكيفيتها هو الذي أجبر أصحاب هذه الأحداث أن يععلوها !! وبضرب متالا آخر فعرض أن قسها من أقسام الشرطة استطاع بفصل عاصره السرية _ أن يعلم بتفاصيل عملية سطو ستجري من قبل عصابة ما بعد عدة أيام ، فاستعدت الشرطة لذلك ونصت كمينا . . وفعلا جاءت العصابة وقامت بالسطو، ثم قبضت عليها الشرطة بالجرم المشهود . . فهل علم الشرطة المسق ما ستفعله العصابة هو الدي أحبر الأخيرة على السرقة والسطو ؟ وهل تعارض علم الشرطه المسبق مع حرية احتيار العصابة ؟ . .

إِنَّ العلم صفةٌ كاشعةٌ لام وَثَرة، وهذه حقيقة معروفة ما كان مجدر أن يجهلها السيد المؤلف.

ثم إن الله إذا كان إلها حقا فيجب أن يستطيع بقدرته ـ التي بفنرض أن تكون مطلقة ـ أن يتجاوز قوابين الزمل الماضي والحاضر والمستفبل. فالزمان يخضع له الإنسان وبقية المخلوقات دون الإله، فإذا كما نؤمن بأن من نتحدث عنه هو إله؛ فيجب ألا يعجز عن تجاوز قانون الزمان وهو الذي أوجده أصلا؟ أفبعفل أن بخضع الخالق لما خلق؟ . .

ولانظن معمد شرحنا أن تمه عافلا يعتقم أن الاطلاع على أحمدات المستقمل يتعارض مع حرية اختيار الانسان.

وأما الكاتر الذي يتحدت عه السد المؤلف والذي سهاه إلها، وجعل علمه علم احتهالات بحتا، وجعل عمال علم الحتهالات بحتا، وجعله عمال رياضيا ينقصه العلم الكيفي، ويعحر على علم ماسيكون من أفعال، ويحصع لمخلوقاته إدينطوي تحت قامون الرمن، فهذا الكاتل لانظل أنه إله؛ مل هو عبد احترعه المؤلف.

القرآن والفلسفة الماركسية

في فصل جدل الكون تتصح المطلقات الحقيقية للسيد المؤلف، والأسس التي يعتمدها في فهمه وقراءته للقرآن . وهي الماديء الماركسية، وهو يتشبت بقوانين الديالكتيك على الرغم أنه لم يتعمّق في فهمها واستيعابها، ويؤكد للقاريء أنه يستنط قواس الديالتيك وصراع المتناقصات من القرآن، بل إن اسم (القرآن) جاء من الاستقراء أي استقراء النظرية الماركسية، يقول " . . سميت آيات البوة قرآنا من الاستقراء، ومن القرآن ستقريء النظريات العلمية المادية والتاريحية "". .

وهنا ببرز بوضوح أن السيد المؤلف يريد أن يقسِر افتراصاته وآراءه السخصية المسبقة على اللعة والقرآن، مما يجعلنا نتأكد أكتر أن هذه القراءة المعاصرة ليست قراءة للقرآن وآيانه، وإنها هي قراءة لإيديولوحية المؤلف التي ليس ها مسوغ علمي حقيقي، وإلا كنف كان القرآن من الاستقراء؟ . . وكيف يُشتق المصدر المحرد من المصدر المزيد نتلاتة أحرف؟ . . تم ان الاستقراء _ قبل ذلك _ هو من مادة أحرى مستقلة ؛ هي مادة (قري) ، ونقول استقرى يستقري بالياء لابا فمرة . . هذه أمور من بديهيات اللعة ومسلماها، فإذا كان يجهلها المؤلف فهي كارثة ، وإذا كان يتجاهلها فالكارتة أشد وأخطر.

تم ما الإلرام النظري في استقراء النظرية المادية التاريخية من القرآن دون أن نسفري نظريات (دريكارت) أو (كانت) أو غيرهم؟ أم أن فلسفة ديكارت مثلا لم تك علمية؟ . .

مانريد أن نقوله ونؤكده هو أن السيد المؤلف يريد أن يت اعتقاداته الحاصة مطلقا من حلفيته الإيديولوجية لامن القرآن؛ بافيا في ذلك كل ماسواها، وهذا الإكراه والتجيير أوقعه في خلط علمي وفكري أولا؛ وفي تناقض منطقي ثابيا فأما الخلط العلمي والفكري فيتمتل في أنه جعل الفلسفة الماركسية من الاكتشافات العلمية المتعلقة بقوابين الكون ونواميس الوحود، في حين أبها فلسفة وضعية من صنع السر، فا مكامن قوتها التي لاتنكر، ولها نؤر صعفها التي لاتجحد؛ كأي فلسفة وصعية عرفتها البسرية، فها يمكن استقراؤه من القرآد إنها يتعلق بقوابين الحلق وبواميس الكون التي لم يضعها الإسسان بل اكتشفها اكتشافا في الطبيعة وموجوداتها ببحثه ودراسته، كما في يضعها الإسسان بل اكتشفها اكتشافا في الطبيعة وموجوداتها ببحثه ودراسته، كما في تكون الجنين ومراحل نموه وتشكل خلاياه العظمية ثم اللحمية "" وما تساكل دلك . . ولايتعلق بفلسفات وصعية وضعها فلان تم نقصها علان

أما التناقض المنطقي فهو يسفر عن وجهة من حلال طرفين، الأول أن فلسفة ماركس تنفي ــ كما بعلم ـ وحود الله والدين، والثاني أن الله ـ حسب رأي المؤلف ــ يعترف بفلسفة ماركس، وهاهو يعتر عنها في قرآبه ويحتويها.

مكيف تستى للمؤلف أن يجمع الماركسية. والإسلام في غمد واحديستبط من القرآن؟ إن أحدا لا يجهل مقولات الماركسية الأساسية (لا إله والكون مادة) وكذلك قول ماركس الشهير: "الدين زفرة الكاتن المثقل بالألم، وروح عالم لم تنق فيه روح . إنه أفيون الشعب. . وبقد الدين هو الخطوة الأولى . . . "

وعندما يصطدم السيد المؤلف بحاحز اللغة في محاولته قسر آيات القرآن على استيعاب القوانين الديالكتية لايتردد مطلقا في أن يلوي عبق اللغة، ويحطم أنطمتها ويجرد اللفظة من دلالتها الحقيقية، ثم يمنحها دلالة من عنده تتناسب والقانون المادي للديالكتيك، فإن عجز عن ذلك عدّل قليلا من المدأ الماركسي ليتمكن من التلفيف كما سنفضل فيها بعد لدرحة يشعر فيها القاريء أن القرآن لم يسزل إلاليعتر عن الماركسية وقوانينها المادية، وليدعمها ويتبت صحتها.

ولابضاح هده المساك سعرض أولا بايجاز تبديد القوابين الديالكتيكة للفلسفة الماركسية على بحو مجرد، تم بعرض أفكار السيند المؤلف ومحاولاته في تطويع أي القرآن وليها، تم بنافشه في أدلته وطرق محاكماته و استنتاجاته

إن فانون وحدة الأضداد وصراعها يُعتبر لب الديالكتيك كها بعته لينين، ويبين هذا الصانون المصدر الداحلي للتطور والحركة الذاتية لأشياء الواقع وطواهره، فهو التعبر الشامل عن السه الداخليه للأشياء، فتطور الشيء يقوم على تناقضه الداحلي، والتناقض هو سمة الأشياء ويشكل التناقص الديالكتيكي وحدة مادية تُمكن الأضداد من النفاعل، تم يتحول أحد المتضادين إلى الآخر وينفيه أو يلغيه في الآن ذاته، ويؤدي حل التناقص المطور إلى تغير بوعي.

أما فانون بهي النفي فمن مستلزماته أنه ذو طابع داخلي، وأن كل ضد إنها يأتي بفيا لضد آخر، وهذا النفي يكون إلعاء لسابقه مع المحافظة على مصمونه الإيجابي، فالنمي الجديد لايلغي القديم مطلقا، بل يطور إيجابياته، ومن ثم يشكّل التطور حركة إلى الأمام، فقانون نفي النفي يمثل الطابع الحلزوبي الصاعد للتطور

ويشكل هذان القانوبان مع قانون التغيرات الكمية المؤدية إلى تحول نوعي القوانين الاساسية للديالكتيك المادي الذي يعتبر حوهر الفلسفة الماركسية

وحسما هذا لنعود إلى أطروحات السيد المؤلف تحت ماسهاه (الحدل الداحلي في الشيء الواحد) إذ يقول " ابن قانون صراع المتناقضات الداخلي . . يقوم على علاقة تجاذب وتسابد يموديان إلى حركة ضمن التيء نفسه ينحم عنها تغير شكل التيء باستمرار . . أي هلاك شكل (كل شيء هالك الا وجهه) " "" .

ويقول " . . و و هذا الصراع يكمن السر في النطور والتغير المستمرين في هذا الكون مادام قانها. هذا هـ و مايسمي بالحركة الجدلية الداحلية والتي أطلق عليها في

بعص الترحمات مصطلح النمي ونعي النفي وقد أطلق عليها القرآن مصطلح التسيح: (وإن من شيء إلا يسح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم). . وقوله (سبح لله مافي السموات وما في الأرض) '''.

فالقرآن إذن قد صاغ قوانين الديالكتيك في آياته، وهكدا بكل مساطة يلتقي القرآن مع الماركسيين، بل يدعم آراءهم ويعتر عن أفكارهم، ويطلق على مسادتهم مصطلح التسبيح، وبدلك عدا تسبيح الله هو القانون الديالكتيكي بفي النفي، ويقول المؤلف صراحة الن قول السحان الله) هو إقرار العاقل بقانون الديالكتيك هذا.

إلى السيد المؤلف يلقي بمعتقداته وافتراصاته وتصوراته في كتابه بعيدا عى القرآن وآياته، وبعد دلك يقول: (وقد عبر القرآن عن ذلك نقوله. . . وقد جاءت الصياغة المتلى هذه العكرة في قله تعلله . .) دون أن يكون هناك أي رابط منطقي بين افتراضات الكاتب وآيات القرآن، ودون أن يخبرنا كيف عبر القرآن عن دلك، ومن هنا نستنتج أنه يستخدم طريقة خادعة، من الخطأ الفادح القول بأنها منهجية أو علمية ، فكل منافي الأمر أنه يجعل من آيات القرآن غطاء له ولأفكاره، ومن ثم يتميع الموقف المكري ويتجوف ويخرح من إطار النزاهة والموضوعية . وفي متل هذه الحال يكون باستطاعة أي شخص أن يقول ويتحيل ما يشاء، تم في النهاية يدعي أن حمولته إنها استمدها من آيات القرآن ليعطيها صفة الشرعية ويصادر بدلك الآخرين . أما السؤال عن ماهية هذه العلاقة المرجعية وعن الآلمة التي تم بها ربط الأطروحة بـآبات الفرآن فهذا مالا نجد له جوانا في كتاب المؤلف، بل لا يجور أن يُسأل عنه هما، لأنه في الحقيقة سؤال عن سمة المنهجية والعلمية .

وقد يتساءل القاريء الكريم · أليس تمة تشكيل لغوي للآمات ممكن أن بُحلّل منطقيا فيكود صابط لمتل هذه السطحان التي تجعل من التسبيح فانونا ماركسبا هو نفى النفى؟

بقول بلى ولكن السيد المؤلف لوى عسق اللسان العبربي فقبال والتسبيح حاءت من (سبح) وهو الحركة المستمرة كالعوم في الماء

ومتل هذا الكلام لايمكن أن يصدر عن أي شخص يفقه في علوم اللغة العربية، أو كأن السيد المؤلف أراد أن يوهم القاريء بأدلة مريفة مدعيا أن فهمه للقرآن يستند إلى خصائص اللعة العربية لا إلى ماركس وليبين!

فأولا:

إن دلالة المصردة شيء واصل جدرها أو مادتها شيء آحر، فصحيح أن التسبيح جذرها (سبح)، ولكن معناها مختلف تماما، ومن غير المعقول أن تشرح الكلمة بمعنى كلمة ثانية.

ثانيا :

إن المعنى المعحمي لكلمة التسبيح هو التنريه عن كل ما لايليق كما تبص معاجم العرببة ١٩٠١ بها فيها المقاييس، ألم يرعم المؤلف أنه اعتمده أساسا فأين هو الآل؟ أم تراه كان بجدعا في مقدمته؟ ثم أي منهج لغوي هذا الدي ينسف كل معجمات اللغة العرببه وعُمَل اللهظ مدلولا لا يحمله وأما التنزيه فمعناه الإبعاد والتنحية، فبقال. نزّه نفسه عن القبيح تنزيها أي بحاها وباعدها ""، والنزيه هو الكريم البعيد عن اللؤم ١٤٠١، وفلان ينزّه نفسه عن الأقذار أي يباعدها عنها المنه، وتنزيه الله تبعيده وتقديسه عن الأنداد والأشاه وعها لا يجوز عليه من النقائض التنافية.

ثالثا:

إِن الحركة والعوم في الماء معنى بدل عليه لفظة (السباحة) لا التسبيح، فما المنطق الذي يجيز منا هذا الخلط؟

رابعا :

إن العلاقة بين الساحة والتسبيح علاقة بناء صرفي فحسب، فمن الأولى فعل (سبح) المجرد، ومن الثانية فعل (سَبَّحَ) المزيد بالتضعيف، وعلم الصرف والاشتقاق يختص بدراسة الأبية اللغوية والمعاني التي تترتب عليها، فالزيادة التي في فعل (سَبَّحَ) وهي التضعيف منحت المعل دلالة جديدة مستقلة تماما عن دلالة الفعل المجرد. والحرف المزيد يفيد هذه الحالة عدما لايكون للفعل المزيد فعلٌ مجرد يشاركه في معناه الأصلى مثل. حَدَثَ وحدَّث حول وحاول. . . .

وأصل هذا الباب أنه إذا دخل على ساء الفعل المجرد حرف زائد لعير الإلحاق فإل الفعل يكتسب حينئذ معنى جديدا، هذا المعنى الجديد يكون على نوعيس.

(١) إما أن يكون مركبا من المعنى الأصلي للفعل المجرد مضافا إليه ما اكتسبه من الصيعة الجديدة كالتكثير والمبالغة والمشاركة والتعدية . . .

(٢) و إما أن يكون معنى مستقلا لاعلاقة له بالمعنى الأول إطلاقًا كها في (سبَّح) وهذا يسمى في علم التصريف: الإغناء عن المجرد، وفيه تنتقل المفردة من حقل دلالي إلى حقل دلالي آحر.

إن العلوم اللغوية هي من الأدوات المعرفية الأساسية التي لا يمكن أن يجهلها أي باحث يريد أن يتصدى لفهم نص لغوي؛ قرآنا كان أو غير قرآن، وإلا كان مثله مثل من يقوم بعملية جراحية؛ فيشق جسد المريض وهو لايعرف شيئا عن علم التشريح.

وثمة جانب آحر في المسألة الأساسية التي نعالجها ههنا، وهو أنه إذا آردنا أن نتابع الكاتب من خلال مباديء الماركسية نفسها نجد تحريفا في القوانين، فلا هو استطاع أن يعبر عن الماركسية بوصفها فلسفة لها ضوابط مفهومية؛ وقد تبنى أفكارها، ولا هو تمكن من فهم القرآن واستيعاب تشكيله اللغوي، فكان الجميع بين آيات القرآن وأطروحات الماركسية من طرف ثان صربا من العبث والخلط.

فلنقرأ للسيد المؤلف يقول:



" . . . وسيبقى هذا القانون سائدا حتى يهلك الكون المادي لينشأ على أنقاضه كون آخر . . عند النفخة الثانية في الصور التي تؤدي إلى يوم البعث ١٦٠٠ . "

وهنا يخالف المؤلف أهم نقطة في قانون نفي النفي، وهي أن هذا القانون ذو طابع حلزون استمراري يحدد الاتجاه الصاعد للتطور والتواصل بين القديم المفي والجديد النافي، وهذا لايتناسب مع مرحلة البعث ويوم القيامة والآخرة التي من مستلزماتها الثبات والخلود، بينها القانون السابق يتطلب نفيا لمرحلة البعث ويوم القيامة، ثم نفيا ثانيا للنفي الأول للوصول إلى تركيب جديد. . وهلم جرا. . فكيف لفق بينهها السيد المؤلف؟ _لقد قال:

البعث هو الطفرة النهاتية والارتقاء النهائي لهذا الكور، حيث يتوقف حيئذ في الكون الآخر عمل قانون صراع المتناقضات في الشيء نفسه ١٠٠١.

وهكذا ودون أي مسؤولية علمية؛ وبكل استخفاف بعقل القاريء؛ حلَّ العقدة، فألغى هذا وأقر ذاك، وأوقف هذا وأعمل غيره. .

ومن تمام الحديث عن هذه المسألة جانب آخير؛ لعله أحطر جوانب هذا الموضوع، وهو أن السيد المؤلف بعد أن قرر أن تسبيح الله هو قانون نعي النفي الماركسي؛ أو حركة التطور الجدلية الناتجة عن صراع الأصداد. . أصدر لنا وتوى هامة وهي أن من يُنكر قانون التسبيح الماركسي هذا فهو مشرك . . فالشرك عنده (١١١) هو إنكار لقانون التسبيح المديالكتيكي . .

وبذلك أصبحنا جميعا مشركين، ولا ندري إنْ كان سيطبق علينا الحد في آية:

(واقتلوا المشركين حيث ثقفتموهم). .



- الصراع بين الحنيفية والصراط المستقيم:

هذه العقلية الماركسية التي وحدناها في فصل جدل الكون؛ والتي حوّلت كل شيء إلى متناقضات وأضداد تتصارع حتى في اللغة نفسها وفي آيات القرآن المعبّرة حسب رأيه عن قوانين الجدل الديالكتيكي . . هذه العقلية المسبقة حعلته يصل إلى نتائج خطيرة ، أو سالأحرى أراد من خلالها أن يصل إلى تلك النتائج ، وأهمها ما أسها منظرية الحدود والحدين الأعلى والأدبى ، ومن ثَم خرج السيد المؤلف بمجموعة من الفتاوى شرّع من خلالها كثيرا من القضايا تتعلق بعمل المرأة ولباسها وتقسيات الإرث والربا وما إلى دلك . . ومن المعروف مطقيا أنه إذا كانت المقدمات فاسدة كانت كل التائج باطلة ، فلئر كيف توصل إلى نظريته الفقهية .

يرى السيد الباحث أن فهم الدين الإسلامي فهم معاصرا والاقتناع مصلاحيته لكل زمان ومكان لايكون إلا إذا آمناً بوحود صفتين أساسيتين للدين الإسلامي، هما الاستقامة والحنيفية المتاقضتان (١٩٠)، حيث يكمن فيهما جدل التشريع وتطروره، فالاستقامة جاءت في قوله تعالى:

- اهدنا الصراط المستقيم (١٠٠٠). .
- ـ قل إني هداني ربي إلى صراط مستقيم (١٠٠١. .
 - _وأن هذا صراطي مستقيها فاتبعوه (١٠٠٢. .
 - _وهديناهما الصراط المستقيم (١٠٣) . .
 - وأما الحنيفية فقد جاءت في قوله:
- - ـ ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين (١٠٠٠). .
 - فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها (١٠٠١).

إلى آخر هذا السيل من الآيات . . ثم يشرح كلمة الحيف على أنها تعني الميل

والانحراف والتغير والتذبذب، وكلمة المستقيم على أنها الانتصاب والاستقامة، وأن الاستقامة وحيميته الاستقامة في أن قوة الإسلام تكمن في استقامته وحيميته حيث يتولدعن هذين المقيضين مئات الملايين من الاحتمالات في التشريع . .

فالحنيفية أو صفة الميل والانحراف والتعيّر هي في التشريع والعادات والتقاليد، أما الصراط المستقيم فهو الثوابت التي جاءت لتشكل علاقة جدلية مع متعيرات الحنيفية، وهنا يكمس التفاعل الجدلي بين الشائت والمتحول؛ المستقيم والحنيف؛ في الدين الإسلامي (۱۰۰۰).

وبعد. . فهل هذا الكلام يحمل أدبى مسؤولية علمية؟ وهل يستد إلى أسس منطقية غير افتراضات حتمها اعتقاده بالماركسية حتى حير آيات القرآن لمصلحة تناقصات الماركسية وصراعاتها؟ . .

وننظر إلى طوفال الآيات التي ساقها قبل أن يبهر أعيسا بها، هل حلّلها واستحرح معانيها ودلالاتها لنرى هل تعرعن أطروحاته؟ . .

لم يعد يخفي على أحد هنا أنه يضع الأفكار مسبقا، ثم يسوق الآيات والآيات مسبغا عليها لمسة ماركسية لتعبّر عن أطروحاته المسقة، أما البحث الموضوعي والمنهج العلمي فهيهات أن نلمح له أثرا إلا في المقدمة الإرهابية . .

وكأنّ السيد الباحث يفترض في نفسه أنه يخاطب أباسا جاهلين، فهو يستخف بعقل القاريء استحفافا يرري بكل منطق علمي . . فلمأت إلى رأيه القاضي بأن الدين الإسلامي ذو صفة حنيفية أي مائلة ومتذبذبة ومتغيرة ؛ ذاكرين قوله بأن "أكبر خطأ ارتكب في الفقه الإسلامي هو نزع الصفة الحنيفية منه (١٠٠٨) . . " .

هل يكون وجود كلمة (حنيف) في مجموعة من الآيات دليلا على أن صفة الدين

an (33) amanan amanan an arawa an arawa an arawa araw

الإسلامي هي الصفة الحنيفية بمعنى صفة الميل والانحراف في التشريع؛ والتي يقول عنها صفة التغيّر؟ هذه النقطة جوهرية جدا، فإن صحّتْ صحّ كلام السيد المؤلف وثبتَتْ نتائجه، وإذا بطلت بطل كل ما أتى به المؤلف استناداً عليها.

ودراسة هذه المسألة ليست بعزيزة، فلا يصعب أن نجمع كل آيات القرآن التي وردت فيها كلمة (حنيف)، ثم نحدد معناها بدقة متناهية؛ ومن خلال منهج المؤلف نفسه الذي خدع القاريء به في مقدمته؛ حين زعم أنه اعتمد على خصائص اللغة العربية؛ وعلى الشعر الجاهلي؛ وعلى نظرية الجرجاني؛ وعلى المعجات وخاصة المقاييس، ونحن لن نعتمد على غير ما ذكر، ولذلك سندرس هذه المفردة من خلال ثلاث مستويات: نحوية سياقية، وصرفية، ومعجمية، ثم نخرج بالنتائج:

(١) المستوى النحوي والسياقي:

وردت كلمة (حنيف) عشر مرات في القرآن الكريم في عشر آيات(١٠٩):

- (١) وقالوا كونوا هودا أو نصارى تهتدوا، قل بل ملة إبراهيم حنيف وما كان من المشركين.
- (٢) . ما كان إبراهيم يهوديا ولا نصرانيا ولكن كان حنيفا مسلما وما كان من المشركين.
 - (٣) قل صدق الله فاتبعوا ملة إبراهيم حيفا وما كان من المشركين.
 - (٤) ومن أحسن دينا بمن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم حنيفًا.
 - (٥) إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفًا وما أنا من المشركين.
- (٦). قل إني هدان ربي إلى صراط مستقيم دينا قيّاً ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشكون.
 - (٧) وأن أقم وجهك للدين حنيفا ولا تكونن من المشركين.
 - (٨) ان إبراهيم كان أمة قانتاً لله حنيفا ولم يك من المشركين.
 - (٩) ثم أوحينا إليك أن اتبع ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين.
 - (١٠) عَنَاقُم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها.

لقد عادت (حنيفا) في الآيات على إبراهيم عليه السلام في ثمان منها، فكانت حالا له ست مرات، وخبرا لـ (كان) مرتين ٢ +٨. وعادت في الآيتين الباقيتين ٧ + ١٠ إلى محمد عليه السلام، وكانت حالا له.

والحال هي وصف يُـذكر لبيـان هيئة صاحبه، إذا كانـت حالا مؤسّسة كما في (حنيفا)، وهي هها أيضا حال ثابتة الوصف لا منتقلة.

كما يلاحظ أن (حيفًا) قد أُتبِعَتْ في معظم الآيات بنفي الشرك عن صاحبها ؛ مما يشعر أن الحنيف خلاف المشرك، ويؤيده قوله: كان حنيفا مسلما.

كها أن السياق يدل على أن (حنيفا) كانت لتحديد ملة إبراهيم عليه السلام، وقد سبقت في معظم الآيات بلفظة الملة، فإذا كانت (حنيفا) حالا من المضاف إليه (إبراهيم)، فإن الملة كانت هي المضاف، ولا يخفى على أحد أن بين المضاف والمضاف إليه من التلازم ما يجعلها بمنزلة الاسم الواحد. . (فالملة) اكتسبت تعريفا وتحديدا معنويا من إضافتها إلى (إبراهيم) المينة هبئته بالحال (حنيفا).

(٢) المستوى الصرف:

حنيف : هي صفة مشبهه على وزن فعيل، والصفة المشبهة هي اسم مشتق يدل على ثبوت صفة لصاحبها ثبوتا تاما، وتدل على أربعة أمور مجتمعة:

أولها: المعنى المجرد الذي يسمى الوصف.

ثانيها: الذات أو الشخص الذي لايقوم المعنى المجرد إلا به، ولايتحقق وحوده إلا فه، وهو صاحب الوصف.

ثالثها: ثبوت هدا المعنى المجرد _ أي الوصف _ لصاحبه ثبوتا عاما في الأزمنة الثلاثة حمعا.

رابعها: ملازمة هذا الثبوت المعنوي العام للموصوف ودوامه، فلا يكون حادثًا أو طاربًا، وإنها أمرٌ دائم يلازم صاحه

(٣) المستوى اللغوى المعجمي:

الحنف : الاستقامة، وإنها قيل للماثل الرجل أحنف تفاؤلا بالاستقامة (١١٠٠.

الحنيف: المستقيم. قال الشاعر:

تعلَّمْ أَنْ سيهديكم إلينا طريق الايجور بكم حنيف (١١٠)

الحنيف: الثابت على دين الإسلام (١١١)

- المسلم الذي يتحنف عن الأديان.

-المخلص.

- المسلم وقد سمى المستقيم بذلك (١١٢).

- الماثل إلى الدين المستقيم، والناسك، والمستقيمُ الطريقةِ (١١٢٠.

_كلّ من حجّ أو كان على دين إبراهيم (ص) (١١١١).

- هو الذي يستقبل قبلة البيت الحرام على ملة إبراهيم.

_هو من أسلم لأمر الله تعالى ولم يلتو في شيء، وقيل: كل من أسلم لأمر الله تعالى ولم يلتو في شيء فهو حنيف (١١٤).

- هو المسلم، وقد كان في الجاهلية يقال لمن اختتن وحج البيت: حنيف، لأن العرب لم تتمسك في الجاهلية بشيء من دين إبراهيم غير الختان وحج البيت، فكل من اختتن وحج البيت قبل حنيف، فلما جاء الإسلام تمادت الحنيفية، فكان الحنيف هو المسلم.

وهنا ننتهي إلى نتيجة هامة وهي أن كلمة (الحنيف) تعني:

الثبات والاستقامة وعدم الالتواء والإخلاص واتباع ملة إبراهيم.

وهذا يفصي إلى أن صعة (الحنيف) الواردة في الآيات المدكورة ليست ضد الصراط المستقيم وليست مناقضة للاستقامة حتى تتصارع معها وفق قانون صراع الأضداد الماركسي كها أراد الكسات. . ولايمكن في حال من الأحوال أن تكون (الحنيف) صفة منحرفة متغيرة متذبذبة ؛ لأنها تعني عكس هده المعاني تماما، كها أوضحا من خلال أضخم معجهات العربية ، والمقاييس على رأسها. . إلا إذا أردما أن ننسف المعجهات جميعا ونسحق خصائص اللغة العربية وعلومها تحت الأقدام، وعندئذ لايصح أن يدعي السيد الباحث أنه يستند إلى آيات القرآن؛ لأنه إنها يستند إلى أفكار الماركسية ؛ ناسفا كل قوانين اللغة وأنظمتها. .

أما علم الرياضيات فقد أقحمه السيد المؤلف إقحاما ليرهب القاريء بالعلمية، ويستلّ منه أي موقف معارض حين يقول القاريء في نفسه:

وهل سأكون أكثر فهما للرياضيات من دكتور في الهندسة؟ . .

فإذا كان السيد الباحث يرغب في أن نناقشة بلغة الرياضيات التي أقحمها، فإن هناك كثيرا من الأخطاء العلمية التي وقع فيها. . ولكننا قبل ذلك سأله:

ما الدليل العلمي على أن الخط المستقيم هو نقيض الخط الماثل أو المنحني؟

وهل يمكن أن يصدر هذا الكلام عمن يفقه علم الرياضيات؟ فهو خطأ علمي يمكن أن يقع فيه تلميذ ساذج مارال على مقاعد الدراسة، فيؤنبه أستاذه ويقول له:

إن الخط المستقيم حالة ، والخط المنحني حالة أخرى ، وهما ليسا ضدين متناقضين ، ولكن يمكننا أن ناتي بمستقيمين متضادين عندما يأخذ الأول قيما موجبة دائما ، ويأخذ الثاني قيما سالبة دائما ، أي عندما يكون أحدهما في الاتجاه الموجب والآخر في الاتجاه السالب .

ولكن . . هل هناك أصلا - خط مستقيم حقيقي في الكون؟

اللباس الداخلي للمرأة والحد الأدني:

وإذ نفند مسألة الاستقامة والجنيعية بذلك الاستقصاء وتلك الدقة، لانفعل ذلك لأجل التضليل الكبير الذي فيها فحسب، بل لأن السيد المؤلف يبني عليها بناء هائلا من التشريعات والعبادات يترتب عليها نتائج خطيرة.

فمسألة التناقض المزعوم بين الحنيفية المتذبذبة والاستقامة الثابتة، والتي مثّلها بـ التوابع المستمرة. . استغلها في فرص حالات للحدود، لعل من أهمها حالتي الحد الأعلى والحد الأدنى في التشريع والفقه. ومن هنا نحد أن السيد المؤلف يفتي بأن لباس المرأة المسلمة يتراوح بين حدين، حد أعلى وحد أدنى، أما الحد الأدنى فهو اللباس الداخلي للمرأة فقط (١١٥)

واعتهادا على ذلك يصبح باستطاعة المرأة المسلمة أن تخرج إلى الطريق بلباسها الداخلي فقط دون أن يكون في ذلك تجاور لحد من حدود الله . .

بيد أن القضية لاتنتهي عند هذا الحد، وفتاوى السيد المؤلف وتشريعاته تتقصّى الأمور حتى تصل إلى فرج المرأة و إليتيها وثدييها . . فيسميها جيوبا (١١٦٠)، ويسمح بإظهارها أمام السبعة المذكورين في سورة النور (٣١٠)، أي الأخ والأب وابن الأخت وابن الأخ ووالد الروج وابنه . .

.....(**(•)**....

وحسب رأيه يحق للمرأة المؤمنة " أن تظهر عارية تماما أمام هولاء المذكورين (١١٧٠). . "

ويشرح قائلا

ا ي إذا شاهد والداسه وهي عارية فلا يقول لها: هـذا حرام، ولكن يقول لها هذا عيب ٧٧٠٠ . ١

وهكذا يجوز على رأي السيد المؤلف أن يتحوّل بيت كل أسرة إلى باد للعراة . وهو يقول في موضع آخر:

« فالمسلم السويدي عليه أن يبقى سويديا بكل أعراف وطباتع أهل السويد ١٠١١. . » ولا يخفى بعد هذا العرض أن معاي الآيات في واد، وفهم السيد الكاتب لها في واد آخر، فإذا احتكمنا إلى أبسط قواعد اللغة وأنظمتها سقطت كل آراته في الحضيص الأسفل، وهو لا يعتمد على أي منطق عقلي . ولم يعد يخصى على أحد أيضا أن السيد المؤلف يبهج بهج بعض الكتب الدينية في توجهها العام من حيث التأويلات الفاسدة المخالفة لخصائص اللغة العربية والمجافية للعقل بل إن المؤلف يالف منطق الأشياء وبديها على نحو لا يستطيع معه أن يقنع طفلا صعيرا، وعلى الرغم من ذلك يدّعي احترامه لعقل القاريء. .

ولإثبات ما نقول ستشهد بترحه لآية (وليصرين بخمرهن على جيوبس) ١٠١٠، إذ رأى أن الله تعالى في هده الآية قد أمر بتغطية الجيوب فقط، أي تغطية الفرج والإليتين والإبطين والثديين ١٠٠٠٠. .

فهل يُعقل أن يأمر الله بتغطية ما هو مغطى أصلا ؟ أتراه كان يلهو مع عباده ؟ أم أن نساء العرب كن يمشين في الطرقات مكشوفات الفروج والأدبار حتى نزل الأمر الإلهى بتغطيتها ؟ . .

إن الجيب لغة هو فتحة الشوب وطوقه، وهذا معى معروف حدا وشانع في الاستخدام عند العرب، ويقال جيب القميص أي طوقه (١٧١١، وقد يراد بالجيوب

الصدور، لأن الصدور تلي الجيوب وللامسها، ومن هنا قيل. فللان باصح الجيب، ويعنى بذلك قلبه وصدره (١٢٢).

وفي الشعر: وخشنت صدرا جيمه لك ناصح

ومكمن الخلل أن السيد المؤلف لا يعرف كيف يقرأ في المعحم؛ ولا كيف يستخرج كلمة منه، نقول هذا الكلام لأن (الجيوب) من مادة (جيب) أي مما عيمه ياء، ولكن المؤلف لفرط جهله بأمور اللغة فتح المعجم على مادة (جوب) أي مما عينه واو، فأخذ معاني (جوب) ومنها (الخرق)؛ وأعطاها لكلمة (جيب) ومن هما حعل الجيب هو الفرج..

وقد نص المعجم صراحة للاحتراز من هذا الوهم في كلا المادتين، فجاء في المعجم تعليقا على (جبت القميص): " فليس من لفظ الحيب لأنه من الواو، والجيب من الياء (١٢٢). . " .

ثم كرر ذلك في مادة (جيب) فقال: " فليس (جبت) من هذا الباب، لأن عير (جبت) إنها هو من حاب يجوب، والجيب عينه ياء، لقولهم جيوب (١٢٤٠. . " .

المهم أن الجيوب لغة - تعي فتحات الأثواب وأطواق القمصان. وقد كانت نساء العرب في الجاهلية جيوبهن واسعة، تبدو منها نحورهن وصدورهن، وكن يسدلن الخمر من ورائهن فتبقى مكشوفة، فأمرهن الله أن يسدلنها من أمامهن حتى يغطينها.

ومعروف أيصا أن رينة المرأة في ذلك العهد كانت على قسمين زينة ظاهرة وزينة بخفية ، فالظاهرة مثل الخاتم والفتحة والكحل والخضاب . . والمخفية مثل الدملج والخلخال والمخنقة والإكليل . . وما شاكل ذلك من أنواع الزينة التي كانت سائدة عصرئذ، ولذلك جاء في الآية (ولا يبدين زينتهل إلا ما ظهر منها(١١٥٠) . .) ويؤكد هذا قوله أبضا .

(ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن (١٢٥). .)

سيد أن السيد المؤلف يفهم الزينة على محو اخر، فيرى أن السرينة موعان، زينه الأشياء وزينة المواقع، فالأولى هي الأشياء المصافة إلى الشيء أو المكان، والشانية هي زينة مكانية المحانية مها ما هو ظاهر بالحلق كالبطس والظهر والرأس والأطراف؛ وهذا يجوز إطهاره حسب رأيه لقوله تعالى (ولا يبدين زينهن إلا ما ظهر منها)، ومنها ما هو محفي كالجيوب التي شرحنا فهم المؤلف الخاص فها.

فإدا سألنا المؤلف كيف القسمت الزيمة إلى شيئية ومكانية؟ وما الأدلة المطقية على ذلك؟ لا نجد جوابا والزينة لغة هي ما يُتريَّن به من أشياء مختلفة، فهلا يأتيا بدليل عقلي أو فلسفي أو قرآي أو لغوي . . على زعمه بالقسام الزينة إلى شيئية ومكانية؟ و إلا فيا معنى المهم العلمي والمحث الموضوعي ؟ أفلا يعني - على الأقل - الاستناد في التاثج إلى مقدمات مثبتة وملزمة منطقيا ؟

ولكن السيد المؤلف يخترع المقدمات من خياله الخصيب دون أن تكون مثنتة أو مسلًّا بها، ثم يبني عليها. . فيخرح بنتائج منية على افتراضات فاسدة .

وبتعبير أدق نقول إن عد المؤلف أفكارا محددة وجاهزة يريد أن يطرحها، فيخترع لها المقدمات زاعها أنها هي التي أوصلته إلى هذه الأفكار، ونحن لانقول هذا الكلام إلا بعد أن تمثلنا كتاب جيدا، وبعد أن وقفنا على كثير من القضايا التي توضح طريقة المؤلف الحقيقية في فرص أفكاره..

فهل هذا هو المنهج العلمي الـذي كان يقصده بقوله: " وضعت منهجا علميا في فهم الكتاب"؟..

وهل هذا هو البحث الموضوعي الذي قصده بقوله :

" كان رائدنا هو البحث عن الحقيقة بشكل موضوعي " ؟ . . فتأمل

اكتشاف البخار في القرن العشرين:

وبعد. . فهل يهم كثيرا أن نتحدت بعد ذلك العرص عن قيمة الكتاب ومكانته الحقيقية ، والجديد الذي أتى به ، ومساهمته في التقدم الفكري ؟

ألم يكن فيه اكتشافات جديدة حدّثنا عنها السيد المؤلف زاعها أنها غانت عن السلف لأن أرضيتهم المعرفية كانت متواضعة بالمقارنة مع معارف القرن العشرين التي يقف السيد الكاتب على أرضيتها ويتغنّى بها ؟

كم كانت الإشادة عظيمة بأن السيد المؤلف انطلق من فهم جديد لترتيل آيات القرآن، أي ترتيب الموضوعات الواحدة الواردة في آيات مختلفة في نسق واحد كي يسهل فهمها، (١٧٧) و بغض النظر عن كونه لم يلتزم هذا الفهم؛ فإننا إذا فتحنا أقدم كتب الفقه والتفسير نجد أن المفسرين والفقهاء يعمدون إلى ذكر الآيات المتفرقة إذا كان ينظمها موضوع واحد . . . بل إنه شاع بينهم مصطلح تفسير القرآن بالقرآن، وجعلوه شرطا للتفسير فقالوا: " من أراد تفسير الكتاب العزيز طلبه أولا من القرآن ، فها أجمل من في مكان قد بسط في موضع آخر، وما اختصر في مكان فقد بسط في موضع آخر، دريدا،

بل لقد حصل أكثر من هذا، إذْ أعيد ترتيب آيات المصحف ترتيبا جديدا يساير موضوعات القرآن، وقد تم منذ عشرات السنين، وقد طبع هذا الترتيب المنسق حسب الموضوعات في مجلد ضخم تحت اسم (تفصيل آيات القرآن الحكيم).

أما التفريق بين الروح والنفس (١٢١)، فهذا موضوع ليس بجديد، وقد عالجه الأقدمون واختلفوا فيه، وبعضهم رأى فعلا أن الروح والنفس متغايران، ومعظمهم كان يرى أن النفس هي سر الحياة، وخروجها يعنى الموت (١٣٠).

وكذلك أيضا مسألة الفروق الدقيقة بين المترادفات فهي أشهر من أن يدّعي المؤلف أنه مكتشفها ومطبقها في فهم نصوص القرآن (١٣١).



أما فهم المؤلف للقلم والتقليم، وأن القلم هو محور المعرفة الإنسانية (١٣٢) فهو مسبوق به أيضا وفيه كلام كثير قبل عدة قرون، منه ما نلمحه في كتاب التبيان في أقسام القرآن لابن القيم، حيث شرح معنى القلم وتحدث عن أنواعه كأقلام الوحي والطب والحساب والحكمة وما شاكل ذلك (١٣٢).

وأما الفرق بين الإنزال والتنريل فقد ادعى المؤلف أنه اكتشفه وفهمه فهما جديدا، وأنه قد غاب عن العلماء الأقدمين فهم هذا الفرق الذي تفرّد به السيد الكاتب، وقد زعم أن بعضهم حام حوله دون أن يذكر الفرق (١٢٠٠). ولكن الحقيقة أن معظم كتب التفسير تفرق بين (أنزل ونزّل) فعلي الإنزال والتنزيل على نحو أفضل بكثير عما شرحه المؤلف وأكثر جدية وفهما، فقد جاء في الكشاف للزغشري: " . . فإن قلت: لم قيل المؤلف أكثر جدية وفهما، فقد جاء في الكشاف للزغشري: " . . فإن قلت: لم قيل الكتابان وفي موضع آخر يقول:

روي أنه أُنْزِل جملة واحدة في ليلة القدر من اللوح المحفوظ إلى السهاء الدنيا، وأملاه جبريل على السفرة . . ثم كان يُنزّله على رسول الله (ص) نجوما في ثلاث وعشرين سنة (١٢١). .

فالزخشري هنا يعتمد على علم الصرف في التفريق بين بناء (أفعل) وبناء (فعل)، فالأول أي صيغة (أفعل) تدل على الحدث مرة واحدة دون إشارة إلى تكراره أو تكثيره، والألف المزيدة فيه أفادت التعدية فحسب، أما صيغة (فعّل) فالتضعيف فيها أفاد تكار الحدث وتكثيره. وإذا تتبعنا هاتين المفردتين ودرسناهما في سياقاتهما تأكّد لنا هذا الفرق. . المهم أن الكلام السابق يدلنا على الأدوات العلمية التي كانوا يستخدمونها ويعدّونها من البديهيات . . أما السيد المؤلف فقد فرق أولا بين البلاغ والتبليغ بالاعتهاد على الفرق الشائع في الاستخدام بين العوام (١٣٧٠)، دون التعويل على المعطيات العلمية المتمثّلة بقوانين اللغة وسياق الكلام والقرائن المعنوية ، وكذلك فعل بنالإنزال والتنزيل، إذ لم يستعن بأدوات معرفية حقيقية ، وعوّض منها باستخدام عبارات مجلجلة عن العلم والتكنولوحيا دون أن يكون فا أي معنى أو توظيف

حقيقي (١٠٠٠) فقد نوه بأن المكتشفات العلمية والتكنولوجية في النصف الثاني من القرن العشرين هي التي سمحت له بفهم الإنزال والتنزيل . . (١٣١٠) إلا أنه شرح الفرق بينها من خسلال مشال لمساراة في كسرة القسدم تخيّل أنها تجري في المكسيك بين البرازيل والأرجنتين، ثم راح يسقط فهمه السابق للإنزال والتنزيل على عملية نقل المباراة وبثّها للى مشاهد في دمشق (١٠١٠) فتأمل ! . .

وأما مقولة السيد الكاتب التي عدها كشفا عظيها وفتحا مبينا، وسهاها نظرية (ثبات النص وتغير المحتوى)، فهل تختلف كثيرا عن مقولة العلماء الأقدمين « تتغير الأحكام بتغير الأزمان ع (١٤١٠) والتي جعلوها قاعدة من القواعد الكلية في التشريع ؟

بل إنهم أكدوا مسألة التطور والتجديد في الفقه والتشريع لدرجة عَدُّوا فيها الوقوف عند النقل فقط ضلالا، فقالوا "الجمود في المنقولات أبدا ضكلال في الدين (١٤٢٠)

بل لقد تجاوزوا ذلك ، فأباحوا حتى مخالفة النص الشرعي في حالة الضرورة ، ولذلك وضعوا القاعدة الفقهية الكلية القائلة: (الضرورات تبيح المحظورات) (١٤٣)، وفي ذلك يرى الغزالي أنه إذا طرأت ظروف عارضة تقتضي المصلحة فيها مخالفة النص الشرعي، وكان يترتب على التمسك بالنص ضرر عام محيط، فانه تجب رعاية المصلحة "على خلاف مقتضى النص ، ولا يمكن الاختلاف في ذلك (١٤٤).

إن مثل السيد المؤلف في جميع المواضع السابقة وفي كثير غيرها كمثل من يدعي اكتشاف البخار في القرن العشرين ، في عصر الكمبيوتر والسيبرنتيك والفضاء ، بل إن المؤلف لم يستطع أن يصل حتى إلى مستوى الأطروحات والأفكار التي كانت تطرح منذ مئات السنين ، وهو كذلك لم يكلف نفسه الاطلاع على النتاج الفكري لعصر النهضة ولمن سبقه ولمن عاصره . . ويدعي مع كل ذلك احترام عقل القارىء والجدة في كل ما . يطرح والريادة فيه !!

ثم إن السيد الكـاتب كثيرا ما يستقي مادتـه وأدلته من خواطـر شخصية ، ومن

مفاهيم العامة ، ومن تصورات اللغة المحكية عن دلالات الألفاظ، ثم يصوغ كل هذه الأشياء بعبارات ذات طنين علمي ، ويجعلها نظريات استندت إلى معارف القرن العشرين . وفي الحقيقة أن أطروحات الكتاب تدل على محدودية في الفكر ، وفقر مدقع بالأدوات المعرفية ، وانتفاخ في الذات ، وحكمنا هذا مشروع تماما ، ويستمد مشروعيته من كونه جاء نتيجة لدراسة مطولة ولم يلق عبشا ، ثم إن العلم لايحتمل المجاملة ويقتضي أن نسمي الأشياء بأسمائها .

وقد صار بإمكاننا الآن من خلال مجمل ما قدمنا ، وما وقفنا عليه في هذه الدراسة أن نستنتج المنهج الحقيقي المطبق فعلا في الكتاب فنلخصه في البنود التالية :

- (١) تحطيم خصائص اللغة العربية وأنظمتها .
- (٢) عدم المقدرة على قراءة المعجم وفهمه ، وتفسير الكلمات بغير معناها .
 - (٣) مخالفة معجم المقاييس لابن فارس وإهمال المعجمات الأخرى .

- (٤) تزييف حقائق اللغة والادعاء بها ليس فيها .
- (٥) مخالفة نظرية الجرجاني في النظم من خلال اجتثاث المفردة من سياقها وتجريدها من
 معناها الحقيقي .
 - (٦) إغفال علوم الصرف والاشتقاق التي كان من أثمتها أبو علي الفارسي وابن جني .
 - (٧) مخالفة ما ورد من الشعر الجاهلي .
 - (A). الاستخفاف بعقل القارىء وغياب المنهج العلمي الحقيقي .
- (٩)- إضفاء صفة العلمية والحقيقة على افتراضات وتصورات محضة فقدت أدلتها وبراهينها.
- (١٠).الانطلاق من أفكار الماركسية ومبادئها و إكراه آيات القرآن وقسرها على التعبير عنها .
- (١١) اتخاذ آيات القرآن غطاء لأفكاره وأطروحاته ، وانهيار العلاقة بين التشكيل اللغوي للآية والمعنى الذي يوضع لها من خارجها .
- (١٢) إقحام علم الرياضيات واستخدام ألفاظ العلم والتكنولوجيا بغرض الإرهاب العلمي .
 - (١٣) بناء نظرية فقهية على أسس فاسدة ومقدمات باطلة علميا ومنطقبا ولغويا .
- (18) وضع النتائج قبل المقدمات والإتيان ممقدمات واهية غير مسلم بها ولا ملرمة منطقا .
- (١٥) عدم التوثيق ، وانعدام المرجعية مطلقا ، وعدم مراعاة أبسط قواعد البحث العلمي . وينبغي بعد هده الأحكام أن نحاول تعليل انتشار الكتاب الواسع الذي أشرنا إليه في البداية ، لأن هذا الانتشار لايتناسب مطلقا مع النتائج التي توصلنا إليها ، ولذلك فإننا نرى أن هناك مجموعة من الأسباب قد ساهمت في ذلك :
- (١) معالجة الكتاب للقضايا الفكرية والدينية بأسلوب محتلف في شكله عن النمط التقليدي؛ أو على الأقل ادعاؤه ذلك، في وقت طغى فيه النمط التقليدي السلفي العقيم حتى غدا منفرا بعيدا عن الإقناع وعن مواكبة تغيرات الواقع المعيش.
- (٢) زعم الكتاب اعتماده على معارف القرن العشرين وأرضيته العلمية و إفادته من التقدم العلمي والاكتشافات الحديثة.



- ٣) حلو الساحة الثقافية من كتابات فكرية جريئة تتناول تلك الموضوعات الخطيرة والحساسة التي حاولت القراءة المعاصرة مقاربتها
- (٤). ملاقاته هوى في النفوس من خلال نظرته الترحيصية التي أحازت كثيرا من المنوعات والمعوقات التي فرصها التركيب الاجتهاعي وأحواله المعقدة المأزومة عبر مراحل ظرفية معينة .
- (٥)استخدامه طريقة خاصة في التعبير تدعو إلى الإبهار بها فيها من عمارات جليلة المقام على الرغم من أنها في الميزان المنطقي والوظيفي جوفاء تخلو من أي قيمة علمة .

ومن نافلة القول أن أشير أخيرا إلى أنني دعيت من قبل الأستاذ الدكتور نعيم اليافي إلى حضور ندوة علمية خاصة مع المؤلف الدكتور محمد شحرور في دمشق نظمها اتحاد الكتاب العرب منذسة تقريبا ، وفي أثناء ذلك لاحظت أن السيد المؤلف كان على العكس تماما عما وجدناه في كتاب من تنظيم وتقسيم واصطلاحات . . فقد كان مشتتا يتحدث دون ترابط سببي في كلامه ، فعندما طلب منه الدكتور اليافي أن يقدم لنا فكرة عن كتابه من خلال ثلاث نقاط رئيسية :

- (١) تجربته مع الكتاب
- (٢) مقولته في الكتاب .
- (٣) النتائج التي وصل إليها . .

تحدث عن كل شيء إلا عن هذه النقاط!! وكان حديثه مبعثرا، ولغته سقيمة ركيكة بحيث لاتكاد تستقيم فيها جملة فصيحة، فترى المرفوع مجرورا والمنصوب مرفوعا . . حتى الأيات القرانية التي كان يستشهد بها كان يغلط في قولها، فيرده الحضور مرة، والدكتور اليافي مرة أخرى، ثم كانت الطامة الكبرى أن سمى نظرية النَّظم لعبد القاهر الجرجاني بنظرية (النَّظم) وكررها أكثر من مرة ١٤١٠!!

أضف إلى ذلك أن كتابه يموج موجا بالأخطاء اللغوية والنحوية التي لايجوز أن

يقع فيها التلاميد (١٤٧) . . . فهل عرفنا الان وبعد كل هدا العرض الغاية التي وضع من أجلها ملحق بالكتاب سموه (أسرار اللسان العربي) للدكتور دك الباب ؟ هذا على الرغم أن الكتاب ينوء بحجمه الذي تجاوز ثمانمئة صفحة ، ومع ذلك أضيف إليه هذا الملحق دون أن يكون له علاقة بالكتاب لامن قريب ولامن بعيد ، اللهم إلا إرهاب القارىء . . حتى إذا تساءل القاريء في نفسه قائلا :

وما علاقة المؤلف ـ وهو مهندس ـ باللغة وعلومها وفهم نصوص القرآن؟

عند ذاك يخرسه ملحق أسرار اللسان العربي ويقول له:

ويحك يا هذا: كيف تتجرأ على مثل هذا السؤال ونحن نحدّثك عن أسرار اللغة؟ .

وهل يعرف الأسرار إلا عالم الأسرار؟

(YY**)** ((1)

الحواشي والتعليقات

- (١) صدر هذا الكتاب في دمشق عن دار الاهالي تأليف الدكتور المهندس محمد شحرور.
 - (٢) راحع الكتاب والقرآن_المقدمة ص ٤٥.
 - (٣) مقدمة الكتاب ص ٢٩ ـ ٣٠.
 - (٤) مقدمة الكتاب ص ٣١.
 - (۵) ص ۳۲.
- (٦) أشار السيد المؤلف في مقدمته إلى المراحل التي مربها تأليف الكتاب، فقيد بدأت المرحلة الأول
 عام ١٩٧٠ عندما كان في إيرليدا، وانتهت المرحلة الأخيرة عام ١٩٩٠.
- (٧) كانت الطبعة الأولى في أيلول ١٩٩٠، ثم كانت الطبعة الثانية في العام نفسه (١٩٩٠) في كانون الأول، أما الطبعة الرابعة فكانت في الشهر الأول من عام ١٩٩٢ وهي طبعتان عادية وشعية، وهذا يعنى أن بين الطبعة الأولى والطبعة الرابعة (١٥) شهراً فقط، أي سنة وثلاثة أشهر.
 - (٨) الأسبوع الأدبي العدد ٢٤٧ ٢٤٤ ١٩٩١ ص٣
- (٩) نهج الإسلام ـ العدد ٤٢ ـ ك ١٩٩٠ ـ الخليفة اليهبودية لشعار قراءة معاصرة ـ د . محمد سعيد رمضان البوطى .
- (١٠) نهج الإسلام _ العدد ٤٣ _ آدار ١٩٩١ _ تقاطعات خطرة على دروب القسراءات المعاصرة _ د . شوقى أبوخليل .
- (١١) انظر مجلة الهلال العدد ١٠ أكتوبر ١٩٩١ ـ لماذا طغت التلفيقية على كثير من مشروعات تجديد الإسلام ـ د. نصر حامد أبوزيد.
 - (١٢) المقالة السابقة نفسها ص ٢٧.
 - (١٣) انظر مجلة الهلال العدد ١ _يناير ١٩٩٢ _ حول القراءة المعاصرة للقرآن _ د . محمد شحرور .
 - (١٤) راجع الكتاب والقرآن_مقدمة المؤلف ص ٤٨.
- (١٥) لاحظ هذه العبارات التي وردت في المقال المنسوب للدكتور محمد شحرور. ويبدو أن الدكتور أبا زيد ينتمي إلى الاحتمال الثاني بينها نحن وصاحب (الكتاب والقرآن) ننتمي إلى الاحتمال الثالث » ص ١٣٠.
 - وهذا ما جاء في باب جدل الكون في كتاب الدكتور شحرور » ص ١٣٢ .
 - ﴿ وَلَمْ يَكُن فِي يُومُ مِنَ الأَيَّامِ حَالِمًا وَلا مَنْوَهُمَا كُمَّا قَالَ الدَّكَتُورِ شَحْرُور في كتابه ٢ ص ١٣٣٠.
 - (١٦) راجع المقالة المذكورة ص (١٣٤).
- (١٧) انظر مجلة الهلال_العدد ٣_مارس ١٩٩٢ _المنهج النفعي في فهم النصوص الدينية_د. نصر حامد أبوريد.



- (١٨) راجم المقالة المذكورة مِن ٦٠.
- (19) انظر فرالقراءة المعاصرة للدكتور شحرور مجرد تنجيم ٥، سليم الجابي ص ١٦.
 - (٢٠) انظر المقدمة ص
- (٢١) النهاذج التي سنعرضها هي على سبيل التمثيل لا الحصر وقسد استبعدنا منها ـ بلا شك ـ الانطاء المطعمة.
 - (٢٢) ص ١٤ والصواب (مأمورون) لأنها خبر (أن) المرفوع.
 - (٢٣) ص ٥١ والصواب (ارتباط معنويٌ عضوي . .) .
 - لأن الأول اسم كان المرفوع والباقي صمات نه .
 - (٢٤) ص ٢٩ والصواب (ذا الشَّأَن) لأنها صفة للمفعول به منصوبة .
 - (٢٥) ص ١٣٤ والصواب (لكونها اسمين) لأنها منصوبة بالمصدر.
 - (٢٦) ص ١٧٨ والصواب (شيئا) لأنها خبر كان المنصوب.
 - (۲۷) ص ۲۰۶ والصواب (نبي) لأنه مفعول به منصوب.
 - (٢٨) ص ٢٠٩ والصواب (نبو) لأنه خبر (أن) المرفوع.
 - (٢٩) انظر الصفحة ١٤٧ .
 - (٣٠) مباحث في علوم القرآن ـ د . صبحي الصالح ـ ص ٢٤١ ـ ٢٤١ .
 - (۳۱).انظر ص ۳۱.
 - (۲۲) من ۲۲.
- (٣٣) انظر مجلة نهج الإسلام العدد ٤٦ كا ١٩٩١ قراءة نقدية في مؤلف الكتاب والقرآن عمد شفيق ياسين .
 - (٣٤) نهج الإسلام _ العدد ٤٧ _ آذار ١٩٩٢ _ الحدود في الإسلام _ عمد شفيق ياسين .
- (٣٥) نهج الإسلام العدد ٤٨ حزيران ١٩٩٢ قراءة نقدية في مؤلف الكتاب والقرآن عمد شفيق ياسين .
- (٣٦) راجع مجلة الناقد العدد ٤٥ _ آذار ١٩٩٢ _ طرافة في التقسيم وغرابة في التأويل _ طارق زيادة .
 - (٢٧) انظر المقالة السابقة من ٦٠.
 - (٣٨) راجع الكتاب والقرآن _ تقديم المنهج اللغوي ص ٢٣ _ ٢٤ .
 - (٣٩) الكتاب والقرآن مقدمة المولف ص ٤٤.
 - (٤٠) الكتاب والقرآن مقدمة المؤلف ص ٢٩.
 - (٤١) نفسه ص٤٦.
 - (٤٢) الكتاب والقرآن ص ٤١٤.

- (٤٣) نفسه ص ۷۳۰.
- (٤٤) نفسه ص ٧١٣.
 - (٤٥) نفسه ص ٩١.
- (٤٦) سورة البقرة_الآية ١٨٥.
- (٤٧) الكتاب والقرآن ص ٦٥.
 - (٤٨) نفسه ص ٩٤.
 - (٤٩) نفسه ص ٤٩.
- (• ٥) انظر لسان العرب والصحاح والقاموس المحيط ـ مادة: برك.
 - (١٥) الكتاب والقرآن ص ١٠٨ . [
 - (٥٢) الصفحة السابقة نفسها.
 - (٥٣) سورة آل عمران_الآية ٢٣.
 - (٤٥) سورة الحجر _الآية ٢٦.
 - (٥٥) سورة السجدة_الآية ٧.
- (٥٦) ورد ذلك في تقديم المنهج اللغوي ص (٢٥)، وكذلك ذكر المؤلف فهمه الجديد للترتيل؛ وجعله قاعدة من قواعد التأويل التي وضعها، انظر ص (١٩٦)_(١٩٧).
 - (٧٧) سورة الكهف_الآية ١١٠.
 - (٥٨) انظر تفصيل هذه المراحل في كتابه ص ٢٠٤ حتى ص ٣٠٧.
 - (٩٩) سورة البقرة_الآية ٣٢.
 - (٦٠) سورة البقرة_الآية ٣٣.
 - (٦١) انظر الكتاب والقرآن ص ٣٠٦.
 - (٦٢) سورة البقرة الآية ٣٤.
 - (٦٣) الكتاب والقرآن ص ٨٨.
 - (٦٤) سورة آل عمران_الآية ٥٠.
 - (٦٥) سورة المائدة_الآية ٤٦.
 - (٦٦) سورة النساء_الآية ٤٧.
 - (٦٧) الكتاب والقرآن ص ٨٨.
 - (۱۸) نفسه ص ۲۰۵.
 - (٦٩) نفسه ص ١١٥.
 - (٧٠) سورة هود_الآية ١.
 - (٧١) سورة فصلت ـ الآية ٣.



```
(٧٢) الكتاب والقرآن ص ١١٥.
```

(۷۳) نفسه ص ۱۱۸

(٧٤) نفسه ص ٢٥٤ وكذلك ص ٢٦١.

(۷۵) نفسه ص ۱۱۸.

(٧٦) الصمحة نفسها

(٧٧) الكتاب والقرآن ص ١٦٦ _ ص ١٦٠ _ ص ١٧٩ .

(٧٨) سورة المائدة_الآية ٨٨.

(٧٩) سورة النساء_الآية ٢٣.

(٨٠) راجع الكتاب والقرآن ص ١٥٢.

(۸۱) نفسهٔ ص ۳۸۹.

(۸۲) نفسه ص ۲۹۰.

(۸۳) ص ۸۸۹.

(٨٤) الزمل_الآية ٢٠.

(٨٥) سورة البقرة - الآية ٣٥.

(٨٦) الكتاب والقرآن ٣٨٩.

(۸۷) نفسه ص ۱۸۷ .

(٨٨) من مثل قول عملان على: « ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر. . » المؤمنون الآية ١٤ .

(٨٩) الكتاب والقرآن ص ٢٣٠.

(۹۰)نفسه ص ۲۲۳.

(٩١) الصفحة نفسها.

(٩٢) راجع تاج العروس ولسان العرب والصحاح والقاموس المحيط، مادة (سبح).

(٩٣) انظر القاموس المحيط مادة (نزه).

(٩٤) الصحاح مادة (نزه).

(٩٥) لسان العرب مادة (نزه).

(٩٦) الكتاب والقرآن ص ٢٢٣.

(٩٧) نفسه ص ۲۲۷.

(٩٨) تف ص ٤٩٦.

(99) نفسه ص ٤٤٧.

(١٠٠) سورة الفاتحة .



```
(١٠١) سورة الأنعام_الآية ١٦١.
                                                    (١٠٢) سورة الأنعام_الآية ١٥٣.
                                                  (١٠٣) سورة الصافات الآية ١١٨.
                                                      . (١٠٤)سورة الأنعام_الآية ٧٩.
                                                    (١٠٥) سورة الأنعام_الآية ١٦١.
                                                        (١٠٦) سورة الروم ـ الآية ٣٠.
                                        (١٠٧) الكتاب والقرآن ص ٤٤٨ ــ ٤٤٩ ـ ٤٥٠ .
                                                            (۱۰۸) نفسه ص ۲۷۳.
(١٠٩) تخريئج الآيات على الترتيب: البقرة ١٣٥/ آل عمران ٦٧/ آل عمران ٩٥/ الساء ١٢٥/
       الأنعام ٧٩/ الأنعام ١٦١/ يونس ١٠٥/ التحل ١٢٠/ النمل ١٢٣/ الروم ٣٠.
                                   (١١٠) راجع تاج العروس ولسان العرب مادة (حنف).
                                               (١١١) القاموس المحيط مادة (حنف).
                              (١١٢) لسان العرب وتاج العروس والصحاح_مادة (حنف).
                                                 (١١٣) مقاييس اللغة_مادة (حنف).
                                                  (١١٤) لسان العرب_مادة (حنف).
                                         (١١٥) راجع الكتاب والقرآن ص ٥٥٠ ـ ٥٥١ .
                                                             (۱۱۱)نفسه ص ۲۰۷۰،
                                                      (١١٧) الصفحة السابقة نفسها.
                                                    (١١٨) الكتاب والقرآن ص ٧٢٩.
                                                        ١١٩١) سورة النور ـ الآية ٣١.
                                                     (١٢٠١) الكتاب والقرآن ص ٢٠٧
                                    (١٢١) تاج العروس والقاموس المحيط _ مادة (جيب).
                                       (١٢٢) لسان العرب وتاج العروس_مادة (جيس).
                                                  (١٢٣)لسان العرب _مادة (جوب).
                                                        (١٢٤) اللسان مادة (جيب).
                                                        (١٢٥) سورة النور _الآية ٣١.
                                                    (١٢٦) الكتاب والقرآن ص ٢٠٦.
                                   (١٢٧) الكتاب والقرآن ـ تقديم المنهج اللغوي ص ٢٤ .
```

(١٢٨) الإتقان في علوم القرآن للسيوللي جـ ٢ ص ١٧٥ .

(١٢٩) الكتاب والقرآن ص ١٠٦ ـ ١٠٧ .

(١٣٠) راجع مثلا (الروح لابن القيم) ص ٢١٧ ما بعدها.

(١٣١) راجع على سبيل المشال (تفسير القيم) للجوزية ، وانطر كذلك كتباب الدكتور عبد المتاح لاشين (ابس القيم وحسه البلاغي في تفسير القرآن) ص ١٢٦.

(١٣٢) الكتاب والقرآن ص ١٩٥.

(١٣٣) راجع التبيان في أقسام القرآن ص ١٢٩ وما بعدها.

(١٣٤) الكتآب والقرآد ص ١٧٣ ..

(١٣٥) أنظر تفسير الكشاف جـ ١ ص ٤١١.

(١٣٦) الكشاف جـ ٤ ص ٢٧٣.

(١٣٧) الكتاب والقرآن ١٤٨ - ١٤٩.

(١٣٨) تجدر الإشارة هنا إلى أن الدكتور نصر حامد أبو زيد قد تنبه إلى هذه الملاحطة كذلك فقال: هذه التفرقة بين الإنزال الكلي والتنزيل الجزئي ليست إلا صياغة تنزيا بزي العلم ، وتتطاهر بسمته، رغم أمها تكرر أقوال علماء القرآن الأسبقين عن النزول مرة واحدة إلى السهاء الدنيا، ثم التنزيل منجها على قلب النبي . . . ، الماذا طغت التلفيقية . .) ص ٢٦.

(١٣٩) الكتاب والقرآن ص ١٤٩.

(۱٤٠)نفسه ص ۱۵۰ .

(١٤١) انظر المادة / ٣٩/ من القواعد الفقهية الكلية في مجلة الأحكام العدلية .

(١٤٢) انظر (الفروق تحت الفرق) للشهـاب القرافي ، المسألة الثالثة ١٧٧/، عن المدخل الفقهي العام لمصطفى الزرقاء ، ص ١٠٠ . *

(١٤٣) راحع مقالته (لماذا طغت التلفيقية. .) .

(128) تنبغي الإشارة هنا إلى أن جمعية النقد في حلب برئامية الدكتور نعيم اليافي اتفقت مؤخرا مع المؤلف د . محمد شحرور على المشاركة في مدوة حوارية حول الكتاب ، يحاوره فيها الدكتور محمد عكام الباحث في مجال التفسير ومنهجه وأصوله ، ولكن الذي يدعو للاستغراب أن المؤلف فيها بعد تذرع بأن عليه أن يستشير جهاز الأمن أولاً ليأخذ منه الموافقة ، شم اعتذر مدّعياً أنه لم يسمح له بذلك !!

(١٤٥) نعرض فيا يلي نهاذج من أخطائه على سبيل التمثيل لا الحصر مستبعدين الأخطاء المطبعية

ان العلماء عاقلين ، والدجالين مجانين . » ص ٣٠٩ .

والصواب (عاقلون) لأنها خبر مرفوع .

ـ القد ذكر الكتاب للقلـوب فعلان الأول . . . ، ص ٢٧٢ . والصواب (فعلين) لأنها مفعـول به منصه.



- ـ وعيناها أم لم نعيها ، ص ٢٥٤ ، والصواب (لم بعِها) لأن المعتل يجزم بحذف حرف علته .
- ـ « أليس القول فعل يقوم به . " ، ص ٤٢٧ والصواب (فعلاً لأنها حبر ليس المنصوب . ـ و وحرم مشرعو هذه الامة كثيرا مما أحل الله تحريم دائم عير ظرفي . " ، ص ٥٠١ والصواب (تحريها دائها) لأن الأولى مفعول مطلق منصوب والثانية صفة لها .
- ـ والصرق هو أنه كامل المعرفية ونحن ناقصي المعرفة متعلمين ، لـذا . . . ، ص ٣٩١ والصواب (ناقصو المعرفة متعلمون) لأساحم للمستدأ.
- ـ هؤلاء المتأخرين لهم علاقة القرابة مع المرأة ، ص ٢٠٩ والصواب (المتأحرون) لأنها بدل من اسم الاشارة المرفوع.
 - ـ * وتبين أن أحد رواته هو أبا مكرة . ، * ص ٦٢٥ والصواب (أبو بكرة) لأنها خبر مرفوع.
 - ـ * ووضع تعاريماً في بعض الأمور ٤ ص ٥٩٤ والصواب (تعاريف) لانها عنوعة من الصرف.
- ـ * أصبح الفقه والسلطة توأمان ، ص ٥٦٩ ، والصواب (توأمين) لأنها خبر منصوب للفعل الناقص.
- ـ * اذا كانت الحالــة ليسـت إملاق فيجوز . . ؛ ص ٤ ٥ والصواب (إملاقــا) لانهـا حــر ليس
- ـ ١ عـاش لوحده ١ ص ٣١٢/ (لكي تشرع لـوحدها) ١ ص ٥٨٠ والصـواب (وحده ـ وحـدهاللأن. الحال لا يدخل عليها حرف الجرا.

ـُ أهم المصادر والمراجع ــ

- (١)_أبية الفعل_د عصام بور الدين_المؤسسة الحامعية للدراسات_ط ١ ١٩٨٢ ـ بيروت.
 - (٢) ـ الإتقان في علوم القرآن ـ حلال الديس السيوطي ـ حـ ١ ، حـ ٢ ـ دار الفكر ـ بلا تاريح .
 - (٣) إحياء علوم الديس الغرالي ٥ أجزاء دار القلم بيروت بلا تاريح .
 - (٤) ـ أساس الملاعة ـ الزمحشري ـ دار المعرفة ـ ميروت ـ بلا تاريح .
 - (٥) ـ أسباب النزول _ أبو الحسن على السمانوري _ دار المكر _ سيروت _ ط ١٩٨٨ .
 - (٦) أسرار البلاعة في علم السيال عبد القاهر الجرجاني دار المعرفة ـ بيروت ١٩٨١
- (٧)_ الأشساه والنطائر في النحو _ جـلال الديس السيوطي _ تحقيق مجموعة _ مجمع اللغة العربية مدمشق
 - (٨) أصول العلسفة الماركسية اللينيية _ بإشراف في ودد بورلاتسكي _ دار التقدم موسكو ١٩٨٥ .
 - (٩). إملاء ما مَنّ به الرحم أبو المقاء العكبري دار الكتب العلمية بيروت ١٩٧٩ .
- (١٠) الإنصاف في مسائل الحلاف .. أنو البركات الأسناري . تح . محمد محي الدين عبد الحميد .. محمد مصر.
- (١١) أُوضِح المسالكَ إلى ألهية إبن مالك ابن هشام ٣ أجزاء تح : محمد عي الدين عبد الحميد ... مروت طه ١٩٨٦
- (١٢) الإيضاح في علوم الملاغة ـ الحطيب القرويي ـ تع · محمد عمد المعم خفاحي ـ دار الكتاب ـ مروت ١٩٨٥ .
 - (١٣) البلاعة علم المعاني د ، مزيد معيم مطبعة اس خلدون دمشق ١٩٨٢ .
- (18) ابن القيم وحسه البلاعي في تفسير القرآن ـ د . عبد الفتاح لاشين ـ دار الرائد العربي ـ بيروت ١٩٨٢ .
 - (١٥) تاج العروس المرتصى الزبيدي ٢٥ نجلدا تح مجموعة الكويت .
- (١٦) تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتهاعي ٤ مجلدات . حسن إبراهيم حس _ يروت ١٩٦٤
 - (١٧) تاريخ العرب قبل الإسلام-د أحمد هبو-حامعة حلب- ١٩٨١.
 - (١٨) التبيان في أقسام القرآل اس القيم الحوزية دار المكر ببروت.
 - (19) التعريمات على بر محمد الجرجان دار الكتب العلمية بروت ١٩٨٨ .
 - (٢) تفسير القرآن العظيم ابن كثير ٤ أجراء دار العلم بيروت .
 - (٢١) تفصيل آيات القرآن الحكيم حول اليوم ترجمة محمد مؤاد عند الناقي دار الفكر بيروت .
 - (٢٢) تهديب سيرة ابن هشام عد السلام هارون دار البحوث العلمية _ ألكويت ١٩٨١

- (٢٣) حركة الفتح الإسلامي ـ د . شكري فيصل ـ دار العلم للملايي ـ مروت ـ ١٩٨٢
- (٢٤) الخصائص ـ ابن حيى ٣ محلدات ـ تحقيق : محمد على النجار ـ دار الهندي عيروت .
- (٢٥) دراسات في فقه اللغة ـ د صحى الصالح ـ دار العلم للملايين ـ سروت ط ٩ ١٩٨١ .
- (٢٦) دلائل الإعجاز ـ عبد القاهر الحرحاب ـ تح . د محمد رصوان وعاير الداية ـ دار قتيمة ـ دمشق ١٩٨٣
 - (۲۷) الروح لابن القيم الجورية دار سروت.
- (٢٨) سفر السعادة وسفير الافادة السحاوي تع · د . محمد احمد الدالي مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٣
- (٢٩) شرح شافية ابن الحاجب _ رضي الدين الإستراباذي _ تحقيق محمد محي الدين عد الحميد ورفاقه _ دار الكتُب بروت .
- (٣٠) الصحاح في اللغة ـ الجوهري ــ اعدار نديم وأسامة مرعشلي ـ دار الحصارة ــ ط ١ ١٩٧٤ ـ بيروت .
- (٣١) العقيدة الإسلامية والفكر المعاصر د . محمد سعيد رمصان البوطي ... مطبعة رياص _ دمشق
 - (٣٢) علوم الحديث ومصطلحه ـ د . صبحى الصالح ـ دار العلم للملايين ـ بيروت ـ ١٩٥٩ .
 - (٣٣) غريب القرآن _ الطريحى _ دار زاهدي .
 - (٣٤) فجر الإسلام _ أحمد أمين _ دار الكتاب العربي بيروت .
 - (٣٥) فقه السنة _ السيد سابق _ دار الفكر _ بيروت _ ١٩٨٣ .
 - (٣٦) الفقه في المذاهب الأربعة _ الجزيري _ ٤ أجراء .
 - (٣٧) فقه اللغة _ أبو منصور التعالبي
 - (٣٨) في أصول النحو _ سعيد الأفغاني _ دار العكر _ دمشق _ ١٩٦٣ .
 - (٣٩) القاموس المحيط_الفيروز آمادي_ ٤ مجلدان_دار الجيل_بيروت_بلا تاريح .
 - (٤) القراءة المعاصرة للدكتور محمد شحرور مجرد تنجيم . . _ سليم الجابي _ دمشق ١٩٩١ .
 - (٤١) الكتاب والقرآن_قراءة معاصرة_د . محمد شحرور _دار الأهالي_دمشق ط. ١٩٩٠
 - (٤٢) الكشاف عن حقائق التنزيل . . ـ الزنخشري ـ ٤ أجزاء ـ دار المعرفة ـ بلا بيروت .
 - (٤٣) لسان العرب ابن منظور ٦ مجلدات دار المعارف مكتبة الوري دمشق بلا تاريح
 - (٤٤) المادية الإسلامية وأبعادها _ عبد المعم محمد خلاف _ دار المعارف مصر _ بلا تاريح .
 - (٤٥) مباحث في علم المعاني ـ د . طاهر الحمصي ـ مشورات جامعة البعث ـ ١٩٩٢ .
- (٤٦) مباحث في علوم القرآل .. د . صبحي الصالح . دار العلم للملايين .. بيروت ط- ١٤ ا ١٩٨٢



- (٤٧) مباديء اللسابيات العامة _ آندرية مارتيبه _ ثر · د أحمد الحمو _ المطبعة الحديدة _ دمشق _ ١٩٨٥
 - (٤٨) المدارس النحوية . د . شوقي ضيف دار المعارف مصر ١٩٦٨
 - (٤٩) المدحل الفقهي العام_مصطفى أحمد الزرقاء_مطبعة حامعة دمشق_طـ٧ ١٩٦١ .
- (٥٠) مدخل إلى اللسانيات ـ روبالد ايلوار ــ ترجمة (بدر الديس القاسم ـ وزارة التعليم العالي ـ دمشق
 - (٥١) المسائل العضديات أبو على الفارسي تع: شيخ الراشد وزارة الثقافة دمشق ١٩٨٦ .
- (٥٢) المسائل المنثورة _ أبو على الفارسي تحقيق : د . مصطفى الحدري محمع اللغة العربية بدمشق . ١٩٨٦
 - (٥٣) المستصفى من علم الأصول الغوالي جـ ١ ، حـ ٢ دار الفكر ملا تاريخ .
 - (٥٤) المعجم المهرس لألفاط القرآن الكريم محمد مؤاد عد الباقي دار المكر دمشق
 - (٥٥) مغني اللبيب اس هشام _ تح . د . مازن مبارك وصاحبه _ دار الفكر _ دمشق ١٩٦٤
 - (٥٦) المفصل في علم العربية الرغشري ط ٢ دار الجيل بيروت .
- (٥٧) مقاييس اللعة ـ أحمد بن فارس ـ تحقيق . عمد السكلام هارون ـ ٦ مجلدات ـ مركز النشر ٤٠٤٠
 - (٥٨) مقدمة في علم الدلالة الألسنى _ هيرس بركلى _ تر: قاسم مقداد _ وزارة الثقافة _ دمشق .
 - (٩٥) المحو الوافي عباس حسن ٤ محلدات دار المعارف بمصر طه بلا تاريخ .
 - (٦٠) الوسيط في أصول الفقه الإسلامي ـ د . وهبة الزحيل ـ مطبعة خالد ابن الوليد ـ دمشق

_ الصحف والمجلات_

- (17) الاسموع الأدبي العدد ٢٤٧ عـ ٢ ٢٩٩١ .
 - (٦٢) عجلة الناقد العدد ٥٥ ـ آدار ١٩٩٢ .
 - (٦٣) مهم الإسلام العدد ٢٢ ك ١٩٩١.
 - (35) سبح الإسلام العدد ٤٣ آدار ١٩٩١ .
 - (ar) تهج الإسلام العدد ٢٦ ك ١ ١٩٩١ .
 - (77) نهم الإسلام العدد ٤٧ آذار ١٩٩٢ .
 - (٧٧) نهح الإسلام_العدد ٤٨ _حريران_١٩٩٢.
 - (٦٨)مجلة الهلال-العدد ١٠ ـ أكتوبر ١٩٩١.
 - (79) مجلة الهلال العدد ١ يناير ١٩٩٢ .
 - (٧٠) مجلة الحلال العدد ٣ مارس ١٩٩٢.





التراث الحضارى لزعماء نيجيريا في القرن التاسع عشر



التراث الحضاري الإسلامي لزعماء

نيجيريا

في القرن التاسع عشر

د. عبدالله عبدالرازق ابراهيم*

* يعمل أستاناً مساعداً للتاريخ الحبيث والمعاصر بمعهد البحوث والدراسات الأقريقية -جامعة القاهرة.

......(**۲۲)**....

مقدمة :

لقد امتدت الدعوة الإسلامية واللغة العربية إلى الجزء الغربى من القارة الأفريقية نتيجة عوامل كثيرة منها تلك الهجرات العربية خصوصا الهجرات التي قامت بها قبائل بني هلال وبني سليم، وتقدم هذه القبائل نحو الصحراء الكبرى بحثا عن ظروف اجتماعية تشابه ما كان سائدا في شبه الجزيرة العربية (۱).

كان هذا التحرك سببا في دفع قبائل البربر والزنوج بعد اعتناقهم الدين الإسلامي إلى التحرك جنوبا حيث تحركت قبيلة جدالة، وعبرت نهر النيجر، واتجهت نحو السودان الغربي(٢)

وعلى امتداد العصور الوسطى قامت في هذه المنطقة من غرب أفريقيا ممالك أفريقية إسلامية، ساهمت بشكل ايجابي في نقل ونشر حضارة الإسلام، فساعد ذلك على ازدهار هذه المنطقة اقتصاديا وسياسيا واجتهاعيا، وكانت دولة المرابطين قد كونت جبهة إسلامية قوية امتدت من غرب أفريقيا إلى المغرب ثم إلى الأندلس، وبالطبع ساعدت هذه الدولة على انتشار الإسلام وثقافته في غرب أفريقيا، ويرجع الفضل في نشر الإسلام في هذه الجهات إلى دعاة المرابطين الذين امتد نشاطهم من السنغال إلى غينيا حتى ساحل العاج والنيجر (٢)

وتوغل هؤلاء الدعاة حتى أدركوا المحيط الأطلسي، وامتدوا في قلب بلاد السوس حتى وصلوا إلى أطراف الصحراء رافعين لواء الزهد والتقشف بما ساعد على انتشارالدين الإسلامي بين الجهاعات الوثنية في غرب أفريقيا (1).

واستطاع المرابطون إخراج الأقاليم السودانية من عزلتها، كما نشروا الثقافة العربية بين ربوعها. وقد دخل المرابطون غانة في ١٠٥٥، ووصلوا إلى مدينة أودغشت ونشروا الدين الإسلامي في امبراطورية غانة. وأدى هذا التسوغل جنوبا إلى قيام ممالك إسلامية في كل من غانة ومالي وصنغى وبرنو وكانم (د).

« امتدت الدعوة الإسلامية إلى بلاد الهوسا في شهال نيجيريا الحالية في القرن الرابع عشر عد تقدم بعض جماعات الوانجارا من التجار المتجولين حاملين تجارتهم على الدواب، واستقروا في مدينة كانو في حوالى ١٣٠٠، وبشروا الإسلام لدى ملكها الذي أسلم مع قومه، لكن لم ينتشر الدين الاسلامي في الإمارات الأخرى المحاورة التي ظلت على وثنيتها حتى عندما زارها الرحالة ابن بطوطة في عام ١٣٥٣ (١)

وفي النصف الثانى من القرن الخامس عشر حدث تغير حاسم في تاريخ بلاد الهوسا حيث تولى عدد من الحكام المذين تحمسوا لنشر الدين الإسلامي، وتطبيق الشريعة الغراء، ومن أبرر هؤلاء الحكام محمد رمفا (١٤٦٣ ـ ١٤٩٩) وهو الذي كان يأخذ برأي فقيه مسلم وعالم مشهور هو محمد بن عبدالكريم المغيلي الذي زار كانو في عام ١٤٩٢. وسجل الشيخ المغيلي تاريخا مجيدا في تعليم الفقه واللغة العربية وكان للاتصال الوثيق بين كانو ومالي أثره في تكوين جبهة سياسية إسلامية واسعة خاصة في القرن الرابع عشر والخامس عشر (٧).

واستطاع الشيخ المغيلي أن يكون طبقة من العلماء الذين مهدوا الطريق لنشر الدين الإسلامي في المناطق المجاورة (^^). وقد ساعدت هذه العوامل مجتمعة على إسلام قبائل الفولاني التي انتشرت في كل السودان الغربي، وصاروا قوة أساسية في بداية القرن التاسع عشر، بل وصاروا القوة المسيطرة على السودان الغربي كله (^).

ونحح معلمو الفولاني في إمارة كانو في نشر الدين الإسلامي في دولة برنو وفي مناطق مختلفة من بلاد السودان، لكن رغم كل هذه المحاولات لنشر الدين الإسلامي، فقد ظلت بعص الإمارات في بلاد الهوسا على وثنيتها حتى القرن التاسع عشر عدما ترعمت إمارة جويير السلطة، وانتزعت السيطرة من إمارة زمفرا، وواصلت صراعها مع إمارات كيبي وكاتسينا وكانو (١٠٠).

حاولت جماعات الفولانى نشر الدين الإسلامي الحنيف بين سكان اتخذوا من الشرك بالله سبيلا لحياتهم، ولما تعرض أحد حكام الهوسا في إمارة جوبير للمسلمين ترعم الشيخ عثمان بن فودى حركة الإصلاح الديني في المنطقة وأسس امبراطورية إسلامية في بلاد نيجيريا استمرت طوال قرن من الزمان تطبق الشريعة الغراء في كل منحى من مناحي الحياة، وساعد هذا بدوره على إحياء الثقافة الإسلامية واللغة العربية طوال هذا القرن، وترك الشيح عثمان وذريته تراثا إسلاميا غزيرا في تلك المقعة من القارة الأفريقية وسوف يركز هذا البحث على عدة محاور أساسية:

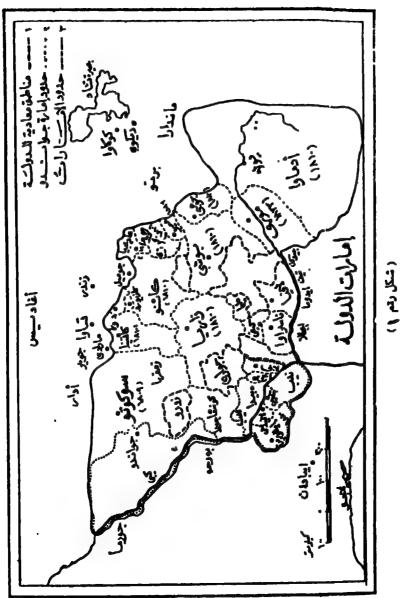
أولا : ظهور الشيخ عثمان بن فودى و إعلان الجهاد وقيام الدولة الإسلامية .

ثانيا : التراث الحضاري للشيخ عثمان بن فودي .

ثالثا: التراث الحضاري للشيخ عبدالله بن فودي.

رابعا: التراث الحضاري للشيخ عمد للوبن عثمان.

خامسا: اثار هذا التراث الحضاري في المجتمع النيجيري في القرن التاسع عشر.



أولا: ظهور الشيخ عثمان بن فودى وإعلان الجهاد وقيام الدولة الإسلامية:

ولد الشبخ عثمان من فودى في مكان يدعى ماراتا في أرص جالمى بإمارة حوبير إحدى إمارات الهوسا في الخامس عشر من ديسمبر عام ١٧٥٤ في بيت استهر بين قبائل الفولاني سالريادة والصلاح والخير والعلم، وكان أبوه يلقب (فودى) أي الفقيه أو المتعلم، وهدا ما يبدل على ما كان له من منزلة رفيعة بين قومه، وانتقلت الأسرة إلى مدينة " ديجل " حيت حفظ القرآن الكريم.

وكان الشيخ منذ صغره مولعا بالعبادة والعلم معا، وظل هذان الدورال يلازمانه طوال حياته حتى لقد لقب بذي النورين وهما العلم والعمل ''''. وكان مواظا على العبادة والذكر وكان ذلك مفتاح القبول والتوفيق له حيث فتح الله عليه وبور قلبه بدور الايان ''''.

ويقول الشيح محمد بلو إن والده بشأ منذ صغره في الدعوة إلى الله ، وأمده الله مأنوار الفيض ، وجذبه إلى حضرته ، وكتف له عن حضرة الافعال والأسهاء والصفات وأشهده عرانب الذات ، فصار محمد الله بين أولياء الله ، وقد قلده الحق تعالى تاج العناية والهداية ، وأهله للدعوة إليه ، وإرشاد العامة والخاصة (١٠٠٠).

وعندما بلغ الشيخ مرحلة الشباب تفتح عقله، وازدادت مداركه، وبدأت مواهبه العلمية في الظهور، وطاف هنا وهاك باحثا عن العلم وعن أصول الدين، واندهش في جولاته لحال المسلمين في تلك الجهات حيث ظهر الدين أمامه وقد شابته البدع واحتلطت به الخرافات، وعبثت به أيدى المضللين "".

ودرس الشيخ عثمان علوم اللغة العربية وكتبها وتلقاها على يد الشيخ عبدالرحمن بن حمد، والشيخ عثمان بند والكبوى، وقرأ العقه على عمه بندور بن فودى، وآخذ الفقه من ابن عمه وخاله أحمد بن محمد الأمين، كما حضر مجلس الشيخ هاشم الزنقري وسمع منه تفسير القرآن الكريم من البداية للنهاية، ثم رحل إلى مدينة أعاديس في جنوب الصحراء حيث التقى بأستاذه ومعلمه الأكبر الشيخ جبريل بن عمر الذي

لازمه لمدة عام كامل. وكان الشيخ جبريل من أعلام ذلك العصر في السودان العربي، بل وكان له الأثر الأكبر في توجيه الشيخ عتمان عملا وعلما ودعوة ولما رحل هذا الشيخ إلى بلاده لأن والده لم يأذن له بالحج ولذا لم يقم طوال حياته مآداء الفريضة التي كان يتوق شوقا إلى رؤية الحبيب """.

واستقر الشيخ عتمان في مدينة طفل حيث بدأ حلقات التعليم والتدريس وهو في سن العشرين. ومن هنا أخذت شهرته في الذيوع والانتشار.

وبدآت حياة الشيخ عثمان في هذه المطقة واشتهر بالعفة والتدين، والحلال المرضية، فصار عالم العلماء ورافع لواء الدين، أحيا السنة وأمات البدعة، ونشر العلوم، وكشف الغموم، وبهر علمه العقول، وكان فصيحا فاضلا، حسن الخلق، جيل العشرة (١٦٠).

وكان اشتغال الشيخ عثمان بالعلم يملأ حياته كلها، ويستنهد ساعات ليله ونهاره وكان لايخلو يوم أو ليل من مجلس أو أكثر للدرس والوعظ في نسق وترتيب منظم ومتصل يحد فيه كل طالب بغيته، وكان الشيخ يربي المؤيدين والسالكين ويرشدهم إلى أداب السلوك والمعاملة، ولم يرل كذلك مصابرا محتسبا حتى كان يرى ثمرة جهاده بين أتباعه (١١٠).

وكان الشيخ يخرج كل يوم بعد صلاة العصر للتدريس، وكانت الدروس تتناول تفسير القرآن الكريم. والحديث النبوي الشريف والفقه والتصوف (١٠٠). وبعد العشاء كان يخرج ليبث شتى العلوم، ويحل المشكلات. أما ليلة الجمعة فكانت مخصصة لمجالس الوعظ، وكان الناس يتوافدون على مجالسه من كل صوب، وفي كل مواطن ترحله وتجواله يتابعه الناس ويتبعونه (١٩٠).

انتقل الشيخ من مكان لآخر داعيا إلى الله ومرشدا للى طريق الحق، فسافر إلى بلاد زمفرا لدعاء أهلها إلى الإسلام، وأقام بها خمسة أعوام مثابرا خلال هذه الفترة حتى دخل الناس أفواجا في الدين الحنيف، وانتقل الشيخ إلى إمارة كب داعيا ومعلم او واعظا



ومجاهدا في سبيل الله حتى وصل إلى بهر النيجر وأخيرا عاد إلى وطمه في إمارة جوبير معد هذه الجولة الحهادية .

كانت هذه الحولات سببا في ازدياد شهرة الشيخ عثمان بن فودي الذي قدمت إليه الوفود سعيا في العلم والاستنارة، وكان هذا العمل من جانب الشيخ قد أقلق مصجع الحكام في بلاد الهوسا وخصوصا أمير جوبير الذي حاول اعتراض طريق الشيخ عندما أحس بالحطر، لكن قوة الشيخ وشهرته كانت أقوى من أن يتصدى ها هذا الحاكم، فترك الشيخ وأتباعه لأنه أدرك أن الشيخ لم يهيى، نفسه لملك أو سلطان، بل كان عاكفا على العلم والتعليم (١٠٠٠).

ومات حاكم الإمارة وخلفه الحاكم نافاتا الذي أدرك قوة التبيح وأتباعه ، وشعر بالخطر على ملكه وسلطانه، فأصدر في ثورة غضبه مرسوما في منتهى القسوة. وينم عن الحقد الدفين لدى هذا الحاكم الجوبيري، وتضمن بافاتا مرسومه أموراً ثلاتة:

أولها: عدم السياح لأي شخص باعتناق الدين الاسلامي إلا من ورثه عن أجداده. ثانيهها: ألا يسمح لأحد بلبس العهامة بعد هذا المرسوم وألا تصرب امرأة بخهارها على وجهها.

وثالثهما. عدم السماح لأحد بالوعظ إلا الشيخ عثمان نفسه

والهدف الأساسي من هذا المرسوم هو الحد من بشاط الشيخ ، وعدم الساح للخول أناس جدد في الدعوة الإسلامية ، وعودة النساء إلى السفور والخروح عن تقاليد الشريعة الإسلامية ، وقصر الوعظ والإرشاد على الشيخ نفسه ، وبالطبع كان العرض الحد وعرقلة الجهود التي يبذلها الشيح عثمان في سيل الدعوة المحمدية .

وكان طبيعيا أن يعارض فريق من أتباع الشيح هذه الأوامر وخصوصا عبد الله ابن فودي الأخ الأصغر للشيخ وساعده الأيمن في حركته الإصلاحية . فقرر الوقوف بعنف ضد هذه الإحراءات مها كلفهم ذلك من مشاق، لكن الشيخ عتمان عارض استحدام القوة لأنه في بداية طريق طويل، ولا يريد الدخول في صراعات مع الطبقة



الحاكمة حتى لا يستنفذ قواه ، وتشتت جهوده ، وتضعف الدعوة ، وينصرف عن هدفه الأسمى نحو إعلاء كلمة الدين ، والقضاء على الحكام الكفرة والوثنيين . وقبل الشيخ المرسوم وهو يعلم علم اليقين مأن الدائرة سوف تحل على هؤلاء المشركين لأنه يؤمن بانتشار الدعوة الإسلامية بالطرق السلمية حتى يجين الوقت لإعلان الجهاد المسلح ضد كل من يقف في سبيل الله والدين (٢١٠).

كان هذا المنسوم بداية مرحلة حديدة من جهاد الشيخ عثمان ، بل ويعتره بعض المؤرخين الشرارة الأولى التي أشعلت نار الجهاد، لكن شاءت الأقدار أن يموت هذا الحاكم بعد قليل من إصدار هذا المرسوم في عام ١٨٠٣، وخلفه الله يونفا الذي تتلمذ على أيدي الشيخ عثمان، ولقد وعد هذا الحاكم الجديد بإنهاء ما جاء في مرسوم والده واستبشر الشيخ خيرا من تلميذه الذي لا زال يكن الولاء لأستاذه، وفعلا سمح يونفا للشيخ بحرية الوعط والإرشاد. لكن سرعان ما تغير هذا الحاكم بعد أن أحس محطورة الشيخ على سلطانه ، فانقلب رأسا على عقب ، بل وصل به الأمر إلى حد التهكير في اغتيال سيده وأستاذه، ثم التآمر على أتباعه وأعوانه وبدأ هذا الحاكم في تدبير الأمور، وتعقيد سبل الشيخ في نشر الدعوة الإسلامية ، وتدلت الأحوال، وانقلبت علاقات الود والصفاء إلى الحقد والحفاء خصوصا بعد أن رفض الشيخ تسليم أحد أتباعه ويدعى عبد السلام، وقيام يونفا بمهاجمة قرية عبد السلام في شهر الصيام وقتل الناس ويدعى عبد السلام، وقيام يونفا بمهاجمة قرية عبد السلام في شهر الصيام وقتل الناس الأبرياء وهم نيام . ووصلت القطيعة مداها عندما طلب هذا الحاكم من الشيخ ترك جماعة المسلمين والعيش بعيدا عنهم في المنفى ٢٠٠٠.

ورفض الشيخ عثمان ترك جماعة المسلمين وجنود الله المخلصين، وفضل التحرك جمم إلى مكان بعيد عن أرض الكفرة فذهب إلى مكان يدعى جودو. لكر الحاكم الجوبيري أصدر الأوامر بالقبض على الشيخ وأعوانه، وطلب من مختلف حكام الإمارات قتل المسلمين ومصادرة أموالهم، وغزو القرى الإسلامية، وجهب كل ما فيها. فكانت هذه الأعمال بداية مرحلة حاسمة من الجهاد، وإعلان قيام الإمبراطورية الإسلامية "".

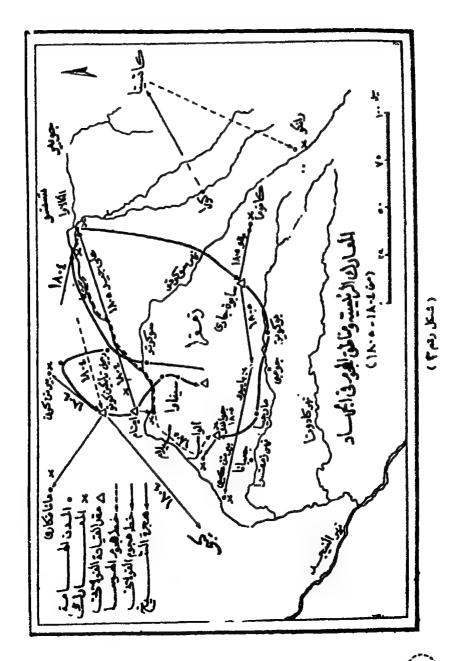
وصار التبيح قائدا لجهاعة المسلمين ، وإماما للمجاهدين ، وداعيا إلى سر الدين الإسلامي والوقوف بحزم صد محاولات المشركين لإجهاض تلك الدعوة الإسلامية . ووجدت فيه جماعة الفولاني الأمل الدي كانوا يتطلعون إليه عر قرون خلت كها أدركوا أن الشيح ودعوته ستحقق لهم ما كانوا يسعون إليه فصاروا عدته وعتاده ، وتحولوا الى جنده المخلصين لرفع شأن الدين الإسلامي بين جماعات الوثيين وحكام بلاد الهوسا من الكافرين (٢٠٠).

وكانت الهحرة الى مدينة جودو بداية تأسيس امبراطورية العولاني التي اتخذت بعد ذلك من مدينة سوكوتو عاصمة لها، وأخذ الشيخ معه الأتباع والأنصار إلى أطراف الصحراء، وهماك أقروا له بالطاعة والولاء، وحلفوا اليمين على طاعته على الكتاب والسنة، وتعتبر البعة للشيخ عثهان أول مرحلة نقلت الجهاد من دوره السلبي وهي مرحلة الدعوة إلى الدور الإيجابي الجديد، وكان دور الشيخ في هذه المرحلة الحديدة العمل على رفع معنويات المحاهديس حيث لم يقتصر بشاط الحهاعة على صد العارات لعمل على رفع معنويات المحاهديس حيث لم يقتصر بشاط الحهاعة على صد العارات فحسب، بل أحذت تش عارات هي الأخرى على العدو، وكان الشيخ يجهز الجيوش بفسه، ويختار لقيادتها أكفأ الرجال مثل أخيه عبد الله وابنه محمد بلو وعلي جيدو الذي صار قائدا عاما لحيوش الخلافة "د".

حمل الشيخ عنهال لقب أمير المؤمنين إيذانا بقيام الدولة الإسلامية على غرار ما كال ساندا في عهد الخلصاء الراشدين ، واستمر لقب الخلاصة في دريته حتى انتهاء الدولة في عام ١٩٠٣ على أيدي قوى الغي مل المستعمرين البريطانيين "".

وفي تلك المرحلة المبكرة من الجهاد أعلن الشيخ وثيقة أهل السودان التي أصبحت الإعلال الرسمي للجهاد لأل الشيخ حدد فيها الأسس التي يقوم عليها الجهاد الإسلامي. وهي رسالة موجهة ليس فقط إلى أهالي جوير بل إلى كل سكان السودان لأن السيخ أعلى الجهاد في كل بلاد السودان. وقد تضمنت هده الوثيقة سبعا وعشريل بدا هي خلاصة المادىء والتعاليم التي مادي بها الشيح عثمال في الفترة الأولى من جهاده. ومن أبرز هده المبادىء ضرورة الأمر مالمعروف والنهي عن المنكر، والهجرة مل بلاد الكفار، وضرورة الجهاد وقتال البغاة (٢٠٠٠).





(۲۳٦)

وبحفل هذه الوثيقة بالأزمة السياسة والاحتهاعية التي عامت منها إمارة حوبير لأنها عبارة عن حطاب مفتوح يحدد النقاط الرئيسية لتعاليم الشيح عثال وشكواه من معارضيه والمبررات التي على أساسها أعلن الجهاد وتورته على حكام جوبير، وأسس الدولة الإسلامة فما بعد

وكان الرد العملي على هده الوثيقة أن أرسل الحاكم الجوبيري إلى إخوامه الأمراء في كاتسينا وكانو ودورا بطلب منهم المساعدة لأنه أهمل إطفاء شرارة من النار في إمارته حتى اتسعت رفعتها، وصار من الصعب القضاء على خطورتها"".

ونزعم سلطان جوير حبهة المعارضة ضد السيخ عتمان، وصارت اخرب وسيكة يين الطروس، وم يجد الشيخ أمامه إلا قبول التحدي، وإعلال الحرب على الوتنييل وكال تلامبذه له مؤيديل، وعلى طاعته والإنقياد إلى أوامره ساعين، وتكبدوا العناء وحملوا رايات الإيهال، وصاروا جد الإسلام عندما هاجم الشيخ إمارة جوبير، وحدت الالتحام، وبدأت الحرب، وانتقلت الدعوة بالفعل من مرتبة السلم والحياد إلى مرحنة المحوم المسلح بعد أن انقص الوثنيون على قرى المسلميل وأتباع الشيخ عتمان المناه.

وفي الرابع من يبويه ١٨٠٤ تقدمت قبوات الجهاد بزعامة عبد الله بن فودي، واتحه إلى يحره سابكين كوتو، وعلى ضفاف البحيرة أطبق المسلمون على قبوى البغي والعدوان ودارت عليهم البدائرة، وأمكن نقوات المسلمين إلحاق الهزيمة بهم، وهرب من اسبطاع الفرار يحسده، وراح الكثيرون في ساحة المعركة، وتفرق شمل الأعداء في أول مواحهه حاسمة من تاريخ حهاد الشيخ عتمان، وفي العام التبالي تعيرت الأمور وأعادت قبوات حويد الكرة على المسلمين في معركة تسنسو التي هرم فيها المسلمون وراح منهم أكثر من ألف فيل ، وصمد المسلمون فذا الهجوم"".

واستمرت الحرب سحالا بين الطرفين دون أن يحقق أحدهما النصر على الآخر، لكن تمكنت قوات الحهاد من السيطرة على إمارة كيبي، واتخذتها عاصمة للحهاد، وتوالت الانتصارات وسفطت إمارات الهوسا الواحدة تلو الأحرى في آيدي المسلمين حتى سقطت إمارة زاريا في عام ١٨٠٥، واستمر النصر حليفا للتيخ وأتباعه حتى



أمكن دخول العاصمة الكالاوا في عام ١٨٠٨، وقتل السلطان يونفا مع عدد من أتباعه وانتهت مقاومة الوثنين، وصارت كلمة الدين آمنوا بالله ورسوله هي العليا، وأقبلت القبائل زرافات ووحدانا إلى معسكر الشيخ تعلن الدخول في الإسلام والانضام إلى حلف المسلمين، وتوسعت الإمبراطورية الجديدة بزعامة الشيخ عتمان الذي أعطى أعلاما لأتباعه لإعلان الجهاد في مناطق مختلفة، وتوسعت رقعة الإمبراطورية ودخل الناس تحت رايات الجهاد، وانتقل الشيخ إلى مدينة سيماوا في عام ١٨٠٩، بينها استقر ابنه محمد بلو في مدينة سوكوتو.

وعادت المنطقة الى حكم المسلمين ، ولاول مرة تشكلت وحدة سياسية كبرى أطلق عليها امبراطورية الفولاي، وحاول أعداء هذه الحركة الإصلاحية تفسير الجهاد على أن الشيخ عثهان باسم الدين استطاع القيام بمناورة عسكرية من أجل سيطرة جماعات الفولاني على هذه المنطقة من بلاد الهوسالالله.

أما العالم النيجيرى عبد الله سميث فيرى في الحركة أكثر من محاولة جماعة من الرجال المحرومين من أجل السيطرة السياسية لصالحهم ، بل أكد أن هذه حركة فكرية تهدف إلى خلق مجتمع مثالي تسوده الشريعة الغراء ٢٣٠٠.

وحاول أعداء الشيخ تفسير الجهاد على أنه محاولة يخفي وراءها أطهاعا سياسية في ثوب الإصلاح الديني، بل دهب فريق آخر إلى أن هذه الشورة قد حططت من أجل مساعدة الفولاني على السيطرة على أمور البلاد، وتحقيق امتيازات كانوا قد حرموا منها من قبل (٣٣).

ويتفق معظم المؤرخين رعم اختلاف الآراء على أن الحركة شمولية ارتكزت أساسا على الناحية الدينية، وأن الشيخ عثمان نفسه قد حدد الغرض من الجهاد في وثيقة أهل السودان وهو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والهجرة من بلاد الكفار وتنفيذ أحكام الشرع وقتال الملك الكافر الذي لا يقول الا اله الا الله """.

وقامت دولة الخلافة الإسلامية في امبراطورية الفولاني، وأشرف الخليفة على كل



الله المالية ا

إمارات الدولة التي أعادت عصر الخلفاء الراشدين، وأحيت النطام العباسي في الحكم والإدارة، وتأصلت جذور الدعوة الإسلامية ، وتمسك المسلمون بالشريعة الإسلامية التي صارت منهجا للحكم في هذه المطقة ، وازدهرت الحضارة الإسلامية ، واستتب الأمن في كل أرحاء هذه الدولة (٢٠٠٠)

وفي عام ١٨١٢ اقتصر دور الشيخ على التأليف والوعظ والإرشاد بعد أن قسم الإمبراطورية إلى قسمين، قسم سرقي تحت قيادة و إشراف ابنه محمد بلو، والآخر غري تحت إشراف أخيه عمد الله بن فودي، وكرس السيخ الجرء الباقي من حياته في التأمل والمدراسة في مدينة سيفاوا حتى وافاه الأجل المحتوم في عام ١٨١٧ وبعد أن آرسى دعاتم الدولة الإسلامية والتي استقرت فيها الخلافة، وظل أبناؤه يحكمون من بعده في شكل نظام وراتي حتى سقطت هذه الدولة في أيدي القوات البريطانية في عام ١٩٠٣ ودحلت الإمراطورية مع بعض الأجزاء المجاورة تحت سيادة البريطانيين واحتفطت أجزاء هذه الدولة الإسلامية حتى يومنا هذا"".

وهكذا استطاع الشيح عثان بن فودي بعد هذا الحهاد الطويل أن يبني دولة إسلامية وأن يرفع عليها رايات التوحيد ، وأن يقيم النظام الخلافي الفريد من نوعه في السودان العربي ، وأن يرسي الحصارة الإسلامية التي لا ترال مزدهرة في أكبر دولة إسلامية في القارة الأفريقية بفضل حهود الشيخ وأبنائه الذين حكموا من بعده وحافظوا على التراث الذي تركه ، وانتهجوا نفس مسلكه ، فبقي الدين الإسلامي دستور الحياة ، واستمرت هذه الدولة قدوة لكل الدول المحاورة ، ورحل إليها طلاب العلم ورجال حركات الإصلاح ينهلون من تراث الشيخ عثمان ، ويعودون إلى بلادهم بعد هذا الزاد الثقافي فيعلنون الحرب على الجهاعات الوثنية وينشرون رايات الإسلام في مختلف المناطق الإستوائية حتى دانت معظم أجزاء المنطقة في السودان الغربي فذا الدين الحنيف ، ووحد رجال الإصلاح مقاومة من حكام وثنيين ومن جماعات تبشيرية مسيحية ، فوقفوا أمامهم صامدين ودخلوا في صراعات مستمرة ، وحروب مدمرة ، حافظ فيها أبطال الدعوة الإسلامية على حضارتهم ، ووقفوا سدا منيعا أمام الإرساليات وجماعات البشير، وكان التحدي سافرا ، والجهاد طويلاً ، ورغم سقوط دول المنطقة تحت قبصة البشير، وكان التحدي سافرا ، والجهاد طويلاً ، ورغم سقوط دول المنطقة تحت قبصة

الاستعمار والمستعمرين، إلا أن الدين الحنيف لا يزال راسخا في نعوس غالبية السكن مفل الجهود الكبيرة التي بذلها المصلح الديني الشيخ عثمان بن فودي ورجائه المخلصون الذين تركوا لنا تراثا حضاريا ضخما سوف نتعرض إلى بعض آثاره في تلك المحتمعات من غرب القارة الأفريقية.

وانسؤال الذي يطرح نفسه في هذا المجال، ماهي العوامل التي ساعدت على نحاح جهاد الشيخ عثمان بن فودي، وقيام هذه الدولة الإسلامية؟

يرجع نجاح حركة الجهاد إلى عوامل كثيرة منها:

أولا: الضعف الذي أصاب إمارة جوبير منذ منتصف القرن التاسع عشر بعد حروبها المستمرة مع إماري زمفرا وكاتسينا حيث واصلت إمارة كاتسينا إعارانها على أجزاء من جوبير، هذا إلى جانب المشكلات الداخلية بعد نجاح حركة الإصلاح وقيام الشيخ بفرض نظامه بالقوة المسلحة بعد أن أعلن حكام الإمارة الحرب على الشيخ وحركته.

ثانيا: قيام جماعات إسلامية في مناطق متفرقة من الإمارة، ففي عام ١٨٠٤ كان الشيخ نشيطا لمدة ثلاثين عاما بجح خلالها في صم عدد من الأتباع المخلصين في ديجل وفي أنحاء جوبير بالإضافة إلى اتصالاته المستمرة مع قواد المسلمين في بقية إمارات الموسا، وفي منطقة برنو، وصارت هذه الجهاعات بعد إعلان الجهاد بمثابة ركائز أساسية نشطة، بل وأصبحت المصادر الرئيسية لتزويده بالطاقات المشرية في حروبه ضد حكام الموساد».

ثالثا: من العوامل التي ساعدت على نجاح جهاد الشيخ عثمان ذلك الإحياء الكبير للثقافة العربية حيث ظهرت الكتب الأدبية والقصائد الشعرية التي أخذت ترثي حال المسلمين، وما حل بهم طوال القرون السابقة، وفي نفس الوقت حاولت هذه المؤلفات دعوة المسلمين إلى الإصلاح والعودة إلى السلف الصالح أيام الحلفاء الراشدين. فكانت هذه المؤلفات عاملا هاما في تهيئة النفوس لتقبل مانادى به الشيخ عثمان، وسرعة الانضام إلى الدعوة واعتناق المساديء التي نادت

ក(វេទ្យាកា

بها، والمشاركة المعاله في الجهاد الإسلامي ضد حكام الهوسا، والدفاع عن الدين الإسلامي والاستشهاد في سبيل الله """.

رابعا: لقد لعب العامل القبلي دورا هاما في الجهاد، ورغم أن الإعلان عن هذا الجهاد أم يكن حربا بين قبائل الهوسا والهولاني، و إلا أن الاختلاقات القبلية قد زادت من حدة الصراع، وكان علماء الفولابي ركيزة الحهاد الأساسية ويمثلون طبقة الصفوة نظرا لما لديهم من مهارات وقدرات في النواحي الإدارية والعسكرية بالإضافة إلى تقنافتهم وعلمهم مما مكنهم من تقلد المناصب الرئيسية في الوعظ والإرشاد والتعليم، ومساعدة العوامل الحنسية على تعاطف هؤلاء العلماء مع جماعات الفولابي الذين تدعم نفوذهم بعد بحاح الجهاد، وسيطرة هده الجهاعات على مقالبد الحكم والإدارة في المناطق الأحرى التي دخلت تحت رايات الجهاد.

لكل هذه العوامل نجح حهاد الشيخ عنهان وتأسست أكبر إمداط ورية إسلامية في غرب أفريقيا في القرن التاسع عشر، وأرست قواعد اللعة العربية وثقافتها وصارت الدعوة الإسلامية تسير من منطقة إلى أخرى حتى دخلت أعداد كبيرة من الوثنيين في الدين الإسلامي، وخلف لما رعهاء الجهاد تراثا حضاريا ضخها لاتزال مكتبات بيجيريا تذخر مهده المؤلفات وتلك الوثائق الحامة.

ثانيا: التراث الحضاري للشيخ عثمان بن فودى:

لقد كسان الشيخ عثمان بن فودى آحد انعلماء القلائل الدين أشروا في شعوبهم، وأدوا الأمانة كاملة، وقادوا شعوبهم في سفينة الأمان وسط الأمواج المتلاطمة، والظلمات الدامسة حتى وصلوا إلى بر الأمان. كما استطاع الشيخ أن يجمع الناس على دين واحد بعد أن أخضع جميع الإمارات المجاورة وضمها إلى الإمبراطورية الإسلامية والتي أصبحت تطبق الشريعة الإسلامية الغراء، ويرفرف عليها علم المحبة والإنحاء والمساواة، ولم يكن من السهل على الشيخ أن يجمع كل هذه المساطق تحت راية واحدة، ولم يكن طريقه مفروشا بالورود في كل خطوة يتخذها نحو بناء الدولة، بل تربص به الأعداء من الحكام المحليين المدين خافوا على عروشهم، فوقصوا من الحركة تربص به الأعداء من الحكام المحليين المدين خافوا على عروشهم، فوقصوا من الحركة

موقفا سلبيا، وحاربوها في كل مكان، وحندوا طاقاتهم ضد الشيخ وأتباعه، ولكن أراد الحق سبحانه وتعالى أن ترتفع رايات الإيان في تلك المنطقة النائية عن مركز الدعوة الإسلامية في المشرق العربي، وشاءت الأقدار أن تكلل جهود الشيخ في القضاء على كل من وقف ضده، ونجح الشيخ في الرد على تآمر العلماء الحاقدين عليه والدين أصدروا فتاوى عديدة يبطلون فيها الدعوة وصاحبها، ويشككون في صلاحها، ويزرعون الشك والريبة في أقواله وعظاته، بالإضافة إلى إثارة القبائل صد الشيخ وأعوانه بعد ازدياد والمنوذ ونجاح أتباعه في نشر دعوته في طول بلاد الهوسا وعرصها، والتفاف الناس من حوله (٢٩).

ولهذا كان جهاد الشيخ عتمان متنوعا وشاملا حيث استحدم السيف في مواقف تحتاج إلى القوة المسلحة ضد الذين يريدون أن يطفئوا نور الله، كها استحدم القلم ضد من أراد إنكار الدعوة، أو حاول التشكيك في قيادتها، ومن ثم كانت بجالس وعظه تتجه إلى جوانب الحياة والدين يحاول إصلاحها على المنهج الإسلامي القويم، وفي نفس الوقت كان الشيخ يركز على شؤون العقيدة والعبادات والمعاملات، وشؤون الحكم والرعية، والسلوك الخاص والعام للفرد والمجتمع، وكان يتخد أسلوب الداعية الذي يقرن القول بالعمل والتعليم بالتربية ومن هنا جاءت مؤلفات الشيح لتسد كل هذه الجوانب من الحياة الإنسانية، فصارت متنوعة ومتعددة وشاملة، ولم تترك صغيرة ولاكبيرة في المسائل الدينية إلا وشملتها ولم تدع المحال أمام سلوك الباس، ولم تترك الأمور تسير على هواها، بل كان الشيخ يصدر الفتاوي والأحكام التي تعالج المشكلات الاجتهاعية والدينية في قالب سهل بسيط (انه).

وكان الشيخ عثمان من رواد نشر اللغة العربية والتأليف بها في مجتمعات غرب أفريقيا، ويمتاز أسلوبه سهولته وقدرته على الإقناع أثناء شرح القضايا الإسلامية . وكان غالبا مايستعرض فيي كتبه فتاوى وآراء واجتهادات الكثير من أتمة المسلمين وعلماتهم الصالحين، ولم يتوقف دوره عند هذا الحد بل كان يقوم بتحليل وتعبيد وشرح هذه الآراء قبل الاستناد عليها لدعم وجهة نظره في أى أمر من الأمور وكثيرا ماكان يستدل ساراء العلماء السابقين لكي يبرر صدق أقواله ، ولكي تكون برهانا على صحة

مايقول ، وكان يعرض مختلف آراء العلماء حنول المسألة التي يعالجها ، وينهي الأمر بالحديث عن رأيه الحاص والذي كان يدعمه سالحجج والأسانيد القوية ، ومن هنا حاء سر اقتناع الناس بآراء الشيخ والالترام بها ، والوقوف إلى جانبها .

كانت كتب الشيخ تحدم أعراص حركته في الجهاد، وتشرح دعوته التي حارب من أجلها، وتفسر مختلف النظريات التي آمر بها حصوصا كتاباته السياسية والديبة التي حاءت في فترة طفت فيها موجة من الاستهتار والانصراف عن أمور الدين، واتباع الماس لكتير من العادات الوثنية وبعد طغيال التقاليد المحلية والقوانين الوصعية التي أترت على الشريعة الإسلامية. فكتب الشيح مؤلفات المتنوعة بعد أن هاله حالة اللاد، وتساهل الحكام في تطبق الشريعة، وبعد انتشار الدع والضلالة، وبعد أن أخدت كل هده الأمور الوصعية تنخر في حسد الأمة الإسلامية، وتحد تشحيعا من حكام وتنيين، وأساس لايعرفون عن الدين إلا القليل، فجاءت كتاباته في وقت كان المسلمون في أتسد الحاحة إليها للتمسك بالفضيلة، ونبذ الرذبلة، والتمسك بآداب الدين، والوقوف أمام جماعات الشرك والوثنيين. فكان ذلك التحول في المجتمع وكانت تلك النقلة من البدع والأهواء الشيطانية إلى قيام مجتمع إسلامي متكافل يطبق شريعة تلك النقلة من تراث علمي وديني وثقافي كان النبع الأول لتحول الناس أفواحا إلى الرسالة المحمدية، ولتصحيح الكتير من الأفهام و البعد عن التسوائب التي لحقت بالدين الإسلامي، وللسلامي، ولتصحيح الكتير من الأفهام و البعد عن التسوائب التي لحقت بالدين الإسلامي، وليسائد المحمدية، ولتصحيح الكتير من الأفهام و البعد عن التسوائب التي لحقت بالدين الإسلامي، وليسائد المحمدية، ولتصحيح الكتير من الأفهام و البعد عن التسوائب التي لحقت بالدين الإسلامي، ولاين النبي التي لحقت بالدين الإسلامي، ولاينه المحمدية، ولتصحيح الكتير من الأفهام و البعد عن التسوائب التي لحقت بالدين الإسلامي، ولايه المحمدية، ولتصحيح الكتير من الأفهام و البعد عن التسوائب التي لحقت بالدين الإسلامي، ولاية ولم يقتم المحمدية، ولتصحيح الكتير من الأفهام و البعد عن التسوائب التي حديدة والمورد التي ولدا يمكن ولدا يسلامي ولاية الشيخة ولي النبية ولي التحول الناس ألتي النبية المحمدية ولي المحمدية ولي التحول النبية ولي المحمدية ولي المحمدية ولي المحمدية ولي التحول النبية ولي المحمدية ولي المحمدية ولي المحمدية ولي ولي المحمدية ولي ا

ومن يطلع على مؤلفات السيخ عثمان بن فودى يدرك عمق التقافة لدى هذا العالم الإسلامي الحليل، ويحس مدى اطلاع الشيخ على كثير من مؤلفات السلف الصالح، وقدرته على استخدام القرآن الكريم في كثير من المواصع التي تحتاج إلى استشهاد من كتاب الله، كما تؤكد هذه المؤلفات اطلاعه على الأحاديث السوية الشريفة وأقوال ومناف الخلفاء الراشدين والتابعين هم وآراء الأثمة الأربعة والجامع الصحيح لأى عبدالله المخارى، وعلماء ملاد السودان وفقهائه المتحصصين وسائر فقهاء المسلمين متل الإمام الغزالي، وابن تيميه، والقاضي عياض، وخليل بن

اسحق، والإمام السيوطي، والإمام المغيلي، والشيخ محمد مختار الكنتي وأستاده الحاج جريل بن عمر وغيرهم من العلماء.

وكان الشيخ عثمان يسعى في مؤلفاته إلى إصلاح أحوال العلم والعلماء. وقد وضح بنفسه وجوه الإصلاح في أمور ثلاثة هي:

أولا: البحث عن أحكام الله في عمل الإنسان فيها هو به من حركة وسكون وما يعرض له من إقبال و إدسار، وذلك بآن يراقب أحواله، فلا يعمل بشيء إلا عن علم واقتداء من يصح الاقتداء به من عالم ورع، وفقيه لاهوى له.

ثانيا: تصحيح الإيمان بوجه يؤدى إلى إقامة حرية الشارع فيها آمر به ونهى عنه والتبصر في الدين.

تالثا: العلم بأصول الطريق الذي يريد سلوكه ٢١٠) .

و: ذا استعرضنا مؤنفات الشيخ عثمان وتراثه الضخم نجد أنها تدور حول موضوعات كثيرة وأحيانا تتداخل الموضوعات الى حد التكرار دلك لأن الشيح لم يترك مناسبة إلا وتحدث عنها حتى ولو تكررت في مكان آخر وبين جماعات من المسلمين لم يكن قد التقى بهم بعد، ويمكن إجمالا أن نصف أبرز هده الموضوعات في المسائل الآتية:

أولا: الموضوعات الدينية:

لقد كان الجانب الديني أهم الموضوعات التي حلفها الشيخ عثمان بن فودى حيث أن دعوت كانت في المقام الأول هي إحياء السنة المحمدية وإحماد البدعة الشيطانية ولم يكن قصده هتك أستار الناس والاشتعال بعيوبهم ١٣٠٠).

ومن أهم مؤلفات الشيخ عثمان في مجال الدعوة والدين كتابه إحياء السنة وإخماد البدعة والذي اشتمل على ثلاثة وثلاثين رابا، كلها تدور حول أمور العقيدة كالتوحيد والطهارة، والصلاة، والصيام، والزكاة، والحج بالإضافة إلى البدع التي يرتكبها الناس في حياتهم، ويركز الشيخ في هذا الكتاب على السنة المحمدية ويستدل بالآيات

القرآنية والأحاديت النبوية الشريفة في كل موضوع من موضوعات هذا الكتاب الذي يعد من المراجع الأساسية في حركة الجهاد الإسلامي في غرب أفريقيا حيث عالج فيه أسس العقيدة التي تفتقر إليها مجتمعات غرب أفريقيا في وقت كانت الدعوة الإسلامية تتعرص إلى موجات وحركات استعمارية تريد النيل من هذا الدين سواء في المشرق العربي أو في غرب القارة الأفريقية فجاء هذا الكتاب ليكون مرشدا وموجها للناس، ومصححا الكثير من الأخطاء والأوهام لدى جماعات المسلمين والوثنيين على حدسواء (١٤).

وفي المحال الديني كتب الشيخ عثمان "حصن الإفهام من جيوش الأوهام" وفيه يلقي الضوء على مزاعم المتكلمين الفاسدة، ويحاول إبعاد الشبهة على كثير من الأوهام التي تعترص المسلمين في آمور دينهم، ويطالب الشيح بتصحيح الإيمان والبحث عن أحكام الله والعمل وفق الشريعة الغراء (دن). كما آلف الشيخ كتاب "نجم الإخوان بهتدون به بإذن الله في آمور الزمان " وهو يعالح من خلال سبعة آبواب آسباب الخلاف بين المذاهب، والحديث عن الإمامة والإمارة وواجبات القصاة، وولاة الأمور، وبعض الأحكام الدينية الأخرى (دن). وعلى نفس الوتيرة يجيء كتاب "سراج الإحوان في آهم ما يمتاج إليه في هذا الزمان " وهو يعالح من خلال قصوله العشرة مسائل تتعلق بالفرق بين المسلم والكافر والعاصي والفاسق، وبين علماء المدين وأهل الذكر وبين علماء السوء وأنصار الشيطان، كما يتطرق بالحديث عن واجب أمراء المسلمين نحو إقامة شعائر الدين، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإصلاح آحوال البلاد "".

وأما كتاب الشيح " إفحام المنكرين في الزجر عن البدع والأهواء " فيعالج فيه الشيخ عثمان أمور الوعظ والطهارة وستر النساء واتباع السنة وترك العادات السينة "١٤٠٠

ويكرر الشيخ عثمان نفس الأفكرار التي طرحها في كتبه السابقة في كتاب النصيحة أهل الزمان الويجاول من حلال فصول الكتاب السبعة أن يعالج قضايا تقوى الله واتباع السنة مع عرض أمثلة وقعت في زمانه واختلاف اراء العلماء حوفها ، ومسائل أخرى وقعت وانعقد الإجماع عليها المناه المناه المناه المناه المناه المناه عليها المناه ا

وأما كتاب « بيان وجوب الهجرة على العباد ووجوب نصب الإمام و إقامة الجهاد» فيحاول الشيخ على مدى ثلاثة وستين فصلا أن يعالج أمور الهجرة من بلاد الكفار إلى بلاد الإسلام ، وتحريم موالاة الكفار ، وشروط الإمام ، والإمارة ، والحهاد، وحكم القتال وحكم دخول الكفار في الإسلام ، ، ،

وفي كتاب "أصول الدين ": يتناول الشيخ الحديث عن علم أصول الدين، ومجال بحثه وما يجوز للرسل، وما يستحيل عليهم، والأمور السمعية والكتب السهاوية وأمور البرزح والقيامة. ويكمل هذه الأفكار في كتاب " هداية الطلاب الذي يناقش التقليد والاجتهاد والتعصب الأعمى لمذمب من المذاهب ويؤكد الشيخ بأنه إجماعي الحجة، ويعتد بإجماع العلماء كأصل من أصول الفقه الأربعة وهي الكتاب والسنة والقيام والإجماع (۱۵۰۰)

ويكرر الشيخ أفكارا متشابهة عن الهداية ورفع الشبهة في كتابين هما رفع الاشتباه في التعلق بالله وبأهل الله ، « وشمس الإخوان يستضيئون بها في أصول الأديان » حيث يناقش الشيخ قضية التخلي عن الأولياء ، وضرورة التزام المريد بشيخه، والمحافظة على الصلاة ، وطلب العلم ، ويعدد نعم الله على خلقه (٢٥٠).

ويواصل الشيخ شرح القضايا الدينية في كتاب الفرق بين ولاية أهل الإسلام وبين ولايات أهل الكهر "حيث يعالج عملية جمع الضرائب، وبشرالعدالة، والقصاء على بعض التقاليد التي تتعارض مع الشريعة الإسلامية، كما يتطرق الشيخ إلى نظم الحكم وأهدافه واتباع نظام الشورى والبعد عن الاستبداد والجور ويجنح الشيخ إلى الحديث عن أمير المؤمنين، وصفات الوزير، وواجسات القاضي ورئيس الشرطة، والمسؤول عن جباية الضرائب ويكمل الشيخ الحديث عن الولاية في كتاب الصول الولاية وشروطها ": حيث يتحدث عن شروط الولاي وأصول الولاية وذلك من خلال النين وعشرين صفحة كاملة (١٠٥٠)

وفي مقاله «الأمر بموالاة المؤمنين والنهي عن موالاة الكافرين » يحاول الشيخ مرة ثانية تدعيم حججه ودعوته ضد أعداء الدعوة باستخدام الآيات القرآنية والأحاديث

السوية . وفي الحقيقة فإن الشيح يوحه الكلام إلى أحد معاصريه وألد أعدنه الشيخ محمد الأمين الكانيمي ، ويحث الشيح في كلامه على ضرورة موالاة المؤمس والهجرة من بلاد الكفار "د" ويواصل الشيح في الدفاع عن دعوته في مقالة أخرى بعنوان "اقحام المنكرين على فيها أمر الناس به أو نهاهم عنه في دين الله تعلل " . . حيت يشرح الأمور الواجب اتباعها ويتعرض على مدى أربع وعشرين صفحة إلى الوعظ والطهارة وحجاب المرأة واتباع السة وترك الدعة الشيطانية "د" .

وإلى جانب هذه المؤلفات المتوعة في المسائل الدينية آلف الشيح عددا كبيرا من الكتب والمقالات نوردها على سبيل المشال لا الحصر مثل «عدة الداعي إلى دين» و «مسائل المعاملة» و «تنيه الجماعة على أحكام الشفاعة» و «تنيه المخافلين» و «مصباح المهتدين» و «قواعد الصلاة» و «عمدة المتعدين» و «تمييز المسلمين من الكافرين» و «تحمة الحبيب للحبيب» و «المشريط والإفراط إلى سوء الصراط» و «سوق الأمة إلى اتناع السنة » (١٤٠٠)

ثانيا · موضوعات تتصل بالأفكار والنظم الاجتماعية والسياسية :

حاول الشيخ عثمان من حلال مؤلفاته الدينية وضع الأسس لقيام مجتمع إسلامى تسوده الشريعة الغراء ، ولدا فإن الموضوعات السياسية والاجتماعية جاءت متضمنة في مؤلفاته الدينية . ومن أهم مؤلفات الشيخ السياسية " وثيقة أهل السودان " التي اعترها بمثابة إعلان الحرب على الكهار والانتقال بالدعوة من مرحلة السلم إلى مرحلة الحرب والقضاء على الوثنية والحكام المحليين . وأيضا في كتابه ضياء السياسات وفتاوى النوازل في فسروع الدين من المسائل يحاول الشيخ وصع سياسة المجتمع الإسلامي بعد نجاح الحهاد ويمركز على السلف الصالح وطريقة حكمهم وضرورة السير على نهجهم المدالية على السلومي السير على نهجهم المدالية المسائل على السلوم على السير على نهجهم المدالية المسائل على السير على نهجهم المدالية المسائل السير على نهجهم المدالية السير على نهجهم المدالية المدالية

وفي كتاب التنبيه الإخوان على أحوال أرص السودان : يتحدث الشيخ عن بلاد السودان ومساحتها ويوضح أسباب الصراع بينه وبين زعهاء بلاد الهوسا، ويؤكد الشيخ بأنه رجل دعوة دينية، وليس رجل سياسة. وتطرق إلى العادات السينة التي يهارسها

حكام الهوسا والتي تدفهم إلى الكفر والفسوق، كما يعالج بعض المشكلات الاجتماعية في هذا المخطوط مثل الكرياء والظلم، والجوروسفك الدماء بدون حقائنا

وفي كتاب «تعليم الإخوان ما لأمور التي كفرنا بها ملوك السودان»، يتحدث الشيخ عثمان على مدى خس وعشرين صفحة عن بعض الأمور التي حكم بها بالكفر على ملوك السودان والتي لخصها في خسة أمور هي :

- (١) تعذيب الأمراء للمسلمين ومنعهم من الهجرة .
- (Y) تعظيم الأمراء للأشحار والأحجار وبعض الأماكن بالذبح عندها وتقديم القرابين فا
 (Y) تعظيم الأمراء لهذه الأشياء والتصدق عنها .
- (٤) تعظيم الأحجار وبعض الأماكن بالتوحه إليها عند الحاجة وسؤال الحوائج عدها .
 - (٥) موالأة الأمراء للكفار ومسابدتهم لهم (١٠٠٠).

وقد عالج الشيخ بعص الموضوعات الاجتهاعية في مقانة بعنوان «مسائل المعاملة» والتي تتحدث عن العبادات والنكاح والطلاق والميراث، وفي مقالة «نور الألباب» يتحدث الشيخ عن الإسلام في بلاد الهوسا، وعن المرأة وضرورة تحريرها، وأن تنال قسطا من الشيخ عن الإسلام في بلاد الهوسا، وعن المرأة وضرورة تحريرها، وأن تنال قسطا من والتعليم حتى تعرف شؤون دينها، وطالب بعدم معاملتها بقسوة أو اعتبارها كالدمية في المنزل، وأوجب احترامها ومراعاة حقوقها وكرامتها، وكرر الشيح هذه الأمور في مقالة أخرى بعنوان «إرشاد الاخوان إلى أحكام خروج النسوان» والتي تقع في ٤٠ صفحة وتعالج أمورا كثيرة تتعلق بالمرأة وحقوقها وواحباتها. وفي كثير من مقالاته كان الشيخ يركز على الجوانب الاجتهاعية باعتبارها ركائز أساسية في بناء مجتمع سليم متكافل يتحلى بالقيم والأخلاق الفاضلة التي حث عليها الدين الحيف، ومن الكتب التي عالجت هذه الموضوعات «طريق الحنة» و «تنبيه العافلين» و «إرشاد أهل التفريط والافراط إلى سواء الصراط» (١٣٠)، «وأسانيد الفقير المعترف بالعجز والتقصير في بعض والخذ بالقراءة أو بالإجازة» (١٣٠)، «وأسانيد الفقير المعترف بالعجز والتقصير في بعض وأيضا في كتاب «بيان البدع الشيطانية التي أحدثها الباس في أبواب الملة المحمدية» (١٤٠) وأيضا في كتاب «بيان البدع الشيطانية التي أحدثها الباس في أبواب الملة المحمدية» (١٤٠) وأيضا في كتاب «مسائل مهمة يحتاج إلى معرفتها أهل السودان» (١٥٠) وتحتوي هذه الوثيقة على أربع عشرة مسألة تدور كلها حول الأوضاع العقائدية والسياسية السياسية والسياسية والسياسية والسياسية والسياسية والسياسية والسياسية والسياسة والموراث المتحرد كلها حول الأوضاع العقائدية والسياسية والسياسية والسياسية والسياسة والموراث المتحرد كلها حول الأوضاع العقائدية والسياسية والسياسة والمتحرد كلها حول الأوضاع العقائدية والسياسة والسياسة والسياسة والمتحرد كلها حول الأوضاع العقائدية والسياسة والسياسة والسياسة والمتحرد كلها حول الأوضاع العقائدية والسياسة والسياسة والمتحرد كلها حول الأوضاء العقائدة والسياسة والمتحرد كلها حول المتحرد كلها حول الشورة والمتحرد والمتحرد والمتحرد والمتحرد كلها حول المتحرد والمتحرد والمت

والعسكرية في محتمع ببلاد الهوسا في حوض النيجر في أوائل القرن التاسع عشر الميلادي، كما تحتوي على الأجوبة الفقهية فذه المسائل حسب مدهب الإمام مالك، كما تعالج الوثيقة مسائل خطيرة بتعلق بأوضاع المجتمع أقرب ما تكون إلى الفقه الدولي بشقيه الحاص والعام. ويعالج الشيخ أيصا قضية الرق والمسترقين في العالم بصفة عامة وفي أفريقيا بصفة خاصة . وتعتبر هذه الوثيقة بموذجا واضحا ورصدا دقيقا للأوضاع الاجتماعية التي كانت سائدة في مجتمعات غرب أفريقيا الله، وكتاب المصيحة أهل الزمان لأهل السودان من الأعراب والأعجام في جميع البلدان الله الله اجتماعية من الجواب على السؤال دليل منع خروج النساء (١١٠). وللشيخ أيضا مقالة اجتماعية من المودات بعنوان الوثيقة إلى جماعة المسلمين العالج فيها الكثير من الأمور التي تخص المسلمين في حياتهم اليومية .

وباختصار ناقش الشيخ بإسهاب كل المسائل الاجتهاعية التي تضمن تشكيل مجتمع متكافل يعرف فيه كل فرد حقوقه وواجباته في إطار من التكامل الاجتهاعي والسير على الهدى النبوى الشريف.

ثالثًا • موضوعات تنصل بالطرق الصوفية والطريقة القادرية (٢٩٠):

أعلن الشيخ عثمان بأنه قادرى عندما شاهد رؤيا وهو في سن الأربعير تضم سيد البشر ومعه الصحابة والشيخ عبد القادر الجيلاني الذي قلده سيف الحق وطلب منه إعلان الجهاد ضد أعداء الله ، وبعدها أعلن الشيخ عثمان أن العناية الإفية قد احتارته لكي يشن حرب الجهاد على أسس الطريقة القادرية (١٠٠)

وحاول الشيخ في كثير من مؤلفاته شرح الطريقة القادرية والتعريف بأقطابها ومبادنهم حتى لا تختلط الأمور عند الناس خصوصا وأن طرقا صوفية أخرى كانت تنافس الطريقة القادرية وخصوصا الطريقة التيجانية . وهذا نلمح من حين لآخر أن الشيخ عثمان يؤلف حول الطريقة وأهدافها ، ومن المقالات التي عالجت هذه الطريقة كتاب «السلاسل القادرية للأمة المحمدية «وفيه يتحدث عن نسب الشيخ عبدالقادر الجيلان من جهة أبيه وأمه ثم يذكر سلسلة مذهب التصوف في تلك الطريقة ، وما

يتعلق بها على مدى أربع وعشرين صفحة . . وفي مقالة أخرى بعنوان التطبيب قلوب الأمة المحمدية بغض قصائد الشيخ عسرد الشيخ بعض قصائد الشيخ عبدالقادر الجيلاني ومناقبه . وأيضا في مقالة السلاسل الذهبية للسادات الصوفية «السلاسل النهبية السادات الصوفية «التي يتحدث فيها عن هذه الطريقة الصوفية وأورادها وأشهر أقطابها "".

وللشيخ أيضا مقالة عن الطريقة القادرية بعنوان "تبشير الأمة الأحمدية لبيان بعض المناقب القادرية ومناقبها (٧٧).

وقد ساعدت هذه المؤلفات الشيخ عثمان وغيره من رجال الجهاد على جعل الطريقة القادرية أكثر الطرق انتشارا في غرب أفريقيا ، ونافست الطرق الأخرى التي انتشرت في السودان الغربي ، وصارت الطريقة القادرية بفضل جهود الشيخ عثمان ومؤلفاته الطريقة الوحيدة التي سيطرت على المجتمع في شهال نيجيريا ، بل وامتدت الى شهال أفريقيا ولل بعض زعاء الجهاد في حوض السنغال وصارت تنافس الطريقة التيجانية التي تزعمها الحاج عمر الفوتي في ملاد فوتا تورو في حوض السنغال واستمرت الطريقة القادرية في الذيوع والانتشار حتى بعد وفاة الشيخ عثمان ، وقيام دولة الخلافة من أبنائه وذريته الذين حافظوا على تعاليم الطريقة ونشر وردها بين السكان طوال القرن التاسع عشر ، وحتى بعد سقوط دولة سوكوتو ١٩٠٣ واصلت الطريقة القادرية نفوذها ونشاطها بين اتباعها حتى يومناهذا ٢٠٠١.

رابعا: موضوعات تتصل بفكرة المهدى:

شاع بين المسلمين على مر العصور أنه لا بد وأن يأتي في آخر الزمان رجل من أهل البيت يظهر العدل ويؤيد الدين ويستولي على المالك الأسلامية ويتبعه المسلمون ويسمى بالمهدي، ثم يكون خروج الدجال على أثره، وأن عيسى ابن مريم عليه السلام ينزل بعده فيقتل الدجال ويأتي بالمهدي في صلاته. وأما الشيعة فيعتقدون أن المهدي قد ظهر في أواخر القرن الثالث الهجري في شخص محمد بن الحسن الخالص بن على الهادي وهو آخر أثمتهم الاثنى عشر، ويزعمون أنه دخل السرداب في دار ابنه

وأمه تنظر إليه فلم يعد إليها ، ويعتقدون أمه مازال حيا وأنه لا بد من ظهوره بعلامات خاصة في آخر الرمان (١٤٠٠) .

وانتشرت تلك الأفكار على المهدي المنتظر في غرب أفريقيا ، ولما قام الشيخ عثهان بجهاده ضد أمراء الهوسا ، وكثرت مؤلفاته الدينية اعتقد الباس أنه المهدي المنتطر فكال من الواجب أن يتحدث الشيخ في أكثر من مؤلف عن المهدي ويحدد حصائصه وينفي عن نفسه فكرة أنه المهدي المنتظر . وبالفعل حدد الشيح عثهان هده الأفكار في أربعة أمور :

أولمها: أن المهدى قد القضى زمانه.

ثانيهها: أن الصواب أنه متأخر حتى وقت ظهور الدجال ونزول عيسى بن مريم ٠

ثالثهما: أنه من ذرية فاطمة عليها السلام (١٠٠٠.

رابعها أن فكرة أنه معمر لا أساس لها في الأحاديث النبوية ٢٧٠٠.

ويرى الشيخ عثمان أنه لا بد من اتباع سنة المهدي فور ظهوره لأنه من الحلفاء الراشدين المهديين وهو آخرهم ثم يعدد أسهاء السابقين وعددهم عشرة ويبقى اثنان فقط، ويقلول أن العشرة هم الحلفاء الأربعة ، والحسن بن علي ، ومعاوية ، وابن الزبير، وعمر بن عبدالعزيز، والمهدي بالله العباس ثم الطاهر بالله ، ويبقى الاثنان اللذان يكون المهدي أحدهما ، ويتطلع الشيخ عثمان بأن يكون الحادي عشر حسب هذا الحصر وليس المهدي المنتظر . ويقول الشيخ في كتابه «النبأ الهادي إلى أحوال الإمام المهدي «أنه لم يقصد بهذا الكتاب إقرار أنه المهدي، ويؤكد «وللإمام المهدي رضي الله عنه أوصاف وأسرار لايتصف بها مثلي » (٧٧).

ويعيد الشيخ مرة ثانية فكرة أنه ليس المهدي المنتظر في كتاب «تحذير الاخوان من ادعاء المهدية الموعود به آخر الزمان »، وأيضا في «القول المختصر في المهدي المنتظر » حيث يقول «إعلموا يا إخواني بأنني لست المهدي ، ولا أدعي المهدية ، وبرر ذلك بقوله بأن المهدي يجب أن يكون من سلالة أهل البيت والشيخ لم يدّع هذا النسب ، والمهدي سيكون مولده في المدينة بينها ولد الشيخ في مارتا في إمارة جوبير ويتحدث الشيخ مرة

أخرى عن المهدي والمهدية في أكثر من موضع حيت يشير إلى تلك الأفكار في كتاب «أمر الساعة وأشراطها " " "و يتحدث عن فكرة المهدي والمهدية ، وأن ظهوره شرط من شروط قيام الساعة . كما يشير إلى نفس الفكرة في كتاب «نصيحة أهل الزمان » حيث ينهي هذا الكتاب بعد الحديث عن كثير من الأمور التي تهم المسلمين وواجبات الأمراء في تطبيقها يتحدث الشيخ عن المهدي الذي سيآتي في آخر الزمان " " "

ويقول محمد بلو بن عثمان بأن والده قد أحبره بأن الله سيفتح عليهم الله، ويمكنهم في الأرص، وحذرهم من التحاسد والعرقة أو تبديل شراتع الله، كما بشرهم بقرب ظهور المهدي وأن جماعة الشيخ ستكون طلاتعه، ولن ينقصي هذا الجهاد بإذن الله حتى يفضى إلى المهدي (١٠٠)

وإذا كال الشيخ عثمان قد نفى عن نفسه فكرة المهدية وأنه المهدي المنتطر ألا أن كتاباته في هذا الشأن قد ساعدت على انتشار الأفكار المهدية ، وكان لهذا أثره في ظهور فكرة المهدي في سودان وادي النيل حيث ظهر محمد أحمد المهدي الذي تأثر بمؤلفات الشيخ عثمان وعيره ممن روجوا لهذه الفكرة وآن قدومه سيكون في الشرق من دولة سوكوتو ، وهذا ما ساعد على قبول الناس للفكرة بعد وفاة الشيخ عثمال حتى آن أحد أحفاده ويدعى الشيخ حيات بن سعيد قد ائتقل إلى شرق الدولة ، وأمن بفكرة محمد أحمد المهدي وقام بعدة مراسلات معه حتى عينه محمد أحمد المهدي نائبا عنه في دولة سوكوتو (۱۱)

هذا وقد قام الشيخ حيات بن سعيد فور تلقي رسالة المهدي في السودان بالكتابة إلى أمير المؤمنين عمرو في دولة سوكوتو وإلى شعب سوكوتو يحثهم على الهجرة إلى الشرق والانضام إلى المهدي في سودان وادي النيل (٢٠).

وانتشرت مكرة المهدي أيضا بين زعهاء الجهاد الذين جاءوا على أثر الشيخ عثمان والمذين تأثروا بدعوته عن المهدية ، وقام كل واحد منهم بإعلان أنه المهدي المتظر، وظهر ذلك بشكل واضح في حركة الشيخ أحمدولوبو في منطقة ماسينا والذي ادعى المهدية ، وأنه مبعوث العناية لإنقاذ المجتمع الإسلامي في هذا الجزء من أفريقيا ثم مجاهدة الوثنية بكل ما يملك من قوة (٨٢٠).

وظهرت تلك الأفكار المهدية آيضا في حركة جهاد الحاح عمر العوتي التكروري في منطقة بلاد التكرور وادعى أنه المهدي المنظر وقام بحركة جهاد صد جماعات الوثيين ، وضد الفرنسيين ، واستمر في محاولاته لنشر الدين الإسلامي حتى وفاته في عام ١٨٦٤ . وامتدت أفكار الشيح عثمان عن المهدية إلى شرق أفريقيا حيث ظهرت حركة جهاد السيد عبدالله حسن في أوائل القرن العشرين والدي لعب دورا كبيرا في مقاومة الاستعمار الإنجليزي والإيطالي والحبشى في بلاده .

وباختصار يمكن القول أن فكرة المهدية التي كانت سائعة بين المحتمعات الإسلامية الأفريقية قد ازدادت رسوخا بعد كتابات الشيح عثمان من فودي وبعد أن نفى عن نفسه في أكثر من موضوع أنه المهدي المنتظر عما حعل زعماء الإصلاح والجهاد بعده يعلنون أنهم المهدي المنتظر ويقومون محركات حهاد إسلامي تأثرا مآراء السيخ عثمان وبكتاباته التي انتشرت شرقا وغرما ووجدنا صداها في حركات جهاد رابح فصل الله في منطقة تشاد ، وسامورى توري في بلاد الماندنجو والسيخ محمد الأمين الكاسمي في منطقة فوتا جالون في بلاد السنغال .

و إلى جانب هذه الأعمال المتنوعة التي ألفها الشيح عثمان بالنثر فإنه كان في ذات الوقت يقرض الشعر ، ولم بعض القصائد المشهورة مثل «مرآة الفرائض "التي تناول فيها عدة أمور دينية كالصوم والميراث والنكاح والعدة (١٨٠٠). ويقول فيها :

يقــــول ذاك عبيد الله عثمان المحمد لله عثمان المحمد لله ذي عفدون المحمدا أبدا وسلم سرمدا أبدا والآل والصحب ثم الأنبياء معا

باسمه ابتدائي رب منكان للحن للحن أرجو لمحو الخوب واللحن على النبي النبي النبي ملجأ الفريفين وتابع التابعين لهم بإحسان كما تكفلينها حل إخسوان

المالية المالد

وللشيخ قصيدة أخرى في مدح اسبي، ويعبر فيها عن شوقه لريارة خير الأمام عليه أفضل الصلاة والسلام، وقد قالها في العام الذي حج فيه أستاده حبريل بن عمر، ولم يتمكن الشيخ عثمان من أداء فريضة الحج وفيها يقول (٩٦٠):

> . هل لي مسيرة نحــو طيبـة مسرعـا لما فشساً ربساه في أكثسافهسا غـودوت منهمل الـدمـوع مـوبـلا أقسمت بــالـرحن مــالي مفْصِل

لأزور قبر الماشمي محمسسل فتكمش الحجساج نحسو محمسد شــوقــا إلى هــــذا النبي محمـــد إلا حــوى حب النبي محمــد (۸۷)

وفي قصيدة أخرى يعبر الشيخ عثمان بن فودي عن حبه لأستاذه محمد المختار الكنتي العالم الصوفي الورع الذي تتلَّمذ على يديه الشيخ عثمان بن فودي

> بلغ تحيـــاي إلى المختـــار وفي حلـــــول القبر والقيـــــام يـــارب زد لشيخنــا المختـار وانصره يسسارب على الأعسسداء .

سراجنا في هــــذه الأمصــار وقل لسه ليسدع بسالخيرات في هسنده السدنيسا وفي المات بلغه يساشريف بسالسلام كــرامــة التــوفيق في الأنحــار واعط الجزاء (٨٨)

وقد نظم الشيخ قصيدة بلغة العلفلدي وعربها أخوه عبدالله بن فودي في واحد وأربعين بيتا، ولا يخلو بيت إلا وبه اسم شيخ الطريقة القادرية عدالقادر الجيلاني والتي توضح مـدى تقديره لشيخ وطريقته وتوسله به في كل أموره الـدينية والدنيـوية ومنها هذه الأسات:

> يارب عالم باطن كالظاهر إن المسيء لدى الأكابسر يلتجيء إن كنت لم أحسن فشيخي محسن ما كنت أهلا أن أجاب أجب لكون

أجب الذي يدعو بعبدالقادر فلجأت عند الشيخ عبدالقادر إني لمنتسب لعبــــدالقــــادر وسيلتي درجات عبدالقادر (٨٩)

......الأنكر الأنكر الأنكر

وعلى نفس المنوال أعد الشيح عتمان قصيدة يمدح فيها أستباذه الشيخ حبريل ويقول في مطلعها:

إن قيل مني بحسن الظن ما قيلا فموجمة أنا من أمواج جبريلا

هذا إلى حانب عدد من القصائد كتبها بلعة الفلفلدي ومنها «الحمد لله دو كلماج بسداك»، وقصيدة «الله ان دار تريم فيداح دودما»(١٩٠)، وأيضا «اندوم يتغ الله مود مما يتا»(١٩٠) وقصيدة أحرى «ان غت الله»(٩٠٠) وقصيدة أحرى مهذه اللغه المحلية متل «بنج عد» و«بنج هوسا» و«تبت حقيقا» و«تخميس تكد ومم الله» و«دوبيايل» و«فكافكار» وقفند بور» و«مدنت الله جنلك جيد وسيلة» عن الحج و«مود نور» و«ميتي بند كموج» و«ميتم الله. . في مدح النبي «٤٩٠).

هده بعص الأعمال التي قيام بها الشيخ عثمان بن فودي، وصارت تراثيا حصاريا في بيجيريا اليوم والتي تسوعت وتعددت وعالجت كل ما يهم النياس في دينهم ودنياهم فكانت لهم مرتبدا إلى الطريق السليم وإلى النهج القويم، وإلى تنقية العقيدة من البدع التي سادت مجتمعات غرب أفريقيا، وصارت هذه المؤلفات العديدة الأساس الذي انكب عليه رجال الإصلاح واتباع الطرق الصوفية ليسترشدوا به في جهادهم.

وبعد هـذا العرض السريع لمؤلفات الشيخ عثمان بن فودي يمكن أن نلحظ أنها تتسم بعدة أمور منها.

- أولا: أنها تتميز بالتكامل والشمول والتنوع حيث لم تعالج فكرة واحدة، ولم تتحدث عن موصوع واحد، بل شملت الكثير من الأفكار والآراء التي عالجت شتى جوانب الحياة الإنسانية بها في ذلك قضايا المجتمع السياسية والاقتصادية والاجتاعية
- ثانيا: غلبت على مؤلفات الشيخ عثمان كثرة النقل من كتب العلماء والأئمة حيث كان الشيخ دائم الاستشهاد من مختلف العلماء، وكان صادقا في كل ما ينقله عند مناقشة أى قضية من القضايا.

ثالثا: اتسمت مؤلفات الشيخ عثمان بن فودي بكثرة التكرار حتى في الموضوع الواحد وفي أكثر من مؤلف، ولكن بآسلوب محتلف، ولعل السبب في ذلك أن الشيخ عثمان كان دائم التنقل من مكان إلى آخر، وفي كل مرة كان يلتقي بجهاعات آخرى خلاف مأكان يجتمع معها من قبل، وكان عليه آن يعالج الموضوعات حسب الوضع الذي أمامه، ولذا كثر التكرار في مؤلفاته لمواجهة مختلف الجهاعات، وفي مختلف الأماكن والمناسبات.

رابعا: تكشف مؤلفات الشيخ عثمان بن فودي على أنه كان واسع الاطلاع، ويلم بأصول الدين، ويعتمد على مؤلفات كبار العلماء وأصحاب المذاهب الأربعة، وعلى التفقه وحفظ الحديث الشريف، والقرآن الكريم، وحسن الاستدلال بها في أكثر من موقع.

خامسا: يمتاز أسلوب الشيخ عثمان بالبساطة في كل مؤلفاته التي كتبها باللغة العربية، كما يتسم أسلوبه بالمرونة في التعبير، وإبراز الفكرة التي يريد إيضاحها، وهذا ما شجع على شر اللغة العربية، وكان بذلك قدوة لمجموعة من العلماء الذين ساروا على نهجه وخصوصا أخوه عبدالله ابن فودي وابنه عمد بلو بن عثمان.

ثالثا: التراث الحضاري للشيخ عبدالله بن فودي:

يعتبر الشيخ عبدالله بن فودي الرجل الثاني في حركة الجهاد الفولاني، كما أنه الساعد الأيمن للشيخ عثمان بن فودي، حيث رافقه في كل مراحل الجهاد رغم أنه أصغر من الشيخ عثمان اثني عشر عاما (ولد عام ١٧٦٧ وتوفي عام ١٨٣٠).

وكان الشيخ عبدالله قد صاحب أخاه في كل مراحل تعليمه وحفظ القرآن الكريم عن والده محمد فودي، ودرس المباديء الأساسية للعلوم الإسلامية، وتتلمذ على أيدى أخيه عثمان في بعض الأمور المتعلقة باللغة العربية وآدابها وشعرائها (٩٥).

وقرأ الشيخ عبدالله عن السنوسية، ودرس علم التصوف وماديء الفقه كما درس علم الحديث، وعلم الحساب، ولازم أخاه عثمان في طلبه ورحلاته العلمية

والدعوة، وخدم معه ورافقه داعيا ومجاهدا وقائدا ووزيرا وأمينا على أموال الجهاعة. كها واصل دراسته في تلقي العلوم عن كثير من شيوخ عصره مثل علوم اللغة العربية من عمه عبدالله بن محمد بن الحاج وابن خالته محمد بن محمد الذي علمه مقامات الحريري وغيرها. كها درس علم البلاغة على أيدي أحمد بن أبي بكر ابن غار، ودرس أيضا مع أخيه عثمان على أيدي الحاج جبريل بن عمر أصول الفقه.

وهكذا حصل الشيخ عبدالله من كل فن من مختلف الشيوخ حتى برع في العلوم النقلة والعقلة (٩٦).

كان الشيخ عبدالله يكتب إلى العلماء في بلاد السودان يطلب منهم مؤلفاتهم وكتبهم المختارة، كما كان دؤوبا مثابرا على تحصيل العلم منذ صغره، وكان يحفظ الكثير عما يقرأ، وكان ينظم مواده في كتابه "الحصن الرصين في النحو" والذي يضم أكثر من ألف بيت تدل على سعة اطلاعه وعلمه الغزير، وقدرته على نظم الشعر باللغة العربية بشكل سليم ورصين. ومن هذه المنظومة

وبعدد فسالعلم لده رياض وبينها الحساض والفياض وحدولها خائل شعداب وفوقها شواهق هضاب

وقد كتب الشيخ عبدالله بن فودى ما يزيد عن مائتي مخطوط مابين القصيدة والرسالة والكتاب شملت فنون العلم المختلفة مثل النحو والصرف، والعروض والأدب، والتفسير والفقه والمعاملات، وتفسير القرآن وخصوصا في كتابه المسمى "ضياء التأويل" وأيضا في كتابه الشهير "تزيين الورقات" الذي يضم عددا من القصائد التي واكبت حركة الجهاد منذ بدايتها حتى نهايتها (١٠٠).

ويعتبر الشيخ عبدالله بن فودى من الرجال العباقرة الذين تفخر بهم نيجيريا في وقتنا الحاضر ليس هذا لكثرة الكتب التي ألفها أو لقيمتها العلمية فحسب، بل لشمول هذه المؤلفات وتناولها مختلف فروع الغلم من فقه. وتفسير، وتصوف، وتاريخ، وحديث، ولغة، ونحو، ومنطق، وعلم الكلام، والعروض والأدب. ونظرا لشمول هذه المؤلفات وتعددها وكلها في الغالب باللغة العربية فقد أصبح ولاشك أكبر

nn (vov)

عالم وكاتب عرفته أفريقيا الغربية، ولا غرابة أن يلقبه الناس بعربى السودان لذلك الجهد الكبير الذي بذله في نشر الثقافة العربية من خلال أشعاره ومقالاته وكتبه العلمية والدينية إلى جانب أنه كان قائدا بارعا، وسياسيا محنكا (٩٨).

وإذا استعرضنا مؤلفات الشيخ عبدالله بن فودى نجد أنها تدور حول الشئون الدينية والاجتهاعية، والسياسية، وأصول اللغة العربية، وسوف نعرض لبعض هذه المؤلفات حتى نكمل صورة هذا العالم وحتى نتلمس آثاره في اللغة والثقافة وحتى نعطي الدليل على باعه الواسع في التأليف وخصوبة الإنتاج وسلاسة العبارة، وقدرته على تطويع اللغة العربية لخدمة الأغراض التي يكتب فيها نثرا كان أم شعرا.

أولا: مؤلفات دينية

لقد حظيت علوم الدين بها في ذلك الفقه والتفسير والحديث وتفسير القرآن الكريم بنصيب وافر من مؤلفات الشيخ عبدالله بن فودى، وقد ترك بعد وفاته تراثا ضخها صار ينبوعا للثقافة في نيجيريا وغرب أفريقيا حتى يومنا هذا. ومن أبرز هذه المؤلفات كتابه "مفتاح التفسير" وهو كتاب منظوم لكنابى العالم جلال الدين السيوطى (النفاية والإتقان) يزيد عن ألف بيت تناول فيه موضوعات عديدة مثل الإلهيات، والنبوات والسور المكية والمدنية ثم القراءات السبع، وألفاظ الرواة والوقف والإمالة، والمد، والقصر، والإدغام، والناسخ والمنسوخ، وإعجاز القرآن وعلومه (١٩١) وقد افتتحه بهذه الأبيات:

الحمد لله الذي قد أنسزلا ع كل الفنون من علوم الدين مب صلى عليه الله مع صحابته وت

على محمد كتاب شمالا مبينا أدلسة اليقين وتابعيهم على محبته (١٠٠٠)

وفي مجال التمسير ألف الشيخ عبدالله كتاب "ضياء التأويل في معاني التنزيل" وكتاب كفاية ضعفاء أهل السودان في بيان تفسير القرآن ، ويتحدث فيهما عن التفسير

في ضوء المأثور والمنقول، ولم يحاول فيهما التفسير حسب الفرق الدينية لأن بلاده كانت خالية من الشيعة والخوارج، كما لم يتعرض إلى الأفكار الصوفية رغم أنه قادري (''''.

ومن مؤلفات الشيخ الدينية كتابه "الفرائد الجليلة في علوم القرآن وبعض آدابة " وهمو كتاب منظوم لكتاب الشوشاوي في علموم القرآن ويقع في حوالي خمسهائة بيت قسمها الشيخ عبدالله إلى سبعة فصول تناولت ترتيب السور والقراءات، وكتابة القرآن الكريم ، وآداب حامله ومتعلمه وبيان فضله (٢٠٠٠).

وللشيخ أيضا كتاب " سراج الجامع للبخاري " وهو أيضا منظوم تناول فيه دراسة للجامع الصَّحيح للإمام البخاري، بالإضافة إلى تناوله إلى أمور كثيرة في كتب السنة. ويعالج الشيخ أيضا في دراساته لتفسير وشرح الأحاديث النبوية في كتاب " مطية الزاد إلى الميعاد" وفيه يختبار بعض الأحاديث الشريفة ليحث بها النياس على السزهد والقناعة(١٠٣٠كم ألف الشيخ كتاباً منظوما في علم الفقه أسماه ألفية الأصول وبناء الفروع عليها" وهو نظم لكتاب (مفتاح الأصول) للعالم محمد أحمد الشريف الحسنى. وقسمه الشيخ إلى قسمين تناول في القسم الأول أربعة أبواب دارت حول الأصل النقلي وهو الكتاب والسنة ثم تطرق إلى الحديث عن صحة السند، والمدلالة وأقسامها ثم تحدث عن الإجماع. وفي القسم الثاني تناول في بابين القياس بأنواعه ثم الاستدلال(١٠٠٥).

وتطرق الشيخ عبدالله إلى العبادات في كتاب "ضياء الأمة في أدلة الأئمة" حيث عالج بلغة النثر الكثير من المعاملات والعبادات وبعض الأبواب في الفقه الإسلامي ويواصل الشيخ دراساته الدينية في كتاب 'اللؤلؤ المصون ' في شكل منظوم بلغ قرابة الألف ببت و يستهلها بالقول:

ملاته عليه بالتسليم لم يغتنمها غالب الطللاب في قطرنا لفقد فنح الباب يفتح إلا المنهج المنتخب_ا(١٠٠٠

قــواعــد الـــدين على التعميم إذ لم نجــد نظها بها مهـــذبــا

ويستمر الشيخ عبدالله في مؤلفاته الدينية في كتاب "الترغيب والترهيب" وهو يحتوي على قسمين أحدهما ترغيب في العبادات والآخر ترهيب من الغفلة عن الصلاة وبقية العبادات الأخرى ويستدل في ذلك بها ورد في الكتاب والسنة (١٠٠١).

ويعود الشيخ عبدالله مرة ثانية إلى العبادات في كتاب "ضوء المصلى" وكتاب "ضياء السياسات" حيث يعالج فيها بعض أحكام الصلاة والعبادات الأخرى (۱۰۷۰). وفي كتاب "ضياء الحكام فيها لهم وما عليهم من الأحكام" يقسم الشيخ عبدالله هذا الكتاب إلى خسة أبواب تعالج الهجرة وأحكامها، نصب الإمام، و نوابه وماعليهم من حقوق وواجبات، والجهاد وكل ما يتعلق به والسياسات الشرعية. ونظرا لأهمية هذا الكتاب، فقد قامت مطبعة الزاوية التيجانية بالقاهرة تحت إشراف أبى بكر محمد الفولاني بمكة المكرمة بطبعه على نفقتها (۱۰۷).

وأيضا من مؤلفاته في علوم الدين كتاب "ضياء الأنام في الحلال والحرام" وفيه يناقش الحلال والحرام معتمدا على كتاب إحياء علوم الدين) للغزالي (٥). وإلى جانب هذه المجموعة الكبيرة من مؤلفات الشيخ عبدالله بن فودى في بجال الفقه والدين، أورد البروفسير عثمان سيد أحمد في كتاب فهرست المخطوطات العربية حصرا لكثير من مؤلفات الشيخ عبدالله في بجال العبادات والفقه والدين ومنها على سبيل المثال: دواء الوسواس والغفلة في الصلاة وقراءةالقرآن وسبيل السلامة في الإمامة، سبيل النجاة، وشفاء الناس من داء الغفلة والوسواس، شكر الاحسان على منن المنان، وضياء الحكام، وضياء السلطان، وطريق الصالحين، وعلامات المتبعين للسنة، ونيل المأموم (١٠٠١).

ثانيا: مؤلفات الشيخ في اللغة العربية وقواعدها:

بالرغم من أن اللغة العربية لم تكن لغة الأم بالنسبة للشيخ عبدالله بن فودى وبالرغم من البيئة التي نشأفيها بعيدة تماما عن مراكز الإشعاع العلمي لهذه اللغة سواء في قلب الجزيرة العربية أو في شمال أفريقيا، فإن الشيخ عبدالله استطاع من خلال دراساته ومن العلماء الذين تتلمذ عليهم أن يتبوأ مكانة كبرى بين كبار النحاة ورجال

n(vv)m

اللغة، واستطاع أن يتقن هذه اللغة وأن يطوعها لكتاباته في النثر والنظم، وأن يحمل وبجدارة لقب عربي السودان لما أسداه من خدمات ساعدت على نشر هذه اللغة في تلك المنطقة من غرب أفريقيا، واستطاع أن يتخذها أداة التعبير في الأدب والسياسة والديس والتاريخ حتى ألفها الناس وتذوقوها شعرا ونثرا، ولم يتوقف الشيخ عبدالله عند حد الكتابة بها، بل راح يؤلف أكثر من كتاب حول أصول هذه اللغة وأهم قواعدها، وسوف نعرض لبعض هذه المؤلفات في اللغة لنتعرف على مكانة هذا العالم الجليل ودوره في النهوض بالثقافة العربية والدين الإسلامي في غرب القارة الأفريقية، والتي لازلنا نلمس صداها في نيجيريا أكبر دولة إسلامية في القارة، بفضل جهود وكتابات ومؤلفات الشيخ عثمان بن فودى وأخيه عبدالله بن فودى والشيخ محمد بلو

وفي كتاب الخصن الرصين، و المع البرق، يتخدث الشيخ عن أصول اللغة العربية، ويكمل هذا في مؤلف ضخم حمل عنوان البحر المحيط، الذي يضم أكثر من أربعائة وأربعة آلاف بيت موزعة على مقدمة وسبعة كتب وخاتمة عالجت كل ما يتعلق بشئون اللغة وأصولها، ومستندا على كتابي (جمع الجوامع، وهمع الموامع) للشيخ جلال الدين السيوطي (١١٠٠).

ويواصل الشيخ عبدالله دراساته حول اللغة وعروضها في كتاب «لمع البرق في الإعراب» (۱۱۱). وكتاب « فتح اللطيف الوافي لعلم العروض والقوافي » وهو في شكل منظوم يضم ثلاثين ومائتين من الأبيات (۱۱۱) . ويستطرد الشيخ في الحديث عن العلماء والشيوخ والكتب التي درسها في كل فرع من فروع العلموم في كتابه « إيداع النسوخ من أخذت من الشيوخ » (۱۱۲)

ثالثا: مؤلفات الشيخ في التاريخ والسير:

نظرا لأن الشيخ عبدالله كان رفيق زعيم الجهاد عثمان بن فودى في كافة مراحل بناء الدولة الإسلامية وكان وزيره وساعده الأيمن في كل خطوات الجهاد والكفاح، لذا لم يكن غريبا أن يؤلف الشيخ عبدالله بعمق الكتب التاريخية وسيرة الشيخ عثمان

ومرا - إحهاده والحروب التي خاضها. ومن هذه المؤلفات كتاب " موصوفة السودان " الذي يعد بمثابة منظومة عن حياة أخيه الشيخ عثمان ومناقبه وأهم الأحداث التي مرت به في حياته وفيه يقول:

نسور السزمسان شرف الإسسلام مجدد السسدين أبى الكسسرام شيخ الشيسوخ سيسد السادات مي الهدى وصاحب السرايات

ويكمل الشيخ عبدالله هذا العمل التاريخي وأحداث الجهاد في كتابه اتزيين الورقات بجمع بعض مالى من الأبيات " (١١٤) وهذا الكتاب عبارة عن مجموعة من القصائد تبلغ تسع عشرة قصيدة كان ينظمها الشيخ عبدالله في شتى المناسبات لتسجيل المعارك الحربية والنصر والهزيمة، وأحمدات الهجرة وجماعة الشيخ عثمان بن فودى ويقول الشيخ عبدالله في مقدمة المخطوط ا تزيين الورقات . . . في جمع بعض الأبيات التي نظمتها في مدح الشيوخ. ومرثيتهم وشكر النعم التي أنعم الله علينا بها قبل هجرتنا وفي وقائع وقعت لنا في الجهاد بعد الهجرة . . . وفي ذلك بيان أكثر أحوالنا من ابتداء الأمر إلى أنتهائه، وقد قام الشيخ عبدالله بجمع هذه القصائد وهو يعتزل الحياة السياسية في عبام ١٨١٣ وسياها تريين الورقات والتي تعبد تسجيلا للدور العظيم الذي لعبه في الجهاد حيث عبر عن مشاعره وأحاسيسه طوال تلك الفترة الطويلة، ونظرا لأهمية هذا الكتاب من الناحية التاريخية واللغوية، فقد انكب عليه، عدد من المؤرخين والدارسين لبيان أهمية هذا المؤلف ومدى الاستفادة منه في تاريخ الجهاد الإسلامي (١١٥) وقد رأى بعض العلماء في هذا الكتاب نهاذج للشعر العربي واعتبره بعضهم ومنهم البروفسير الحاج على أنه كتاب أدبي وحاول فيه دراسة شعر الشيخ عبدالله وأخذ يقارنه بالشعر الجاهلي وشعراء العرب على مختلف العصور (١١١١). وواصل هسكيت نفس الدراسة الأدبية للكتاب واعتبره نموذجا من الشعر العربي المتاز. لكن الذي يهمنا في هذا المقام أن الكتاب قد أثار جدلا كبيرا بين المؤرخين حول مدى الاعتباد عليه كمصدر هام لتاريخ هذه الفترة من الجهاد، ودارت محاورات في هذا المجال وانتهت إلى اعتبار الكتاب من النهاذج الأدبية الغنية بالتعبير وأساليب البلاغة وحشىد عدد كبير من المفردات اللغوية التي تثري ذخيرة الطلاب لـدرجة أنه صار يدرش بالمركز الإسلامي بجامعة سوكوتو(١١٧)

وإذا انتقلنا إلى الجانب التاريخي لهذا الكتاب نلحظ أنه ارتبط بالجهاد ومؤلفه عاصر الأحداث وكان مشاركا في معظمها، وكان يكتب القصائد إبان المعارك أو بعدها مباشرة ولدَّى عما لا شك فيه أن تزيين الورقات ديوان شعير والشعر أمر وجداني يرتبط ارتباطا عضويا بالخيال والعاطفة بعكس التاريخ الذي يستندعلي الحقائق والوثائق المجردة. كما أن لعمة الشعر لغة أدبية فيها الإيجاز والإطناب والكنماية والتورية والسجع والجناس بعكس التاريخ الذي يعتمد على لغة علمية واضحة وسلسلة. وفوق هذا وذاك فإن الشاعر يتلون حسب أحاسيسه وانفعالاته ويعطى الصورة حسب تجربته الذاتية بعكس المؤرخ الذي يلتزم بالحياد والموضوعية. ومن هنا فإن تزيين الورقات لا تعطى المادة الكاملة للجهاد حتى في السواحي العسكرية لأن الشيخ عبدالله كان يركز على المعارك التي خاضها فقط، وعلى الأشخاص الذين تعرف عليهم أو عرف أدوارهم، ولا نجد حصرا للمعارك التي خاضها الشيخ محمد بلو أو على جيد أو عبدالسلام. ولكل هذه العوامل لا يمكن الاعتباد على كتباب تزيين الورقات كمصدر من مصادر تاريخ الجهاد لأن الغرض الأساسي من تأليفه لم يكن لسرد وحصر ورصد الأحداث التاريخية بقدر ما كان تعبيرا عن أحاسيس ومشاعر أحد زعهاء الجهاد الإسلامي وتبقى قيمة هذا الكتاب في أنه كتاب أدبى يمكن الاستفادة منه في تاريخ الجهاد مثل غيره من كتب الشعر العربي على اختلاف العصور. كما يظل هذا الكتاب نموذجا لشعر عربي نظمه شاعر تمكن من التعبير باللغة العربية التي لم تكن لغته القومية وهنا تكمن عظمة هذا الكتباب الشامل لأحاسيس وجهاد الشيخ عبدالله، ونقتبس من أحد القصائد بعض الأبيات التي تظهر موهبة الشاعر وصدق تجربته وطغيان وجدانه على الأحداث (١١٨):

فحقق رجائي فيك يا سيد الورى فراجيك في الدارين ليس بخائب

أحاد المطايسا حثها للمشارق ولا نلفت في سيرنسا للمغسارب فإن حظيت بالوصل فالله واهب وإن أخفقت فالذنب فيه لـذاهب فها خماب من أم الكريم لحاجة وإن كمان بطالا خبيث المكاسب فياخير من خف العفاة ببابه يصب عليهم منه عشر سحائب اممتك ماسورا بذنبي راسف الألحق قلبا عنكم غير غاثب



رابعا: مكانة الشيخ عبدالله كشاعر:

ويعتبر الشيخ عبدالله بن فودي فارس شعر المديح في القرن التاسع عشر حيث يتخير الألفاظ وينتقي الكلمات الصعبة أحيانا، وقد تأثر بشعراء الجاهلية التي تفتتح بالبكاء على الأطلال مثل قصيدته التي مدح فيها شيخه جبريل وأخاه الشيخ عثمان حيث يقول ضمن أبيات المديح.

شيخ الشيوخ فريد دهر ظاهر فوق المسارز بالعلوم متوج جبريل من جبر الاله لنا به دينا حنيف مستقيم المنهج ١١١١)

ولقد تأثر الشيخ عبدالله بشعر المعلقات ويظهر ذلِك في قصيدة له:

وخسوفني أيضا ذئاب بسوارح وأمنني منها الطباء السوابح على الحق منا أو يجيبيء المقارح(١٢٠)

طربت فأشجاني الطيور الكوالح وفرحتى منها الغيوث الروائح لقـــول اَلنبي لا تــزال جماعـــة

ويعتبر الشيخ عبدالله من الشعراء الذين أجادوا في الرثاء حيث نراه شخصا آخر غير شعره في المديح وحيث يعمد إلى الألفاظ السهلة الرقيقة ليصور مدى حزنه تصويرا مثيرا يجعل المرء يشاركه في هذا الحزن. ففي قصيدة يرثى صديق العزيز مصطفى ابن الحاج عثمان يقول:

بفعيالها من آنها غيدار فرحنا يدار صفوها أكندار قد مات فيها قبله الأخيار مرضيا وأميننا المختسار

آن ادعــواؤك إذا ارتـك الــدار دار یموت ما حبیك لا ترم لكن هــذا لم يكن بـدعــا بها فالمصطفى من بيننا هو كأسمه

وبرع الشيخ عبدالله في وصف الحياة الاجتماعية في بلاده عندما عقد النية للسفر إلى الحج، ووصل إلى مدينة كانو حيث طلب منه أميرها الإقامة معهم ليفقههم في أمور الدين، ولم يجد بدا من البقاء معهم. وألف في هذه الفترة كتابه الضياء الحكام، وفيه وصف للحياة الاجتهاعية وأحوال المجتمع النيجيري بشكل عام و يقول:

يقولون ما لا يفعلون وتابعو مواهم وطاعوا الشح في كل واجب وليس لهم علم ولا يسأل ونسبه وأعجب كلا رأيت في المذاهب وهمتهم ملك البــــلاد وأهلهـــا لتحصيل لــــــذات ونيل المراتب بعادات كفار واسهاء ملكهم وتولية الجهال أعلى المناصب """

وباختصار يعتبر عبدالله بن فودي أعظم من قدم لنيجيريا تراثا ضحما في الأدب بعد أخيه عثمان في القرن التاسع عشر شمل التفسير والحديث والأدب والشعر والتاريخ وغيره من فنون التعبير والكتابة.

رامعا: التراث الحضاري للشيخ محمد بلوبن عثمان:

من الطبيعي في ذلك الجو العلمي الذي عاش فيه الشيخ عثمان وأخوه عبدالله أن تترعرع ذريتهم على حب العلم والتأثر بهذا المناخ الثقافي. وفي هذه البيئة نشأ الشيخ عمد بلوبن عثمان حيث حفظ القرآن وتعلم العلم ولازم والده في كل مراحل جهاده وأخذ عنه التفسير والحديث وأصول الدين، وقرأ عليه التصوف، كما قرأ على عمه عبدالله الألفية ولامية الأفعال وشرحها والجوهر المكنون، وقرأ على أخيه الكبير محمد سعد بن عثمان الألفية حتى وصل إلى باب جمع التكسير. وكان محمد بلو موفقا في تعليمه ودراسته وجهاده. وقد برع محمد بلو في علوم السياسة والشريعة. ، وألف الكثير من الكتب مثل والده وعمه غير أنه يمتاز عنهما بـ ولعه الكبير بالتاريخ وكتابة " انفاق الميسور في تاريخ بـ لاد التكرور " (١٢٢) ويعتبر هذا الكتـاب من أكبر مـ ولفات عمد بلو ومن أهم المصادر الموثوق بها في تاريخ بلاد الهوسا (١٢٣).

ويعتبر كتاب انفاق الميسور المصدر الأساسي لتاريخ الدعوة الإسلامية وجهادها والدولة الفولانية في مطلع القرن التاسع عشر، وترجع أهمية هذا الكتاب الذي كتبه مؤلفه في زحمة من الأعمال إلى أنه شارك في كثير من الأحداث التي وقعت في بلاد الهوسا في القرن التاسع عشر. كما أن المؤلف كرس الجيزء الأكبر من هذا الكتاب إلى ترجمة لسيرة والده الشيخ عثمان حيث تحدث بإسهاب عن حياته ودعوته إلى الإسلام، والمعارضة التي واجهها من أمراء الهوسا، وغزوات الشيخ وجهاده بشكل مفصل، وكراماته

ومصنفاته ووزرائه، وقـواده، وأبنائه وبناته، كها تطـرق إلى الحديث عن مملكة صنعاي وعلماتها، واختتم الكتاب بالحديث عن ورد الطريقة القادرية وفوائده.

و إلى جانب هذا العرض التاريخي يضم الكتاب بين جوانبه الكثير من القصائد التي نظمها المؤلف أو التي نظمها عمه الشيخ عبدالله وهي تكشف مدى الاهتمام باللغة العربية وآدابها . كما يضم الكتاب بحوثا في السياسة الشرعية حررها محمد بلوردا على قضايا معاصرة أو أحداث جسام في حروب الدولة وجهادها (١٢٤).

ومن مؤلفات الشيخ محمد بلو " كف الإخوان عن اتباع خطوات الشيطان " وفيه يتحدث عن التعصب الديني، وأقسام العلها، والترهيب من تزكية المرء نفسه وسوء الظن سالغير، كما يخصس فصلا للحسديث عن المنكسرات كسما يتحسدث عن النصيحة (١٢٥)

وفي كتباب " شفاء الاسقام في ذكر مدار الحكام " بتناول المؤلف الحديث عن الأحكام الشرعية بصفة عامة، وعن الكتب التي درسها والأساتذة الذين تتلمذ على أبديهم (١٢٦).

ويتناول كتاب " الغيث الويل في مسيرة الإمام العدل " الحديث عن سياسة السلاطين في الأقطار الإسلامية. ومن خلال أحد عشر بابا يناقش محمد بلو وجوب الطاعة للسلطان ووجوب النصح له، والواجب عليه نحو حماية الإسلام والمسلمين والواجب نحو حفظ المدين، وضرورة إقامة الشعائر وعمارة المساجد، وإعملان الجهاد (١٢٧).

وفي كتاب " روض الأفكار " يتحدث الشيخ عن ملوك السودان الغربي الوثنيين وتقاليدهم، وقد ترجم هذا الكتاب إلى اللغة الإنجليزية.

و إلى جانب هذه المؤلفات التاريخية قام محمد بلو مثل والده بالتأليف في المجالات الفقهية والدينية والمجالات الاجتماعية وأيضا المجالات الطسة.



أولا: المحالات الدينية:

نلحظ بين مؤلفات الشيخ محمد بلو العديد من الكتب التي تناقش مسائل دينية ومن هذه الكتب " وثيقة أمير المؤمنين محمد بلو " و " التنبيهات الواضحات فيها جاء في الباقيات الصالحات " (١٢٨) و " الرباط والحراسة " (١٢٩) و " والنصيحة الوضيئة في بيان أن حب الدنيا رأس كل خطيئة " (١٣٠) و " تنبيه الراقد على مايعتور الحاج من المفاسد " (١٣١). وكتاب " تنبيه الفهام على اجتناب أهل الشعذبة والنجوم (١٣١) " و وفع الاشتباه في التعليق بالله وأهل الله " (١٣٦) وكتاب " شمس الظهيرة في منهاج أهل العلم والبصرة " (١٣١) وأيضا " وثيقة إلى جماعة المسلمين " (١٣٥).

وأيضا من مؤلفاته " الترجمان عن كيفيه وعظ الشيخ عثمان "، و " شمس الظهيرة فيها يجب على الوالي من إحسان السيرة "، " فن البحث في اسم الله الأعظم " و " جلاء الصدور " و " تنبيه الغافل على التوسل بأعظم الوسائل " و " مفتاح السداد في شأن الأربعة الأوتاد، " ضياء العقول في التحذير عن الفلول " و " المسائل المهمة " و " مرآة القلب في معرفة الرب " و " مسائل الاجتهاد وتنبيه الجهاعة على أحكام الشفاعة " و " تنبيه الأفهام على المهدي (١٣٦١) ".

ثانيا: المؤلفات الطبية والعلمية:

اشتهر الشيخ محمد بلو بن عثمان بين زعماء الجهاد بتأليفه في المسائل الطبية وله في هذا المجال عدة كتب ومنها " تنبيه الإخوان على أدوية الديدان " وكتاب " مختصرة الطب الهين " وكتاب " الموارد النبوية في المسائل الطبية (١٢٧) " وكتاب " تلخيص طب النبي " (١٢٨).

ثالثا: المؤلفات في قواعد اللغة والتصوف:

للشيخ محمد بلو بعض المؤلفات في قواعهد اللغة ومنها " فن علم الجمل النحوية " وله أيضا مقالة في التصوف حول " السلسلة القادرية " ومقالة بعنوان "



نيجيريا تعيش في نهضتها الأدبية على مؤلف انه وغيره من كبار رجال الادب والفقه. كما تكشف هذه القصائد المتنوعة للشيخ محمد بلو القدرة على التعبير بلغة الشعر في كافة المناسبات سواء باللغة العربية أو اللغة المحلية، هذا إلى جانب كتاباته في العلوم الطبية واهتهاماته بالعلوم الرياضية حتى أنه عندما راره الرحالة الإنجليزي كلابرتون في عام 1۸۲٤ قدم إليه مجموعة من الكتب العربية من بينها كتاب اقليدس في الرياضيات "ن".

وإلى جانب هؤلاء الأقطاب الثلاته، وإن الحياة الثقافية في نيجيريا في القرن التاسع عشر حافلة بعدد كبير من الأدباء والعلماء اللذين ساروا على نهج الشيخ عثمان بن فودى وأخيه عبدالله، والشيخ محمد بلو، ومن هذه الشخصيات نحد أسماء عثمان بن فودى والتي ألفت كتابا بعنوان "تبشير الإخوان بالتوسل بسور القرآن عند الخالق المنان "(١٥٠) إلى جانب عدة قصائد بالعلفلدى واللغة العربية ومنها "تخميس مديت الله دحوس حلا واو "(١٠١) وقصيدة "تحميس مرثية محمد بل بن عثمان "(١٠١). وقصيدة أخرى بالفلفدى "مديت جومم غفت ياواد مسلمنى "(١٠١) وقصيدة بلغة الهوسا وأقرأ

وهناك أيضا أخوها الحسن بن عثمان بن فودى الذي ألف أيضا بعض القصائد والمقالات باللغة العربية مثل "الحاوى لباب الطب" (١١٠٠) ومقالة بعنوان "سلم الترتيب" (١١٠٠). هذا إلى جانب بعض القصائد المتفرقة (١١٠١).

يضاف إلى هؤلاء عدد من المفكرين والأدباء مثل عبدالقادر بن عثمان بن فودى وعبدالقادر بن المصطفى البذي ألف عدة كتب، ونظم الشعر باللغة العربية والفولانية ((()) وأيضا الأديب والشاعر غداد بن ليم (عثمان بن أبي بكر) الذي ألف عدة كتب مثل "الكشف والبيان عن بعض أحوال السيد محمد بل " ((()) وكتاب "بسط الفوائد وتقريب المقاصد " ((()) وأيضا كتاب "روض الجنان في ذكر بعض كرامات الشيخ عثمان "(()).

وهناك ايضا مجموعة من الأدماء والمؤرخين الذين ينتمون إلى أسرة الشيخ عثمان بن



فودي ومنهم محمد البخاري بن عثمان بن فودي الذي كتب عددا من القصائد الشعرية باللغة العربية أو بلعة الهوسانين

خامسا: أثر التراث الحضاري في المجتمع النيجيري في القرن التاسع عشر:

تعتبر دولة الخلافة في سوكوتو نموذجا فريدا ورائعا لدراسة الدولة الإسلامية الأفريقية حيث قرر الشيح عتهان اعتبار اللعة العربية لغة رسمية في هده الدولة التي قسمها إلى حوالي ثلاتين إمارة طبقت الشريعة الإسلامية والقضاء الإسلامي على مذهب الإمام مالك وكان الشيخ عثهان يقيم في كل قرية مسجدا تحت إشراف معلم، وكان المجلس يضم فصلين للتعليم أحدهما للعوام والآخر للمتقدمين في العلم وهما ما أطلق عليها المدارس القرآبية والدهليز، وقد اتخذ الشيخ عثهان من اللغة العربية أساسا للتدريس في هذه المدارس """.

وصارت مدن مثل كانو وزاريا وكاتسينا وسوكوتو من أشهر مدن الدولة التي جذبت مدارسها الطلاب من كافة أنحاء الإمبراطورية، وكانت الدروس تعطى في المسجد طوال اليوم، ولا تنقطع إلا وقت الصلاة، كما كان بعض الأساتذة يدرسون بالليل على نور الحطب المشتعل الذي يتبرع به الطلاب ٧٣٠٠.

ولم يقتصر الدين الإسلامي على أنه الدين الرسمي للدولة بعد نجاح الجهاد، بل صار فكرا وثقافة، وما أن يعتنق الشخص الدين الإسلامي حتى يبدأ في تعلم القراءة والكتابة، وبهذا التعليم تسمو مكانة الفرد، ويرتفع كيانه الاجتهاعي في الدولة. وارتبط الدين الإسلامي بالتعليم نظرا لأن انتشار هذا الدين استلزم تعلم اللغة العربية حتى يفهم القرآن الكريم والفقه والتشريع الإسلامي. وقد ساعد هذا على انتشار اللغة العربية لدرجه أن لغة الهوسا كانت تكتب بألفاظ عربية حتى جاء الاستعار الأوروبي واستبدها بالحروف اللاتينية (١٧٠).

وسوف ندرس الآثار التي ترتبت على هذا التراث الحضاري في نيجيريا في القرن التاسع عشر.



بيان الأركان والشروط في الطريقة الصوفية " ومقالة عن المهدي " تنب الأفهام على المهدي " .

رابعا: الشيخ محمد بلو كشاعر:

برع الشيخ محمد بلو في نظم الشعر أسوة بأبيه عثمان وعمه عبدالله لكنه كان أقل من عمه بكثير كما وكيفا، وكانت أحسن أشعاره تلك التي خاطب فيها الشيخ الكانيمي في الكتابات الثي تبادلها معه مثل:

ألا من مبلغ عنى الا مينا رسالة ناصح يدي اليقينا أتعلم أننا بما رمينا على على على الوا أو فسادا قاصدينا

ولما خاطبه الشيخ عبدالقادر غطا طوطن ليها وزير الشيخ عثمان بكثرة الفتن في المملكة الشرقية كان جواب الشيخ محمد بلو:

نطقت ياوزيرنا بالحسق فقم بجد نصر دين الحسق فاطلب إعانة من السلطان والأمراء أهل ذا الديوان قصوموا جميعا دفع ذا الفساد ليحصل الأمان للعبساد ترك الجهاد أصل ذا الفساد

ولما بني للشيخ عثمان معسكرا وحصنا في قرية سكت قال:

لسعدي ديار يالها من منازل بسكت فذات التل دون المناهل بلاد تمناها ذوو الرأى قبلها وجاد عليها كل اسحم طائل

وفي مدح العلم المختار الكنتي يقول الشيخ محمد بلو:

ياقاصدا نحو الهدى يعتام بي ويفودني في ليلتي ونهاري أبلغ تحياتي لكنت بأسرها لاسيا للسيد المختسسار

أبلغ تحييسة مشتك زلاتسسه للغيوث مع أقطسابسه الأخيسار واطلب لنيا منه السدعاء فإنه بدعاته نيرجو قضا الأوطار (۱۳۱۰)

هذا إلى حانب عدد من القصائد الأخرى سنواء باللغة العربية أو لغة العولاني. وسوف نورد بعضا منها على سبيل المشال لا الحصر، ومن هذه القصائد " أحمدك الله يارب " (١٤٠١) و " الا يانفس و يحك حدثيني " (١٤٠١) و " التوسل بخير الرسل (١٤٠١) ".

وقصيدة أخرى بلغة الفلهلدى بعنوان " ان غت الله دو الاسلام شلمنين ("١٠٠" وقصيدة " بأب السهو في الصلاة "(١٤٠٠) وقصيدة بالفلفلدى أخرى " بانت فعر على الفؤاد سعاد " (١٤٠٠).

وللشيخ محمد ملو عثمان قصائد أخرى سواء باللغة العربية أو بلغة الفلفدى ومنها أيصا "مخميس البردة" وهي من القصائد الهامة التي وصلت اثنين وأربعين صفحة (١٤٠٠).

وقصيدة أخرى "تخميس القصيدة العشرية ''`' وقصيدة "تخميس أنا عمو" ''`'
و"تخميس بانت سعاد " ''' وقصيدة إلى أحد أقطاب الطريقة القادرية ويدعى أحمد
البكائي بعنوال "خذ المكتوب من املائي " ''`' وقصيدة "صلى الله على البي المحتار " '' ''
وقصيدة "في غروه فافرا " لأهل أتاها ان غزوة فافرا " ''`' وقصيدة "في مدح النبي " ''''
وقصيدة في مدح محمد بن سعيد " مابال عينيك طول الليل لم تنم " ''' وقصيدة في رثاء
أحته وبقية إخوانه الماضين " ''' وقصيدة " مرثية عبدالقادرومحمد بن الاستاد العم " '''
وقصيدة أخرى " يا أهل توبة " لعمه عبدالله بن فودى " ''' (''').

ومى هذا الحصر للقصائد التي أمكن جمعها للشيخ محمد بلو، إلى جانب ما أشار هو إليه في كتاب إنفاق الميسور في تاريخ بلاد التكرور نجد أن هدا العالم الجليل كان مؤرخا وأديبا ورجل دين وسياسة إلى جانب تمكنه من التعبير باللغة العربية نثرا وشعرا، وهو في ذلك الإنتاج المتنوع والمتعدد يكمل إنتاج والده السيخ عثهار وعمه السيخ عبدالله بن فودى، ويقدم بهذا العمل الكبير ذخيرة من التراث الأدبي والعلمي لاتزال

: Y.

لقد ساعدت حركة جهاد الشيخ عثمان بن فودى على جعل اللغة العربية لغة التعليم والدراسة، وصارت مناهج التعليم في دولة سوكوتو تعتني أساسا بحفظ القرآن، وتفسيره باللغة الغربية. إلى جانب دراسته الفقه والتوحيد، وأصبحت المعاهد العلمية تعتمد على هذه اللغة، وصار معهد الشيخ عثمان من أكبر المعاهد الدينية في نيجيريا، هذا إلى جانب عدد من المعاهد في مدينة كانو، ومعهد زاريا، ومعهد إمارة أدماوا(١٧٠).

وبالطبع ساعدت هذه المعاهد على نشر الثقافة العربية في دولة سوكوتو وكان للكتب التي ألفها قائد الجهاد ورجاله في شتى فروع العلم والمعرفة آثارها في حياة الناس والمجتمع، وصارت هذه المؤلفات حجر الزاوية لثقافة الدولة، وحضارتها في القرن التاسع عشر، وساعد ذلك على اتخاذ اللغة العربية لغة الأدب والحضارة في دولة سوكوتو (١٧١).

وحتى الغزو البريط اني لدولة سوكوتو في عام ١٩٠٣ كانت تلك المناطق الإسلامية تضم عددا من المدارس والمعاهد والمراكز العلمية التي تدرس باللغة العربية، وكانت العلوم والآداب تلقى اهتماما في هذه المعاهد العلمية. وقد ساعدت هذه المدارس الإسلامية على تطوير الثقافة العربية في دولة سوكوتو (١٧٧).

كما أحدثت مؤلفات الشيخ عنهان ثورة ثقافية في مجتمعات غرب أفريقيا حيث أقبل الناس على تعلم هذه اللغة، وفتحت المدارس والمعاهد أبوابها لدراسة اللغة العربية وآدابها وصار مقر الشيخ عنهان في سوكوتو منارة يؤمها طلاب العلم من جميع البلدان المجاورة، بل وأغرى ذلك عددا من الأجانب فأثنوا على ضخامة هذه المؤلفات، وتناولوها بالشرح والتحليل والتعليق، وترجموا العديد منها إلى لغاتهم الأجنبية.

ولاتزال اللغة العربية واضحة المعالم في مجتمعات غرب أفريقيا، ويظهر ذلك



بشكل جلى في مؤلفاتهم المحلية، ولاتزال آلاف الكلمات إلى اليوم مستخدمة في بلاد السودان الأوسط والغربي، وفي نظم الحكم، والحياة الاحتماعية وحتى في أسهاء الأعلام والمدن والحيوانات والنباتات، ولا تزال اللغة العربية تتفوق من حيث سعة الانتشار بسبب مكانتها المقدسة باعتبارها لغة القرآن الكريم، وبسبب مؤلفات زعهاء الجهاد في القرن التاسع عشر. ولا يزال إقبال الأفارقة على تلقي العلم، والاستزادة من مناهل اللغة العربية يوما بعد يوم من حماس تلقائي بسبب سهاحة الدين الإسلامي. وما يمتاز به المسلمون من كفاءة ودراية في شتى الميادين الاقتصادية، ولا يزال المسلمون يمثلون حضارة رفيعة ومدنية عريقة في نيجيريا (١٧٨).

ثانيا:

لقد ساعدت حركة جهاد الشيخ عثمان بن فودى على نشر الطريقة الصوفية القادرية التي صارت تنافس الطرق الصوفية الأخرى، وكان لكتابات الشيخ عثمان وحديثه عن الطرق الصوفية وخاصة القادرية أثرها في انتشار تلك الأفكار الصوفية والتي لعبت دورا كبيرا في نشر التعليم والثقافة الإسلامية، والتصدي إلى البدع والخرافات التي سادت مجتمعات غرب أفريقيا والتي جعلت الشيخ عثمان يقف أمامها بحزم ويؤلف العديد من الكتب التي تحدثت عن كثير من هذه البدع والخرافات بعد أن صار قطبا للطريقة القادرية، ولقد ساعدت تلك الأفكار الصوفية على قيام جماعة من أتباع الطريقة بعد اعتناق المباديء التي نادت بها بالتصدى لعادات المجتمع وكان لابد من قيامها بحملة من الدراسة والتعليم للقضاء على الجهل، والإنتقال إلى نشر قواعد الدين الصحيح بعد تعلم اللغة العربية كتابة وقراءة (١٧١٠).

وأصبحت زوايا الطريقة القادرية في نيجيريا بمثابة مراكز للذكر والصلاة جنبا إلى جنب مع الدراسة والتعليم. وصارت مصدرا للفتوى والتشريع تعقد فيها جلسات القضاء المحلي، والأكثر من ذلك أن هذه الزوايا قد أصبحت مراكز للتدريب العسكرى على الرماية والمبارزة، وركوب الخيل وشن الحملات العسكرية بعد أن أعلن الشيخ عثمان بن فودى الجهاد ورحبت القبائل الوثنية بجهاعات القادرين باعتبارهم

كتاب وفقهاء ومعلمين وبسرعة سيطر رجال الطرق الصوفية على السكان المحيطين بهم، ودخل الناس أفواجا في الدين الإسلامي (١٨٠٠).

وتحملت الطريقة الصوفية القادرية عبء نشر التعليم في المنطقة، وصارت المدارس القرآنية مراكز العلم والثقافة، كما لعبت هذه الطريقة دورا كبيرا في مقاومة الاستعمار الأوروبي في النصف الشاني من القرن التاسيع عشر وأوائل القرن العشرين، وكان لجهود العلماء المخلصين الذيس قادوا الجهاد في دولة سوكوتو نشاط واضح في المجالات الأدبية والدينية والعلمية حتى صار الصف الأول من القرن التاسع عشر بمثابة العصر الذهبي لهذا الإنتاج في دولة سوكوتو بفضل مؤلفات الشيخ عثمان بن فودى والشيخ عبدالله ومحمد بلو بن عثمان تلك المؤلفات التي حعلت العلماء في النصف الثاني من القرن التاسع عشر يحجبون عن التأليف لأنهم اعتقدوا أن هذا الباب قد أغلق بمضي الشيخ عثمان وأقطاب الجهاد، وأنه ليس في إمكان واحد منهم أن يأتي بجديد بعد هذه المؤلفات الضخمة لزعهاء الجهاد ولذا اقتصرت جهودهم على قراءة هذه المكتب وشرحها وتفسيرها عما أثرى الثقافة العربية، وساعد على استمرار انتشار افكار الشيخ والمبادىء التي نادى بها (۱۸۱۰).

: धिः

ساعدت الحركة الثقافية والأدبية التي قاد لواءها الشيخ عثمان بن فودى على إحياء بجد الدولة الإسلامية في ذلك الجزء من القارة الأفريقية، حيث أنشأ الشيخ عثمان في حكومته مناصب عربية مثل الوزير والقاضي والوالي والمحتسب وشيخ الإسلام وفي والحاجب وغيرها من الألقاب والوظائف التي كانت شائعة في صدر الإسلام وفي الدولة الأموية والعباسية (١٨٠٠)، فأحدث ذلك إحياء للخلافة الإسلامية بعد أن حمل الشيخ لقب أمير المؤمنين وحمل أبناؤه بعد ذلك ألقاب الخليفة وأمير المؤمنين طوال القرن التاسع عشر، وقد ساعد هذا على إعادة منصب الوزارة كما كان في عهد العباسيين وسار على نهج السلف الصالح، وأنشأ مؤمسات ودواوين ودور قضاء، كما



سجل جميع الإجراءات باللغة العربية بما ساعد على ازدهارها طوال القرن التاسع عشر (۱۸۲)

رابعا:

لقد ساعد هذا التراث الضحم لاقطاب الجهاد في بيحيريا في القرن التاسع على قيام أول تجربة إسلامية في تاريخ السودان تجمع تلك المنطقة الواسعة تحت لـواء دولة واحدة، بل كانت أول دولة تجمع تحت رايتها عدة ممالك وأوطان من بلاد الهوسا، وتفرض السلام والسكينة في ربوع المنطقة بعد صراعات دموية طوال القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر، واستطاعت هذه الدولة الجديدة أن تصبغ المنطقة بالطابع الإسلامي والذي لأزال يميزها حتى يومنا هذا، ولا ترال نيجيريا أكبر دولة إسلامية في القارة الأفريقية على الإطلاق بفضل هذه الجهود المخلصة لزعهاء الكفاح والنضال الإسلامي طوال القرن التاسع عشر، فلقد أعطت هذه الدولة للإسلام دفعة جنيدة بها ألف زعمًا، الجهاد من تراث ديني وأدبي صحح الكثير من الأخطاء وقضي على البدع والخرافات التي سادت عادات النّاس وسلوكهم في هذه المجتمعات، مل وأنهت الوثنية التي كانت تخيّم على المنطقة بـأسرها، وبددت الطلام، وأشرق نور الإسلام في عابات وشواطىء الأطلس، ناهيك عن أن هذه الدولة كانت تجربة رائدة وقدوة في المنطقة اقتفى آثَّارها كثير من الحركات الإسلامية في المناطق المجاورة لها شرقًا وغربًا، وخلف دعاتها تراثبًا علميا لكثير من جوانب المعرفة الإسلامية، وفي السياسة والتاريخ، والطب، والعلوم والآداب فكان هذا فتحا جديدا لهذا الجانب من التشريع الاسلامي في هذه المنطقة (١٨٤).

وقد ظهر أثر الإسلام بعد انتشار حركة الجهاد في جعل القرابة الدموية من ناحية الأب بدلا من الأم في تلك المجتمعات، وبعد اعتناق الإسلام بدأ النظام القبلي في التفتت تدريجيا فساعد ذلك على التآخى بين القبائل في دولة واحدة بعد حروب دموية قبلية طويلة المدى، وقد أدى ذلك بدوره إلى ظهور الدول الأفريقية الإسلامية في

عتمعات غرب أفريقيا. كما ساعد الدين الإسلامي على الاستقرار النفسى، ومن إقبال الساس على أعمال الخير والقيام مأداء الواجبات التي يمليها عليهم الدين الإسلامي، والالتزام بأحكامه، وإقبال الناس على الكسب الحلال، وممارسة المهن الشريفة. كما كان لأفكار الشيخ في تحرير المسلمين آثارها في ذيوع الأفكار الإسلامية عن إلغاء الرق والذي كان منتشرا في معظم أجزاء المنطقة منذ القرن السادس عشر وكان يمارس بشكل منتظم من حانب دول أوربية كثيرة، وكان حديث الشيخ عثمان عن هذه الموصوعات مسافي حماية القوى البشرية وصونها والحفاظ على أرواح المسلمين وتحريرهم من عصر العبودية والرق والظلام (١٨٥٠).

خامسا:

لقد ظهر من مؤلفات الشيخ عثمان وأخيه عبدالله والشيخ محمد بلو أنها قد تنوعت، وشملت كافة مرافق الحياة من ديبية وسياسية واجتهاعية، كما تطرق الشيخ إلى الحديث عن العلاقات الاجتماعية بين الأفراد، ودعا الناس إلى التحلي بالقيم والأخلاق الفاضلة، ولم تقتصر مواعظه وتعاليمه للرجال فقط ، بل اتجه بفكره إلى تحرير المرأة وطالب بتحريرها ، كما طالب بعدم اللجوء إلى القسوة في معاملتها ، ونادى بضرورة تعليمها حتى تعرف أمور ديمها ودنياها ، وحث الناس على التمسك بالدين ، وكانت هذه المؤلفات دعوة صادقة نحو تحرير المرأة من القيود ، وإعطائها حقها لتهارس دورها في المجتمع . وظهرت آثار مؤلفات الشيخ عثمان في العادات والتقاليد التي سادت المجتمع النيجيري في القرن التاسع عشر حيث عادت احتفالات المسلمين بالأعياد الإسلامية مثل العيدين ومولد النبي صلى الله عليه وسلم، وصارت عادات المهور والزواج تتم على الطريقة الإسلامية وعلى مذهب الإمام مالك ، ويقول على أبو بكر أن التقاليد لا تختلف كثيرا عما يدور في مصر ، وأن الزوج يستحي من والد زوجته ووالدتها ويحترمها إلى حد كبير ، وتستحى الزوجة أيضا من والد زوجها ووالدته ، ومن العادات المرغية أن الزوجة لا يمكن أن تدعو زوجها باسمه أو اسم والده أو والدته تخاطبه بقول " مالم" وهي مأخوذة من الكلمة العربية و معناها : يا أيها المعلم . وهنا يظهر الدين الإسلامي والثقافة العربية . (١٨٦)

سادسا:

لقد ساعدت مؤلفات الشيخ عثمان وزعهاء الجهاد في القرن التاسع عشر على نشر الأفكار المهدية ، حيث طهرت مؤلفاته العديدة في هذا المحال لدرجة أن أتساعه اعتقدوا أنه المهـدي المنتظر ، واضطر إلى نفي نفس الفكرة عن نفسه في كتـابه " تحذير الإخوان " وقال : اعلموا يا إخواني بأنني لست المهدي ولا أدعى المهدية " ١١٠٠٠ لكن إذا كانوالشيخ عثمان قد نفي عن نفسه هذه الفكرة إلا أنها أثرت في عقول الساس، وانتشرت هذه الأفكار في المناطق المجاورة، وكانت سببا في ظهور الحركات المهدية سواء في سودان وادي النيل مثل محمد أحمد المهدي، أو في المناطق الغربية لدولة سوكوتو في حركة أحمد ولوبو، وحركة الحاج عمر الفوتي التكروري. كها أدت أفكار الشيخ عثمان إلى قيام محمد أحمد المهدي باستخدام أفكار الشيخ عثمان كوسيلة للدعاية لحركته، كما استغلها للدعوة لنجاح هذه الحركة، والدليل على ذلك أن الشعب النيجيري في الإمارات الشرقيـة وفي حوض بحيرة تشاد قـد تعاطف مع هـذه الحركة وأيدهـا، وظهر الأثر الكبير لمؤلفات الشيخ عثمان وأخيه عبدالله عن المهدية إلى قيام أحد أحفادهما وهو الشيخ حيات بن سعيد بتبني هذه الأفكار المهدية، وانتقاله إلى إمارة ادماوا، ومطالبته خليفة سوكوتو بالانضام إلى هذه الحركة تلبية لآراء الشيخ عثمان، والحقيقة أن المهدية في السودان كانت تعبيرا عن ما يدور في عقول الناس نتيحة أفكار الشيخ عثمان. كما كانت هذه المؤلفات سببا في تقبل الناس لهذه الأفكار وانضمامهم إلى تلك الحركة المهدية سواء في سودان وادى النيل أو في منطقة ما سينا أو في منطقة ووتاتور وبلاد السنغال. وهـذا يدل على أن أفكار الشيخ عثمان وزعماء الجهاد في دولة سـوكوتو قد تعدت حدودها الإقليمية وانتشرت في كل سودان وادي النيل والسودان الغربي كله(١٨٨). حيث كان من بين المهاجرين من إقليم النيجر وبحيرة تشاد رجل يدعى عبدالله بن ادم الذي استقر بين قبيلة التعايشة، وهو الذي التقي بمحمد أحمد المهدي ونبهه إلى أنـه المهدى المنتظر، وبعد هذه الـواقعة أعلن محمـد أحمد الجهاد والمهـدية في سودان وادي النيل (۱۱۹).

وباختصار كان التراث الحضاري في نيحيريا في القرن التاسع عشر استجابة للبيئة التي نشأت فيها حركة الجهاد الإسلامي الكبرى في أوائل القرن التاسع عشر



بزعامة الشيخ عثمان، كما كانت تعبيرا عن كل الحقائق التي يتطلبها المجتمع حسبها يستجد من أحداث وتغيرات، وكانت أيضا ردا على ما ظهر من بدع وشبهات حول الإسلام فكانت وبحق تصحيحا لمفاهيم الدين الحنيف، وترسيخا للأسس الإسلامية في تلك المناطق من القارة الأفريقية





الهوامش

- (١) كانت قبائل سو سليم ونو هالال من القبائل العربية المشهورة في الجزيرة العربية في أيام الحاهلية، وفي صدر الإسلام، وتحدثت كتب التاريخ والسيرة وأهاضت عن هذه القائل وعن دورها في نشر الدعوة الإسلامية وكان بنو سليم يسكنون منطقة بالقرب من المدينة المنورة، أما نبو هلال فكانوا يقطنون مكانا بالقرب من الطائف وقد انجازت هاتان القبيلتان إلى جانب القرامطة عندما تعلنوا على أمصار الشام، وصاروا هم حدا في التحرين وعهات ولكن بعد استيلاء الدولة الفاطمية على مصر والشام، دانت هم دولة القرامطة في التحرين، وقاموا نبقل أتباعهم من عرب بني هلال وبني سليم إلى صعيد مصر، ومنعوهم من التحول والانتقال إلا بإذن منهم ولما قطع المعرب ساديس في أفريقيا الخطبة للمناطمين أرسل إليه المنتصر الفاطمي من مصر، كان رده شديدا، فأخذ الحاكم الفاطمي في تشجيع قبائل بني هلال وبني سليم وأعطاهم وعدا بحكم بلاد المغرب، فدخلت هذه القبائل كالإعصار المدم، وصل عدد أفرادها أكثر من أربعهائة ألف، فانتقل بنو سليم إلى برقة بينها تحركت قبائل بنو هلال إلى عرب برقة، واستقرت في طرابلس، واجتازت بطون منهم إلى المعرب، وانسابت في شهال أفريقيا، ودخلت في حروب متصلة مع سكان هذه المناطق، وبعد فترة دابت بين سكانها انظر ابن خلدون: كتاب العبر، الجزء السادس وأيضا ابن الأثير الكامل في التاريخ الجزء الثالث.
- (٢) يطلق اسم السودان على كل ملاد السود في هذا الحزام الممتد في قلب القارة الأفريقية من الغرب إلى الشرق، ثم اقتصر هذا الاسم على المنطقة شمه الصحراوية التي انتشر فيها الدين الإسلامي وعرفت باسم غرب أفريقيا، وكما يقول الاصطخرى و وبلاد السودان بلدان عريقة وليست هم بنوبة ولا بزنج، ولا بحبشة، ولا من المحة، إلا أنهم جس على حدة أشد سواداً من الجميع وأصفى الله والمناه على المحدة الشد سواداً من الجميع وأصفى المحدة المدالية على المحدد المدالية المدالي
- الاصطخرى ، أبو اسحق ابراهيم بن محمد الاصطحرى . ملك المالك ، القاهرة ١٩٦١ م ، ص ٢٤.
- (٣) هوبيرديشان الديانات في أفريقيا السوداء ، ترجمة أحمد صادق حمدي ، القاهرة ١٩٥٦ ، ص ١٣٦.
 - (٤) حسن أحمد محمود . قيام دولة المرابطين ، القاهرة ١٩٥٧ ، ص ١٣٥ .
- (٥) شوقي الجمل: الحضارة الإسلامية العربية في عرب أفريقيا ودور المغرب فيها، مجلة المناهل، العدد السابع، الرباط، المغرب، يونيه ١٩٧٦، ص ١٣٧



- (٦) اس بطوطة ، أبو عبدالله : تحمة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأقطار ص ٦٩١ .
- (٧) يعتبر الشيخ المغيلي من علماء القرد الحامس عشر الميلادي من أهل تلمسان ، وتربى في توات في الصحراء ، وأحد عن الإمام الثعالي ، وأصبح القدوة الصالحة وجاب أرحاء السودان الغربي ينشر العلم ويدعو إلى الله ويحاهد بلسانه وقلمه ، ويسصر الأمة بديبها شعبا وحكاما ، وكان عيورا على الإصلاح ، شغوفا بالسنة الشريفة وألف كثيرا من الكتب التي أضاءت الحياة العلمية في قلب السودان ، وكان لها أثرها في عهده ، وفي الأجيال من بعده .

المنطمة العربية للتربية والثقافة والعلوم: أوصاع الثقافة العربية الإسلامية في نيجيريا _ تقرير وفد المطمة في ١٥ يوبيه ١٩٨٣ ، ص ١٢ .

- Ajayı J.F and M Crowder, History of West Africa., vol. II, p. 190 (A)
- (٩) عبدالله عبدالرراق ابراهيم . الإسلام والحضارة الإسلامية في نيجيريا ، القاهرة ١٩٨٤ ، ص ١٥٥٨ . ١٥٥٨
 - (١٠) انطر خريطة هذه الإمارات شكل رقم (١).
 - (۱۱) عبدالله بن فودي · تريين الورقات ، ص ۱۹ .
- (١٢) حس عيسى عبدالطاهر . الدعوة الإسلامية في غرب أفريقيا وقيام دولة الفولاني ، الرياض (١٢) . ص ١٦٢ .
 - (١٣) محمد بلو . إنفاق الميسور في تاريخ بلاد التكرور ، طبع القاهرة ١٩٦٤ ، ص ٥٧ .
- Martin, B.G.: Muslim Biotherhoods in 19th Century Africa, London 1976, P. 13 (18)
 - (١٥) المظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، مرجع سابق، ص ١٤.
 - (١٦) محمد بلو: مرجع نسابق، ص ٢٥ ـ ٢٧.
 - (۱۷) عبدالله بن فودی: تزیین الورقات، ص ۲۷.
 - (١٨) محمد بلو · مرحع سابق، ص ص ٩٤ _ ٩٥ .
 - (١٩) عد الله س فودي: تزيين الورقات، ص ٢٨.
- (٢٠) عثمان سيد آحمد اسماعيل عركت الشيخ عثمان من محمد من فودي، ومحمد أحمد بمن عبد المهدى واثارهما، مجلة دراسات أفريقية بالخرطوم، العد دالثاني، ابريل ١٩٨٦ ص ٣٥ ص ٥٣.
 - Adeleye, R.N. Power and Diplomacy in Northern Nigeria, 1804-1906, pp. 60-65 (Y.1)
 - (۲۲) حسن عيسي عبد الظاهر: مرجع سأبق، ص ١٥٠
- Kı, Zerbo, Joseph Histoire de l' Afrique Noir, p. 361.
- Panikkar, K. Madhu. The Seipent and the Crescent, p. 175 (YE)

	(٢٥) محمد ملو أتفاق الميسور ، ص ١٠٥
Last Murray The Sokoto Caliphate, London 1967 p. 46	(٢٦)
من فودي التي نشرها وحققها بيفار Bıvarı في	(٢٧) ابطر وثيقة أهل السودان للشيح عثهاذ
Journal of African History, Vol. 11, 1961, pp. 235-243	
Trimingham J.S. History of Islam in West, Mrica, p. 22	(۸۲)
(٢٩) عند الرحمن ركى · الإسلام والمسلمون في عرب أفريقيا ، القاهرة (بدون) ص ٩٢ .	
	(٣٠) انطر الخريطة شكل رقم (٢).
Webster, J.B. The Revolutionary Years. West Africa, sinc	.e (۳۱)
Abdulla Smith The Islamic Revolution of the 19th Centur	s , Journal of the Historical Society of $-$ ($\Upsilon\Upsilon$)
Nigeria, No 2 1961 P 2	
Meek C.K. The Northern Tribes of Nigeria, Vol. I. p. 10	(דיד)
بابق ، ص ۵۵ .	(٣٤) عبد الله عبد الرراق ابراهيم · مرجع س
في الحلامة الصكتية ، الخرطوم ١٩٨٣ ، ص ١٢ .	(٣٥) السر سيد أحمد العراقي. نطام الحكم
Fage, J.D. A History of West Africa, p. 150	(٣٦)
Smaldone J.P. Warfare in the sokoto Caliphate London F	960,p 23 (YV)
Hiskett M. Material relating to the State of Learning amo	ng the before their (YA)
Jihad B S O A S XIX 3 (1957), PP SSO - 578	
بالبة ماجستير عير مشورة بمعهد البحوث والدراسات	•
، ۱۹۰	الأفريقية ، حامعة القاهرة ١٩٧٦ ، ص
ق، ص ۲۰٦ .	(٤٠) حس عيسى عبدالطاهر: مرجع سابز
بجمع مخطوطات الشيخ عثمان وغيره من علماء سجيريا في	(٤١) قام البروفسير عثمان سيد أحمد البيلي ب
شروع بحث تاريخ شهال نيحيريا " وسرت دار جامعة	" فهـ رست المخطوطـات العربيـة _ ه
عتمدنا عليها عند دراسة مؤلفات زعهاء الحركة العولانية.	الحرطوم، وهو من أهم الوثائق التي ا
جيوش الاوهام (نخطوط) ص ٢ , ٣	(٤٢) عثمال بن مودي . حص الافهام مل ج
د البدعة ، تحقيق لجمة بالأزهر الشريف قيامت بطبعته في	(٤٣) عثمان بن فودى: إحيـاء السنة و إخماه
	عام ١٩٦٢ بالقاهرة
	-

no (xx)) manimum manim

(٤٤) انظر تفاصيل إحياء السنة في هذا الكتباب للشيح عثمان بن مودى حيث اللغة العربية السهلة، والأسلوب الواصح السيط، والتمصيلات السهلة والاقتباسات من السنة الشريفة

ومن القرآن الكريم، وهـ و لازال من المخطوطات الهامة في حامعة ابدان بنيحيريا رغم طباعة على نمقة الأزهر في القاهرة عام ١٩٦٢ .

- (٤٥) سمير التابعي: مرحع سابق، ص١٦١ وأيضا المخطوط ص٥٨.
- (٤٦) عثمان بن فودى: نجم الاخوان ويقع في ٩٥ صفحة في سوكوتو سجل رقم (١) مظروف رقم(١).
 - (٤٧) مخطوط بجامعة الدال لليجيريا ويحتوي على أربعين صفحة ، سجل (٢) مطروف (٢) .
- (٤٨) طبع هذا الكتاب بالقاهرة عام ١٩٥٩ ضمن كتاب حجة كافية وأدلة شافية فيها ورد من مصوص أثمة المذاهب الأربعة ، نشره مصطفى البابي الحلي وموجود في دار الكتب المصرية تحت رقم ٢٩٥٤ ، وأيضا في سمير التابعي : مرجع سابق ، ص ١٦٢
 - (٤٩) يقع المخطوط في ٣١ صفحة ضمن سجل (٢) المطروف (٣).
 - (٥٠) عبد الرخمن زكى: الإسلام والمسلمون في غرب أفريقيا ، ح ٢ ، ص ١٦٩.
- (٥٢) يقع كتاب شمس الاخوان في ٥٠ صفحة في السجل رقم (٨٨) المظروف الثالث حسب كتاب الفهرست للبروفسير عثمان سيد أحمد .
 - (٥٣) نشر هذا المخطوط في مجلة الدراسات الشرقية ملندن

Hiskett, M. Kitab Al Farq by Uthman Dan Fodio,

B S.O A.S , vol. XXII , 23 , 1960 , pp. 449 - 479

- (٥٤) على ابو بكر , مرجع سابق ص ٢٩٩ وأيضا سمير التابعي : مرجع سابق ص ٢٠٦
 - (٥٥) المخطط ضمس مجموعة كنسويل سجل رقم (٤) مظروف رقم (٥).
 - (٥٦) على ابو بكر: مرجع سابق، ص ٢٥٣،
- (٥٧) قام البروفسير عثمان سيد أحمد البيلي بجمع كل هذه المقالات وصنفها حسب أماكن تواجدها وحسب اسم المؤلف في كتابه و فهرست المخطوطات العربية ، ص ص ٢٤-٥٣ .
 - (٥٨) سمير التابعي: مرجع سابق، ص ١٩٩.
 - (٥٩) يقع المخطوط في ١٤ صَفحة ضمن سجل رقم (٧١) مظروف (١) حسب فهرست المخطوطات العربية .
 - (٦٠) يقع هذا المخطوط في ١٨ صفحة تحت سجل ٦٥ مظروف ١١ حسب المهرست .
 - (٦١) هذا المخطوط ضمن مجموعة كسديل سجل ٦ ملف ١٨ ص ص ٢٧ _٣٨
 - (٦٢) يقع هذا المخطوط في ٢٤ صفحة ضمر سجل ١ مطروف ١ .
 - (٦٣) وهذا المخطوط ٢٨ صفحة وبشر في راريا ويوجد في السجل ١٢٢ مظروف (٧) .

- (٦٤) يقع المخطوط في ٢٨ صفحة ، سحل رقم (٣) مظروف ٥ ، ٦ .
 - (٦٥) يقم المخطوط صمن مجموعة كنسديل سحل ٦ مظروف ٢٠ .
- (٦٦) نشر هذه الوثيقة وحققها حس عيسى عبدالظاهر في حولية كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، مجامعة قطر، العدد الثالث عام ١٩٨٤ صص ١٧١ ـ ٢٠١.
- (٦٧) ويوجد هذا المحطوط صمن مجموعة الأستاذ البروفسير محمد أحمد الحاج سجل ٤ مظروف ٣٧
 - (٦٨) يقع هذا المخطوط في ٢٢ صفحة سجل ٨ مظروف ٨
- (٦٩) تنسب الطريقة القادرية إلى الشيخ عبدالقادر الجيلاني الذي ولد في بغداد عام ١١١٦ م واتحه إلى التُصوف ، وبرع في الوعظ حتى لقب بالقطب الجيبلاي ، وأسس رباطيا له في معداد ، وألف الكثير من الكتب في التصوف وفي شرح طريقته ومنها " الفتح الرباني والفيص الرحماني " و متوح الغيب ، و * الفيوضات الربابية ، ، وكان الشيخ عبدالقادر كريم الحلق ، عبالي الهمة، رحيهارحب الصدر ، محاب الدعوة ، سريع الدمعة دائم الدكر طويل الفكر ، رقيق القلب دائم البشر، أبعد الناس عن الفحش، شديد البأس اذا انتهكت محارم الله عز وجل، ولا يغصب لنفسه ، ولا ينتصر لغير ربه ، وقد وصفه ابن تيمية بأنه كثير الكرامات ومن أحلها إحياء موات النفوس بالإيهان، وتجديد نشاط القلوب بمعرفة الله تعالى. ويقول عنه الشيخ عمر الكيساني أن محالسه لم تخلو عن يسلم من اليهود والنصاري ولا عن يتوب من قطاع الطريق وقاتلي النفس وغير ذلك من العصاة ولا عمل يرحع عن معتقد سييء وقد انتشرت هذه الطريقة في شيال أفريقيا وانتقلت إلى أغاديس في الصحراء ، وآمن بها الشيخ على الكتي الدى صار قطبا لهذه الطريقة الصوفية ونقل الطريقة إلى منطقة النيجر الفقيه محمد الأنصاري، وبرز الشيخ مختار الكنتي (١٨٩١-١٨١١) الذي صارت له مكانة عالية بي أتباع الطريقة وعدما ظهر الشيخ عثال بن فودي اهتم بالطريقة الخلواتية ، لكنه عاد سرعة وتمسك بالطريقة القادرية من خلال محموعة من الأحلام التي رآها وهو في س السادسة والشلاثين (١٧٨٩) وفي سن الأربعين (١٧٩٤) ومرة ثـالشـة في عـام (١٨٠٤) عندمـا أعلم. حهاده ضد حكام الهوسا . انظر 'حسن عيسي عبدالظاهر . الدعوة الإسلامية في غرب أفريقيا، ص ٣١٨ ـ ص ٣٢٢ .
 - (٧٠) عثمال بن مودى : ولما بلعت في الذكر والورد ا وهو كتاب نشرته لجنة النشر بورارة المعارف بنيحيريا الشهالية صمن سلسلة ضمت كتاب اأصول الولاية ، ، و ا هداية الطلاب ،
 - (٧١) تقع هده المقالة في ١٢ صفحة صمن مجموعة كنسديل سجل (٥) مطروف (٨)
 - (٧٢) هذا المخطوط يقع في ٦٤ صفحة ضمن سنحل ٦ مظروف ٢.
 - (٧٣) حسن عيسى عبدالظاهر: الدعوة الإسلامية ص ٣١١.
 - Lewis M. Islam in Tropical Aprica pp. 425 427 (VE)

- (٧٥) استشهد السيح في تلك الأمور سالسيوطي في كتابه ' العرف الوردي في أحمار المهدي" وأيصا بابن عساكر في تاريحه وابن ماجة والقرطى في التدكرة وأيصا ابن كتير
- (٧٦) بقل الشيح هـذا عن الشعبراي في لسواقح الأسوار في طبقيات الأحييار في تبرحمة حسس العراقي
- (٧٧) عتمان بن فودى السأ الهادي إلى أحوال الإمام المهدي محطوط من ٦ صفحات سحل (٥)مظروف (٧)
 - (٧٨) محطوط من ست صفحات في سجل (٩) مطروف (١) صمن تصيف الفهرست
 - (٧٩) على أنو بكر . مرحع سابق ، ٢٥٢ .
 - (٨٠) محمد بلو . اتفاق الميسور ، ص ١٠٥

Adeleve R A Op Cit P 106

- (٨١)
- (٨٢) انظر حطاب دفتر صادر رقم (٥) الإمارات بدار الوثائق المركزية بالحرطوم في ٧ رمصان
- ١٣٠٢ من المهدي إلى الشيخ حيات بن سعيند يفيد فيه أنه قد عينه نائسا عنه في دولية سوكوتو
 - (٨٣) حسن أحمد محمود · الإسلام والثقافة العربية في أفريقيا ، القاهرة ١٩٦١ ص ٢٩٤
- Dubots 1 Tom boucton the Mysterious Paris 1899 P 155 (AE)
 - (٨٥) على أبو بكر مرجع سابق ، ص . ٣٣
- (٨٦) أشار بعص المؤرخين أن الشيخ عنهان من صودي قند دهب مع استناده حبريل من عمر لاداء وريصة الحج وآنه تأثر بالمدهب الوهاي وعاد لسره في عرب أفريقيا، والحقيقة ان الشيخ عنهان لم يقم بأداء فريصة الحج طوال حيناته وكنانت من الأمينات التي يرعب في تحقيقها حسب هده القصدة.
 - (٨٧) قصيدة للشيح عتمال بن فودي من ست صفحات سحل ٨ مطروف ٥
 - (٨٨) محمد بلو · اتفاق الميسور، ص٢٠٢
 - (٨٩) عبدالله بن فودي تزيين الورقات ص ص ٤٣ـ٥٤.
 - (٩٠) وهي قصيدة من تسع صفحات سحل ٢ مطروف ٤
 - (٩١) قصيدة من صفحتين سحل ٦ مظروف ٦
 - (٩٢) قصيدة من ١٥ صفحة سحل ١١٦ مطروف ٤

11**(YA\$)** 1110

- (۹۳) فصيده من ٤ صفحات سحل ٧ مطروف ٦
- (92) الطرِ أماكن هذه العصائد في اعتبال سند احمده فهرست المحطوطات العرسة ، صن صن 22 ... ه. و
 - (٩٥) حسن عسى عبدالطاهر المرجع ساس، ص ٢٩١
 - (٩٦) عبدالله بي فودي الداع النسوح، ص ٨٠
- (٩٧) عمر احمد سعيد البريس البورقات بين الساريج والأدب للشيخ عسدالله بن قودي، محلة دُراسات افريقية، الخرطوم، العدد الأول، ابريل ١٩٨٥ ص ١٥٣
 - (۹۸) على أنو تكر مرجع سابق ، ص ٢٦٤
 - (٩٩) حسن عسى عبد الطاهر البرجع ساس، ص ٢٩٤
- (۱۰۱) على الولكس مرجع سالو، ص ٢٦٥ والكتاب محطوط ويوجد سنجة منه في مكتبة احاج الراهيم بمدينة عويد في شهال ينجريا .
- (١٠١) بعمر كتاب "صناء الناويل" الكتاب التوجيد الذي طبع من متولفات الشيخ عسدالله من فودي حساطم في الفاهرة (مطبعة الاستقامة) في عام ١٩٦١
- (١٠٢) سوحد هدا المُحطوط في محموعة منحف حس سحل (٦) مطووف ١٤٠٩ ص ص ١٤٠٩ ــ ١٤٠٨
 - (١٠٣) يوحد المحطوط في محموعة كسديل سحل ٣ مطروف ٣، ص ص ص ال ٢٢٥ ـ ٢٠٨
 - (١٠٤) حسن عسى عبدالطاهر مرجع سابق، ص ٢٩٦.
 - (١٠٥) بوحد المحطوط في محموعة كسديل سبحل ٧ مطروف ٣٢ ص ص ٧ ـ ٥٠.
 - (١٠٦) حس عيسي عبدالطاهر المرجع سابق، ص ٢٩٧
- (١٠٧) يوحد المحطوط في محموعة محمد احمد احاج، سحل ٣ مطووف ٢٨، ص ص على ٣٤٠ ـ ٢٣٠.
- (١١٨) يوحد المحطوط في محموعة منحف حس سنحل ٣ مطروف ٦٤ ، وقند حققه وتنزهم شيخو ياموس ماحستير تجامعة احمد بل وضع في زاريا في عامة ١٩٥٦ .
- (١٠٩) الطر تفاصيل عن اماكن هذه المطوعات وعدد صفحاته وارف مسحلاته في فهنوست المحطوطات العربية، ص ص ٣٦-٤
 - (۱۱۰)حس عسى عدائطهر مرجع ساس ، ص ٢٩٩
 - (۱۱۱) وحد المحطوط صمل سحل (٦٥) مطوف (١٠)
 - (١١٢) المعطوط من تهان صفحات صمل سعل (٢٥) مصوف (١)
- (١١٣) ضع المحصوط في زارت عدد ١٩٥٨ وهو صيبل محمد عبد احد سحل (٩) مصرف



- (۱۱٤) برحد المحطوط في مجموعة منحف حس سنحل (۱) مطروف (٤) ص ص ١١٢ ــ ١٧٥ وفد فأم هسكت بنشره ويرحمه في النادال عام ١٩٦٣
- (١١٥) عقد مؤتمر علمي تجامعه سركونو تسجيرنا في منصف عام ١٩٧٤ وتقدم السيد/ عمر احمد سعسد تنجب عن اصنواء على تريين النورفات " تم يسر حيرة امن البدراسة في محلته المركس الإسلامي الافريقي بالخرطوم، العدد الاول الريل ١٩٨٥ ص ص ١٥٣ ـ ١٦٩٠
- Tazvin al Waragat by M.A. M Haj. Research Magazine. University of Badan 1965, vol. 1, p. 40 (AAA)
 - (١١٧) عمر أحمد سعيد مرجع سابق ، ص ١٦١
 - (١١٨) الطر بزين الورقات بمتحف حس سحل (١) مطروف (٤) ص ص ١١٢ ـ ١٧٥
 - (۱۱۹)علی أبو تکر . مرجع ساتو ، ص ۳۳۱
- (١٢٠) الكوالح اي العاس والنوارج الطير الذي يسر من حهه الشيال والسوامح. الطير الذي مسر -من حهة اليمين ، والمقارح - القيامه او امر الله
- (۱۲۱) المحطوط يقع في ۱۶۱ صفحة (سحل ۱۰۰) مطروف (۱) حفيق وتترجمه سنحو با موسى ، ضعراريا ۱۹۵۲ ، ماحستار محامعة احمد بل
- - (۱۲۳)علی الولکرا مرجع سالق، صر ۲۸۵
 - (۱۲٤) حسن عيسي عبدالصفر، مرجع سابق، ص ٣٠٤
 - (۱۲۵)على تولكر مرجع سايق، ص ۲۸۶
 - (۱۲۱) يقع هد المحطوط في ست رستين صفحه سحل (۱۰) مطروف (۱. ۲)
 - (۱۲۷) يقع نكتب في ١٥٦ صفحة سحل (١١) مطروف (١٤، ٥٠, ٦، ٧)
 - (۱۲۸) محصوص من ۲۸ صفحة سنحل (۲۲) مصروف (۷)
 - (١٢٩) يقع محضوص في ٢٢ صفحة سحل (١٢١) مصروف (٢. ٣. ٤)
 - (۱۳۰) محطره من ۳۶ صنحة سحار (۲۲) مطرف (۵, ٦)
 - (١٣١) محضوط من ٢٦ صفحة سحل (٨٦) مطروف (٢).
 - (١٣٢) محصوط صس محسوعة كسديل سحل (٤) مطروف (٢)
 - (١٣٣) محضوط سحسوعة متحف حس سحل (١) مصروف (١٦)
 - (١٣٤) مخصوط من ١٦ صفحة سبحل (٢٣) مطروف (٣)
 - (۱۳۵) محصره من ٦ صفحت سحار (٨٦) مطروف (٤)
 - (۱۳۲) ورد حسن عيسي عبد لطاهر حصرا هذه المزلفات في كتاب الدعسوة الاسلامية ص ص ص ٢٠٥٠ ورد ٣٠٠ د ٣٠٠ وريف عتران سيد احمد في المهرست ص ص ١٤٠ د ٧٣٠

```
(۱۲۷) محطوط من ۱۸ صفحه سحا (۲۲) مطوف (۳)
(۱۳۸) محطوط من ۱۶۲ صفحه سنحل (۱۰) مطروف (۳، ۲، ۵، ۲)
                   (١٣٩) محمد بلو انعاق المسور، ص ٢٠٢.
       (۱٤٠) قصيدة من صفحه واحده سنحل (۱۳) مظروف (۱۱)
        (١٤١) فصده من ٣ صفحات، سحل (٦٢) مطروف (٨).
        (١٤٢) فصده من سع صفحات سحل (٢٢) مظروف (٩)
            (١٤٣) قصيده مي صفحين سحل (٦) مطروف (١٠)
        (١٤٤) فصده مي سب صفحات سحار (١٢) مطروف (١)
        (١٤٥) فصيده من صفحه واحده سحل (١٢) مطروف (٦).
               (١٤٦) الفصيده بفع في سحل (٨٣) مظروف (٤).
         (۱٤۷) فصنده من ۱۰۲ صفحة سجل (۵۸) مطروف (۷)
          (١٤٨) قصيده من ٤ صفحات سجل (١٩) مظروف (٤)
        (١٤٩) فصدة من ١٠ صفحات سحل (٦٨) مطروف (٩).
       (١٥٠) قصده من صفحة واحدة سحل (٨٨) مطروف (٢).
         (١٥١) قصيده من ١٦ صفحة سجل (١٩) مطروف (٣).
           (١٥٢) قصيده من صفحتين سحار (٢٢) مطروف (٤).
       (١٥٣) قصيدة في محموعة كنسديل سحل (٥) مطروف (٦).
         (١٥٤) قصيدة مرع صنحات سحل (٨٩) مظروف (٥).
           (۱۵۵) فصيده من صفحتين سحل (۸۳) مطروف (۱).
        (١٥٦) قصيدة من صفحة واحدة سحا (١١) مظروف (١)
      (١٥٧) قصيدة من صفحة واحدة سحل (١٢٧) مطروف (٦).
          (۱۵۸) حس عيسي عدالطاهر مرحم سابق، ص ٣٠٨
       (١٥٩) يقع الكتاب في ٢٨ صمحة سحل (٤) مظرو ف (٨).
       (١٦٠) قصيدة من ست صفحات سجل (٣٣) مطروف (٦).
       (١٦١) قصيدة من ست صفحات سحل (٣٣) مطروف (٥).
        (١٦٢) قصيدة من ١١ صفحة سحل (٣٣) مطروف (١٠).
               (١٦٣) قصدة مر ١١ صفحة (١٦) مطروف (١).
          (١٦٤) مقال من ٥ صفحات سحل (١١٠) مظروف (١)
           (١٦٥) مقال من ١٢ صفحة سحل (٤٢) مطروف (٥).
```

(١٦٦) تقع هده القصائد في تهان صفحات سحل (٤٢) مطروف (٤).

(١٦٧) انظر مؤلفات هذا الأديب في فهرست المخطوطات العربية ص ص ٣٤٣٣.

(١٦٨) كتاب في ٢٤ صفحة سحل (١) مطروف (٥) بصكت ١٣٥٤هـ

(١٦٩) كتاب من ١٨ صفحة سجل (٤١) مظروف (٥).

(۱۷۰) کتاب من ۲٦ صفحة سحل (۱۲۲) مظروف (٩).

(١٧١) انظر مؤلفاته في مهرست المحطوطات العربية، ص ص 11_٦٢.

(١٧٢) المنطمة العربية للتربية والعلوم، مرحم سابق، ص ١٥.

(١٧٣) نعيم قداح: حضارة الإسلام وحضّارة أوروما في أهريقيا العربية، القاهرة ١٩٥٧ ص ١٩٥٨.

(١٧٤) محمد مصطفى الشعبيني: نيجيريا، الدولة والمجتمع، القاهرة ١٩٧٨، ص ١٧٨.

(١٧٥) علي أبو بكر: مرجع سابق، ص ص ١١٠ ـ ١٣١.

Hiskett, M.: The State of Learning, P. 577

(۱۷۷)

Moumouni, Abdo Education in Africa, London 1968, P 23

(١٧٨) السر سيد أحد العراقي: انتشار اللغة العربية محلة دراسات أفريقية ص ١١٣.

(١٧٩) عماس محمد جملال: التعليم الإسلامي في أفريقيا، مجلمة الأزهر، الجزء السابع، السنة السابعة والثلاثون.

(١٨٠) عبدالله عبدالرارق إبراهيم: مرحع سابق، ص ٢١٥

(۱۸۱) على أبو بكر: مرجع سابق، ص ١٩١.

(١٨٢) لمزيد من الدراسة على نظام الحكم الدي فرضه الشيخ عثمان انظر السر سيد أحمد العراقى: نظام الحكم في الخلافة الصكتية، مطبوعات كلية الدراسات العليا، جامعة الخرطوم، الطبعة الأولى، الخرطوم ١٩٨٣.

(١٨٣) عبدالله عبدالرارق إبراهيم: مرجع سابق، ص ٢١٩.

(۱۸٤) حسن عيسي عبدالظاهر: مرجع سابق، ص ١٥٥.

(١٨٥) نعيم قداح: مرجع سابق، ص ١٧٥.

(۱۸۲) على أبو بكر: مرجع سابق ، ص ۱۵۳ وأيضا محمد مصطفى الشعبيني: مرجع سابق ص ص ۱۳۰ ـ ۱۳۰ .

(١٨٧) انظر المحطوط: مرجع سابق.

 $(\lambda\lambda\lambda)$

Martin, Z. Njeuma Adamawa and Mahdism,

The Career of Hayatu Ibn Said in Adamawa 1878 - 1898, Journal of African History, vol. XII, 1, 1971, pp. 61 - 77

(١٨٩) مكى شبيكة . السودان عبر القرون، ص ٣٨٧.

المصادر والمراجع أولا: وثائق أصلية باللغة العربية:

- (١) مؤلمات الشيخ عثمان س مودى المحطوطة والمطوعة.
- (٢) مؤلمات الشيخ عبد الله بن فودي المحطوطة والمطبوعة.
- (٣) مؤلفات الشيح محمد بلو بن عثمان المخطوطة والمطوعة
- (٤) فهرست المحطوطات العربية ـ مشروع بحث شهال نيحيريا ــ حامعة الحرطوم إعداد البرومسير عثمان سند أحمد اسباعيل ـ داريا يونيه ١٩٧٧ .

ثانيا . المراجع العربية

- (١) ابن خلدول ، (عبد الرحمن س محمد). العبر وديوان المتدأ والخبر _ببروت ١٩٦٧.
 - (٢) ابن الأثير · كتاب الكامل في التاريح ، طبعة بيروت ١٩٦٧
 - (٣) اس بطوطة : تحفة النظار في عرائب الأمصار وعجائب الأقطار ، بيروت ١٩٦٤ .
 - (٤) ابو إسحق ، ابراهيم بن محمد الاصطحري . ملك المالك ، القاهرة ١٩٦١ .
 - (٥) السر سيد أحمد العراقي: بظام الحكم في الخلافة الصكتية، الخرطوم ١٩٨٣.
 - (٦) حسن أحمد محمود : _قيام دولة المرابطين ، القاهرة ١٩٥٧
 - الإسلام والحضارة العربية في أفريقيا ، القاهرة ١٩٦١ (٧) عبد الرحس زكى : الإسلام والمسلمون في غرب أفريقيا ، القاهرة (د ت)
 - (A) عبد الله عبد الرازق . الإسلام والحضارة الإسلامية في نيجيريا ، القاهرة ١٩٨٤ .
 - (٩) على أبو بكر: الثقافة العربية في سجيريا ، نيحيريا ١٩٧٢.
 - (١٠) محمد ملو من عثمان إنفاق الميسور في تاريح بلاد التكرور ، القاهرة ١٩٦٤
 - (١١) محمد مصطفى الشعيني . نيجيريا ، الدولة والمحتمع ، القاهرة ١٩٧٨
 - (١٢) مكى شبيكة: السودان عبر القرون، بيروت ١٩٦٤
- (١٣) نعيم قداح: حضارة الإسلام وحضارة أوروبا في أفريقيا العربية، الحرائر ١٩٧٤.
- (١٤) هو بيرد يشان: الديانات في أفريقيا السوداء، ترجمة أحمد صادق حمدي، القاهرة ١٩٥٦.

ثالثا: الدوريات العربية :

(١) السر سيد أحمد العراقي: انتشار اللعة العربية في بلاد غربي أفريقيا عبر التاريخ، محلة دراسات أفريقية، المدد الأول، الخرطوم، أبريل ١٩٨٥



- (٢) شـوقي الحمل الحضارة الإسلامية العربية في غرب أوريقيا ودور المعرب فيها، محلـة المناهل، العدد السابع، الرباط، المغرب، وتيه ١٩٧٦ .
 - (٣) عنمان سيد أحمد إسماعيل. حركتا الشيخ عنمان بن فودى وعمد أحمد ابن عبدالله المهدي و آثارهما، عجلة دراسات أهريقية، العدد الثاني، الخرطوم، أبريل ١٩٨٦.
- (٤) حسى عيسى عبدالظاهر: مسائل مهمة يحتاج إلى معرفتها أهل السودان و حولية كلية الشريعة والدراسات الإسلامية قط جامعة قط ، العدد الثالث ١٩٨٤
- (٥) عمر أحمد سعيد: تزيين الورقات بين التاريخ والأدب للشيخ عبدالله بن صودى ـ مجلة دراسات أفريقية، العدد الأول، الخرطوم، أبريل ١٩٨٥.
- (٢) محمد جلال عباس: التعليم الإسلامي في أفريقيا، عجلة الأزهر، الجزء السابع السنة السابعة والثلاثون.

رابعا: التقارير.:

(١) المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، أوضاع الثقافة العربية الإسلامية في نيجيريا - تقرير وفد المنظمة في ١٥ يونيه ١٩٨٣ .

خامسا: الرسائل الجامعة:

(١) سمير محمد التابعي: عثمان بن فودى، رسالة ماجستير غير منشورة بمعهد البحوث والدراسات الأفريقية، جامعة القاهرة ١٩٧٦.

سادسا : المراجع الأجنية:

- (1) Adeleye, R A: Power and Diplomacy in Northern Nigeria, 1804-1906, London 1971
- (2) Ajayı, J.F. and Michael Crowder. History of West Africa, vol. II, London 1978
- (3) Dubois, F. Tombouctou, the Mysterious, Paris, 1899
- (4) Fage, J.D. A History of West Africa, London 1972
- (5) Kı Zerbo, Joseph: Histoire de l'Afrique Noire, Paris 1972
- (6) Last, Murray The Sokoto Caliphate, London 1967
- (7) Lewis, M. Islam in Tropical Africa, London 1970



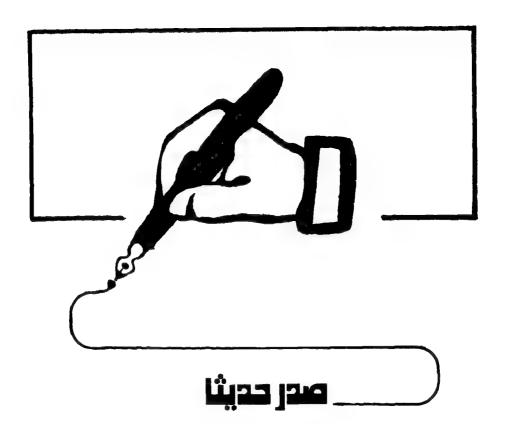


- (8) Martin B.G. Muslim Brotherhoods in 19th Century Africa, London 1967
- (9) Meek C.K. The Northern Tribes of Nigeria, vol. 1, London 1925
- (10) Smaldone J.P. Warfare in the Sokoto Caliphate, London 1960
- (11) Trimingham J.S. History of Islam in West Africa, London 1970s
- (12) Webster J.B. The Revolutionary Years, West Africa, since 1800, London 1967

سابعا: الدوريات الأجنية:

- (1) Abdulla Smith. The Islamic Revolution of the 19th Century, Journal of the Historical Society of Ni gena No.2, 1961.
- C2) Bivar, Wathiqat Ahl Al Sudan by Usman Dan Fodio, Journal of African History, vol. II, 1961
- (3) Hiskett M. Materials Relating to the Cowry Currency of the Western Sudan I and II. Bulletin of the School of Oriental and African Studies, vol. 29, 1-3, London 1966.
- (4 Hiskett, M. Kitab Al Farq by Uthman Dan Fodio A Work on the Habe Kingdoms, B S O A S. vol. NAII, 23, 1960.
- (5) Mohamed Ahmed Al Haj-Tazvin al Waraqat, Research Magazine, University of Ibadan, 1965
- 6 Martin Z Njeuma Adamawa and Mahdism, The Career of Hayatu Ibn Said in Adamawa, 1878-1898, Journal of African History, vol. XII. 1, 1971





الابداع/ الابتكار في العلوم الاجتماعية



الإبداع / الابتكار في الملوم

الاجتماعية

عرض وتحليل د. محمود الذوادي*

پهمل أستانًا لملم الاجتهاع بجامعة تونس الأولى ـ تونس

السنالية المراكبية ا

أولا: فهرس الكتاب.

يتكون كتاب الإبداع / الابتكار في العلوم الاجتماعية من مقدمتين وستة أبواب وهي:

(۱) الإبداع العلمي وركوده و (۲) من التخصص إلى التجزئة إلى تلاقح (٥٠) التخصصات و (٣) الجدران المتداعية لعلوم رسمية و (٤) تداخل العلوم أو عملية التلاقح و (٥) صور لعلماء متلاقحي الاختصاصات: الهامشيون المبدعون و(٦) ملتقى التلاقح: أربعة أمثلة وتدور محاور الأبواب الستة حول العوامل التي تؤدي إلى الإبداع أو الابتكار والتجديد في فكر ونظريات العلوم الاجتماعية. لقد اختار المؤلفان لبحثها حول ظاهرة الإبداع تسعة تخصصات علمية من العلوم الاجتماعية والمتمثلة في علوم السياسة والاجتماع والاقتصاد والتاريخ والإشروب ولجيا والفلسفة والجغرافيا والتاريخ والاستها ركزا أكثر في دراستها للإبداع/ والابتكار في فكر ونظريات العلوم الاجتماعية على التخصصات التالية: علم السياسة وعلم الاجتماعية على التخصصات التالية: علم السياسة وعلم الاجتماع وعلم التاريخ (ص ١٠).

إن مقولة الكتاب الرئيسية تتمثل في تأكيد المؤلفين على العلاقة الوثيقة في دنيا فكر ونظريات العلوم الاجتماعية الحديثة بين ما سمياه بالهامشية المبدعة الجديثة بين ما سمياه بالهامشية المبدع الابتكار innovation من جهة ثانية. وبصياغة اخرى يرى

روبار باهر Robert Pahre ومتاي دوجان Matter Dogan آن الخلق والابتكار والإبداع والتجديد في فكر ونظريات العلوم الاجتهاعية الحديثة اقترن اقترابا شديدا بعلهاء العلوم الاجتهاعية الذين تجاوزوا حدود تخصصاتهم الأصلية واحتكوا بتخصصات أخرى هامشية أي ما يمكن أن نطلق عليه بتخصصات ما وراء الحدود، ويلخص المؤلفان في المقدمة مقولة كتابها هكذا "وكها يوحي بذلك عنوان هذا الكتاب ، فالفكرة الرئيسية التي سوف نقوم بشرحها تقول بأن الإبداع / الابتكار في العلوم الاحتهاعية يطهر غالبا ويؤدي إلى نتائج أكثر أهمية إذا كان نتيجة لتلاقح عدة تخصصات فهذه الظاهرة تمثل السبب والمسبب في نفس الوقت لتجزئة متواصلة في العلوم الاجتهاعية إلى تخصصات فرعية ضيقة وإلى عملية تأليف جديدة أفقية لتلك التخصصات وذلك داخل ما فرعية ضيقة وإلى عملية تأليف جديدة أفقية لتلك التخصصات وذلك داخل ما نسميه بالميادين المتلاقحة "les domaines hybrides" (م ۱).

ونظرا لأهمية مصطلحي الهامشية la marginalnt والإبدع / الابتكار nnovation في متابعة نقاشات أفكار ودلالات وخلاصات أبواب وفصول وصفحات هذا الكتاب فإن صاحبي الكتاب يقدمان توضيحين رئيسيين لها. فكلمة margo في اللغة اللاتينية تفيد الهامش. وهذا يعني بالنسبه للمختصين في العلوم الاجتماعية أن يكوبوا متواجدين على حدود تخصصاتهم ، أي في الطليعة . فالتقدم العلمي يسرى الضوء في دوائر ليس لها نفس المركز ـ وهي ظاهرة يشهد بها تباريخ العلم ـ حيث تصبح الحدود الجديدة مصدرا للخلق والإبداع في فكر ونظريات العلوم الاجتماعية . (ص١٠)

آما مصطلح الإبداع / الابتكار Innovation في العلوم الاجتهاعية فإنه ينظر إليه على أنه تقدم علمي / بحثي يقوم بمساهمة جوهرية في إثراء الرصيد المعرفي لأي تخصص مس التخصصات . (٢٨) وهناك طرق متعددة يتحقق بها الإببداع / الابتكار في العلوم الاجتهاعية مثل طرح بعض الفروض الهامة وتحسين منهجية بعض النظريات أو الغوص في الكشف عن خبايا بعض البحوث القديمة المهملة . . . وهكذا فهناك أشكال مختلفة تودي إلى الإبداع / الابتكار وأن أهميتها يستحيل تحديدها . ومع ذلك فإن عمليات الإبداع / الابتكار في العلوم الاجتهاعية ليست ثورات علمية Révolutions Scientifiques وإنها هي عميات هامة ورئيسية بالنسبة لمسيرة المشاريع العلمية في هذه العلوم (ص

ثانيا . مقولة الكتاب:

إن مقولة هذا الكتاب تتلحص في أن ظاهرة الانتكار/ الإبداع في الغلوم الاجتهاعية تأتي أساسا من تلاقح هذه العلوم وليس من انعزالها عن بعضها البعض والإفراط في التخصص المتوقع . فالنظريات والمفاهيم والقوانين وأدوات مناهج البحث الشهيرة في العلوم الاجتهاعية طالما تكون في نظر مؤلفي هذا الكتاب نتيجة لتفاعل وتلاقح بين تخصصات هذه العلوم . وعلى وجه التحديد ، فالتقدم العلمي الحاسم هو غالبا ما يكون حصيلة لدمج رؤيتي علمين مع بعصهها البعض (ص ٣٥). وبعبارة أحرى ، فحروج عالم الاجتهاع أو الاقتصاد أو النفس عن مجال تخصصه شيئا ما واحتكاكه على الهامش بتخصصات أخرى محاورة يرشحه أكثر من غيره للمساهمة الإبداعية والابتكارية في دنيا الأفكار والمعارف في علوم الإنسان والمحتمع . ومن ثم توصل المؤلفان إلى ما سمياه بمفارقة الكثافة (الكثافة والتخصصون بكثافة التخصصون بكثافة تنتج عموما (على المستوى المعرفي / العلمي) ابتكارات وإبداعات أقل (ص٥٠). وهكذا فالوجود المكثف للعلهاء في صلب تخصص ما يفتح الطريق أمام هؤلاء ويدفعهم لكي يتجاوروا حدود تخصصاتهم إلى فروع معرفية أخرى مجاورة في الهوامش .

لقد عروت بعض الأمم الحديثة تضخم عدد العلماء في بعص الاختصاصات. فالمجتمعات الاسكندنافية لها عدد كبير من المختصين في دراسة التدرج الاجتماعي المجتمعات الاسكندنافية لها عدد كبير من المختصين في دراسة التدرج الاجتماعيين المتعاون المحتمع البريطاني بضخامة عدد الباحثين الاحتماعيين المنتموا بدراسة ظاهرة الطبقة القيادية القيادية اله المتعاون الما مجتمعات أمريكا اللاتينية فمشهود لها بكثافة علماء الاقتصاد الندين ركزوا كثيرا على دراسة ظاهرة التبعية اللاتينية فمشهود لها بكثافة علماء الاقتصاد الندين ركزوا كثيرا على دراسة ظاهرة التبعية والمنافذة المتخصصين في هنده الحالات الثلاثة وأمثالها يجعل الإبداع / الابتكار في تلك التخصصات مسألة صعبة الإنجاز . ودلك يرجع إلى قانون المردوديات المتناقصة

٥٣ .) ومن ثم فالخروح من التخصص إلى الها مش سالحروح من التخصص إلى الها مش
 حلا لكثافة التخصص في المركز وهي في نفس الوقت وسيلة مناسبة للقضاء على الركود المعد في فيه (ص ٥٥) .

H. (+ 1 (+ 1)) (1) (1) (1) (1)



ثالثا: انفجار تخصصات العلوم والحاجة إلى التلاقح:

لقد عرف علم الاجتماع في الشلاثينيات والأربعينيات (١٩٣٠-١٩٤١) عالم الاجتاع ذا التكوين العام والشامل ثم عقبت ذلك مرحلة التخصصات والانقسامات بين علماء الاجتماع . ويمرجع ذلك إلى اختلاف ات بينهم ذات طبيعة ابستيم و لجية ومنهجية ونظرية عقائدية (إيديولوجية). ويعتبر عالم الاجتماع الأمريكي تالكوط بارسنز Synthese sociolo- آخر من حاول إرسال إطار سوسيولوجي تأليفي Talcott Parsons gique يوحد بواسطته بين فروع علم الاجتباع المختلفة . ويري تلميذه نيل سملسر Ncil Smelser أن المستقبل لا يبعث على الاعتقاد بظهور من سوف يقوم بمحاولات تشابه لما سعى إلى تحقيقه بارسنز (ص ٨١) فمن جهة ، إن تزايد عدد التخصصات وتخصصات التخصصات هو الاتجاه العام الذي تعرقه كل العلوم الحديثة. ومن حهة ثانية، فالتأليف بينها وتحقيق وحدتها في إطار فكري شامل أصبحا من الأهداف العسيرة الإنجاز إن لم نقل مستحيلة . وأمام هذا الوضع يرى المؤلفان أن البديل الوحيد المطروح للمختصين هو أن يعملوا على تمكين فروع التخصصات العلمية المتزايدة من التلاقح hybridation فإذاكانت عملية التلاقح بين بعض السلالات البيولوجية كالتي بين الحمير والفرس قد أدت إلى سلالة البغال العاقرة ، فإن الأمر لا يكاد يكون أبدا كذلك عندما تتلاقح فروع العلم فالتلاقح يعني توجمه الباحث / العالم / المتخصص نحو هامش تخصصه . ويعتبر المؤلفان ذلك عبارة عن عملية إنقاذ فكرى (ص ٩١) فالدراسات النسائية تعد اليوم أشهر الميادين العلمية في العلوم الاجتماعية والسلوكية التي تسود فيها عملية التلاقح بين العديد من التخصصات داخل تلك العلوم. ويمكن ذكر كتابي الاستبـــداد الشرقي لـــ K. Wittfigel والأنساق السياسية للامبراطوريات لـ S.Eisenstadt كدراساتي مهمتين استعمل فيهها المؤلفان أكثر من تخصص في العلوم الاجتماعية (ص ٩٥).

وينظر دوجان Dogan وباهر Pahre إلى مراكز البحوث والندوات المتخصصة بكثير من الحذر بالنسبة لمقدرتها على القيام بعملية التلاقح الفعال الذي ينتج عنه بحق الفكر الإبداعي . ويرجع ضعف المردودية الفكرية لتلك المراكز على الخصوص إلى الطابع السياسي لا العلمي من ناحية و إلى تطبيق النظريات التي تبلورت في محيط

جغرافی حضاری معین علی مناطق وحضارات أخری کیا فعل مارکس وفیر عندما حاولاً تطبيق نظريتهما على الهند والصين من ناحية أخرى . (ص ١٠٦ ــ ١٠٧). ومع ذلك يعتقـد المؤلفان أن وجـود دراسـات جهوية تستعمل فيهـا تخصصات مختلفـة. يمكن أن تنشط عملية الإبـداع والابتكار إذا كانت نتيجةلعمليـة التلاقح (ص١١٠) أما علم الجغرافيا فينظر إليه على أنه ملتقي العلوم الاجتماعية جميعًا . ويلخص ازايه باونهان Isqiah Bownman ذلك في قوله " فبالإضافة الى كونه يجب الاكتشاف -explora teu ويعرف القياس والوصف وتأويل الملامح الخاصة لللأرض ، فالجغرافي يقوم بعملية تُأليف وفقا لوقائع الجهات. وهذا ما يجعله يتعاون مع المؤرخ وعالمي الاقتصاد والاجتماع؛ ص١٢٨ . و إذا كانت الجغرافيا ملتقي للعلوم كما أَشْرِنا سَابِقا، فَذلك يعني أنها لا تتلاقح فقط مع جارتها العلوم الاجتماعية بل هي أيضا متفتحة على العلوم الطبيعية (ص١٣١ . ويتشابه علم النفس بهذا الصدد مع علم الجغرافيا. أي أنه يتلاقح ويتأثر بكل من العلوم الاجتهاعية والطبيعية. فظَّهورها يسمى بفرع علم النفس المقارن Psychologic Comparativeهو حصيلة تأثر علم النفس بنظرية التطور الداروينية. فيهتم علم النفس المقارن بدراسة السلوك الإنساني مقارنة بنظيره الحيواني. (ص١٣٣). أما دراسة الفكر الإنساني فهوالجانب الآخر الذي ركز عليه علم النفس. فكان الاهتهام بدراسة الذاكرة وأخذ القرارات والدكاء الاصطناعي (ص١٣٥). ويعتبر فرع علم النفس المعرفي/ الذهني Pschologie Cognitive ميدانا مثاليا لتالاقح عدد تخصصات كعلم النفس وعلم اللسانيات والفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس الاجتهاعي. . . إلخ . . . فالعلم المعرفي Science Cognitive هو رصيد معرفي جديد يعمل على وضع حد لمبدأ الفصل أو التعارض بين الروح/ الفكر والجسم الذي اشتهر به الفيلسوف الفرنسي ديكارت (ص١٣٦). وهكذا يتضح أن تلاقح العلوم يعتبر العملة الصعبة التي تحتاج إليها كل العلوم وفروعها الأكثر تخصصا من أجل الاستمرار في مسيرة التقدم وكسب رهال الابتكارات والتجديد في المفاهيم والقوانين والنظريات (ص ۱۲۸).

رابعا: انهيار الجدران بين العلوم:

يعطى الكاتبان الباب الثالث من كتابها هذا العنوان الجدران المنهارة

للتخصصات الرسمية ، قمن ناحية ، يزداد التخصص داخل كل ورع من فروع العلوم الاجتماعية. ومن ناحية ثانية، تتكثف أكشر عمليات التلاقي والتواصل بين التخصصات (ص١١٧). فالفلسفة لم يقتصر احتكاكها بالعلوم الاجتهاعية فقط وذلك بالنسبة لأهمية الابستيمولجيا في تكوين الرؤية العلمية، بل هي تفاعلت أيضا مع العلوم الصحيحة كالفيزياء الطاقية La Physique Quantique . فهذه الأخيرة تشير الكثير من التفكير الفلسفي الميتافيزيقي. فمبدأ عدم اليقين لهينزنبارغ Le Principe d'incertitude d'Heisenberg يبرهن أن هناك علاقة بين ما يمكن أن نعرف من مكان Pemplacement جزء الذرة particule وما نقدر على معرفته من حركاته (ص١١٩). أما علم التاريخ فإن المتخصصين فيه لا يملكون نظريات ومناهج مشتركة. وبالتالي فالتواصل بينهم قليل. ومع ذلك فيرى صاحبا الكتاب أنه يوجد بعض المؤرخين داخل تخصصات فروع علم التاريخ يتصفون بنوع من حب الاطلاع على ما يجري في التخصصات المجاورة فيأخ ذون منها الشيء الكثير. ويعتبر علم الإنثروبول وجيا أكثر العلوم الاجتماعية تلاقحا مع غيره. إذ أنَّ تقدم هذا العلم في مسيرته سوف يتعطل ويتوقف بدون الانفتاح على العلوم الأخرى في الموامش مثل علم النفس الاجتماعي والإنثروبولجيا السياسية وعلم الاجتماع وعلم السياسة. فمعروف أن روّاد نظرية التطور الأوائل قد توصلوا إلى نظرية البنيوية الوظيفية التي لعب في بلورتها فكر ماركس وفيبر الشيء الكثير. وفي المقابل فإن الفكر السنوسيولوجي لبرسنز تأثر تأثرا حاسها بـالفكر الإنثروبولوجي (ص١٢٧). يذهب البعض بخصوص علم الاجتماع إلى القول مأن هذا الأخير قد تلاقح تقريبا مع كل العلوم المجاورة .

ومن ثم فإن الاتفاق حول تعريف مقبول لدى الجميع أصبح مسألة غير واردة. الأمر الذي جعل عميد العلوم الاجتماعية بجامعة شيكاغو يدعو إلى حذف علم الاجتماع كهادة تدرس إذ أنه كل ما يدرس في هذا العلم يدرس أيضا في علوم الاقتصاد والسياسة والنفس . . . (ص ١٤٢) فتلاقح علم الاجتماع مع علم النفس أدى إلى نضج في منهجيته واستعماله إلى مفاهيم هامة مثل التنشئة الاجتماعية والقيم الثقافية والتحليل الإحصائي والبحث الميداني . . .

أما تواصل علم الاجتماع مع علم الإنثروبولوجيا فقد كان أكثر إثراء على المستوى

النظري. فكثرة استعال علم الاحتاع لمطور البنيوية الوظيفية -be Structuro - Fonc السياسة في tionalisme السياسة على الخصوص وذلك باستعاله لفهوم السلطة الاعتاد العلام المحتاج الكثير الستينات على الخصوص وذلك باستعاله لفهوم السلطة الاعتاد العلم الاجتاع نفسه من علماء الاجتاع إلى العلوم المجاورة إلى أن بعضهم قد غادروا تماما علم الاجتماع نفسه ليقوموا ببحوثهم في الأطراف خارج مربض علم الاجتماع ذاته. وهذا ما يفسر ربها قلة التواصل بين رواد علم الاجتماع أنفسهم. فهاكس فيبر مشلا لم يستشهد بهاركس إلا مرتين فقط. أما دور كايم فهو لا يشير إلى ماركس ولم يعرف أنه تم اتصال بينه وبين فيبر معاصره (ص ١٤٤هـ واستمرت صعوبة عدم التواصل بين علماء الاجتماع فيبر معاصره (ص ١٤٤هـ). واستمرت صعوبة عدم التواصل بين علماء الاجتماع ويبقى صحيحا أن عملية التلاقح الذي عرفها ويعرفها علم الاجتماع مع التخصصات المجاورة له قد أدت إلى ولادة ميادين أخرى في البحوث والمعرفة ويلاحظ عالم الاجتماع الفرنسي بودون Boudon إلى علم الاجتماع شهد نموا متصاعدا تلاه تراجع سريع أدى المونسي بودون الموامش وضمور في المرخز فقط (ص ١٤٤).

وهذا ما يفسر هجرة الكثيرين من علماء الاجتماع لـ مما عدا بعض الملخصين أمثال بودون Boudun وبورديون Bourdieu وجدنز Giddens وسملسر Smelser . ففراغ مركز علم الاجتماع اليوم يشبه فراغ شبه الجزيرة الإيطالية في نهاية الإمبراطورية الرومانية عندما كانت كل الجيوش على الحدود (ص١٤٦).

أما علم اللسانيات فيأخذ الكثير من العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية والاجتهاعية. ويعد كل من علم النفس اللغوي وعلم الاجتهاع اللغوي من أكثر فروع علم اللسانيات تلاقحا. فكانا من أوائل فروع هذا العلم من حيث المساهمة في الابتكارات البحثية ١٤٨. ويعتبر علم اللسانيات التاريخي فرعا يهتم بدراسة كيف تتغير اللغات. وقانون Grimm من أشهر القوانين في هذا الباب.

ومن جهته ، فعلم الاقتصاد يعرف تخصصات متعددة . ولكن الاتصال بين علماء الاقتصاد لا يبدو أمرا سهلا . ويرى عالم الإقتصاد F.A.Hayek المتحصل على جائزة نوبل بأنه من المتعذر أن يصبح شخص ما عالم الاقتصاد مشهورا إذا اقتصرت

معرفته على علم الاقتصاد فحسب ١٥١. فعلم الاقتصاد يحتاج إلى الأخذ من العلوم الاخرى بمقدار عطائه إليها ١٥٢. وفي نهاية الأمر، فإن علمي الاقتصاد والاجتماع هي أكثر العلوم الاجتماعية امبريالية . ويختلفان في الطريقة التي تطورا بها . فالمختصون في علم الاقتصاد هم عبارة عن قوم رحل شديدي الانضباط والتنظيم ساعين إلى غزو السكان المحلين (الأصلين) 152 les indigénes . وفي مقابل ذلك يمكن النظر إلى علماء الاجتماع على أنهم هجرات جرمانية تتكون من كتل بشرية كبيرة غير منظمة تزحف بدون هدف في قارة كاملة مهاجمة في طريقها بعض العوام قبل أن تولي وجهتها من جديد إلى مكان آخر مؤسسة نظام حكمها إلى أجل محدود . وهكذا فعلم الاجتماع مرشح أكثر من غيره لكي يكون عرضة للغزو وذلك بسبب انقساماته إلى مدارس وإيديولوجيات ومذاهب منهجية .

وعند التساؤل لماذا أن مفهوم الجمع بين فروع عدة من العلوم يعد أمرا غير واقعى، يجيب مؤلفا الكتاب بأن هناك ثلاثة طرق للقيام بالبحث العلمي

(۱) استعيال منظور علم واحد _monodisciplinarite

interdisciplinarité من العلوم عموعة من العلوم ٢)

(٣) استعمال منهج التلاقح hybridation . فالاقتصار على الأول يؤدي إلى الركود ومحاولة الإعتماد على الثاني يعد أمرا غير ممكن لتعذر الإمساك بناصية معظم التخصصصات الفرعية . ومن ثم فإن اللجوء إلى التلاقح hybridation هو الاكثر واقعيسة . إذ أن ماحققة مماكس فيبر في الجمع بين تخصصات علم الاقتصاد السياسي وعلم التاريخ وعلم الاجتماع والفلسفة والحقوق لم يعد ممكنا اليوم بسبب الانفجار المعرفي الهائسل (ص ١٥٩) .

وهكذا فالتكوين المعرفي الأحادي undiscipliriaine شيء ضروري لامتلاك قاعسدة أساسية معرفية ولكن ، فبالإضافة إلى ذلك فالباحثون مدعوون إلى توسيع آفاقهم المعرفية وذلك بتوجههم إلى الرصيد المعرفي للتخصصات الأخرى المجاورة مباشسمة (ص ١٦٠)

خامسا : تداخل العلوم أو عملية التلاقح المعرفي:

من علامات تلاقح العلوم هو تبادلها للمفاهيم والتشبيهات analogies فالمفاهيم تلعب دورا رئيسياً في تطور كل علم • فمفهوم التبعية Dépendence الذي عرف ولادته في أمريكا اللاتينية على أيمدي ما يسمى اللجنة الاقتصادية للأمم المتحدة بأمريكا اللاتينية قد تم استعماله بسرعة من طرف البحوث والدراسات في علم التاريخ وعلم السياسة وغيرها من الفروع العلمية الأخرى في العلوم الاجتماعية (ص ١٦٤) • وفي نفسُ المعنى أطلق الفريد سُوفاي A·Saux مصطلح العالم الثالث على مجموعة المجتمعات المتخلفة مقارنة بالعالم الأول والثاني وذلك تشبيها لحالة هذه المجتمعات بما سياه بالدولة الثالثة في النظام القديم (l'Ancient Régime) . وكذلك الشأد في استعيال فيبر Weber لمفهوم الكرزما le Chansme الذي استعمل أول ما استعمل في مدلول ديبي ينطق على القديس يوحنا • فاستعمله فيبر كصفة لقائد غير ديني . (ص ١٦٥) ويلاحظ صاحبًا الكتاب إن السنوات الثلاثينات من هذا القرن قد شهدت نموا كبيرا في المفاهيم الجديدة بين مخبة العلماء بالمجتمع الأمريكي ١٦٨ . إذ بعض المماهيم يعمم استعمالها في كل العلوم الاجتماعية مثل مفاهيم البنية 'la structure الكلية Gestalt الكلية والنسق le systémen فاستعمال المهاهيم لايمثل في حد ذاته عملية تلاقح hybridation ولكنه ملمح هام للعملية التي تساعد على تحريك عملية الابتكار في الاختصاصات المحاورة وقد يؤدي إلى تلاقح فعلى (ص ١٧٠).

سادسا تبادل المناهج والنظريات

تلعب المساهج دورا مهم لكل ماحث يسعى إلى تقدم مسيرة العلم . ففى بعض العلوم ينجز التقدم بسبب الابتكارات المنهجية الواردة من خارج الفرع العلمي المعين . فعالم الاقتصاد ارتربنتلى المسلمة الاجتماع علوم المناهج الاقتصادية في علوم أخرى مثل علم السياسة وعلم الاجتماع وعلم النفس (ص ١٧٤) . ولكن المناهج تجزىء كما أنها توحد المجموعات العلمية (ص ١٨٠) . ومهما كان الأمر، فإن كل



العلوم تسعى لتحقيق الاكتشافات التى تبيى فى نهاية الآمر رصيدها المعرف . وفي العلوم الاجتهاعية والعلوم الطبيعية فإن الاكتشافات الجديدة طالما تكون نتيحة لتفاعل بين تخصصات مختلفة . فالاكتشافات مثل المفاهيم تفتح الطريق لتلاقح خصب بين العلوم . وإن الإكتشافات الهامة قد تقود الماحثين إلى تأسيس قطاعات تلاقح (ص١٨٦) . مقال مرسال موس Mo Maur) حول الهبة الداما على تلاقح علمى الإنتروبولوحيا والاجتماع على الخصوص .

تأثير تبادل النظريات:

طالما يكون تبادل النطريات بين التحصصات المحتلفة عامل تأثير متادل بيها. ويمكن أن تؤدى هذه العملية إلى الانتكارات بطرق متعددة فاستعمال نظرية من تخصص آخر قد يكون حافرا على ظهور ميدان تلاقح domaine hybride (ص نخصص آخر قد يكون حافرا على ظهور ميدان تلاقح psycholinguistique متلا كانت بتيجة لمقال فميدان اللسانيات النفسية النظريات النفسية دورا مها في بعص الميادين G Miller (ص ١٩٣).

سابعا: الأشكال التحليلية:

كان Mancur Oison على حق عندما قال " بأن الاختلافات الأساسية بين فروع العلوم الاجتهاعية تشمل المواضيع المدروسة أقل من التصورات التى ورثتها والمناهج التي تستعملها والنتائج التي تتوصل لها " (ص ١٩٧) . فالشكل التحليلي le paradigme الاقتصادى السياسي الماركسي قد أثرى دراسة التوراة والإنجيل . وكذلك الشأن بالنسبة لدراسة ماكسيم رودنس فى دراسته للنبى العربي محمد . فهذا الأخير نظر إليه كقائد سياسي وعسكرى . ومن ثم جاءت شرعية استعمال مجموعة من التخصصات مثل علم التاريخ والدين والجغرافيا والاجتماع والإنثروبولوجيا واللسانيات (ص ١٩٨) . فالتحليل الشكلي هو إذن عبارة عن مجموعة من المسلمات والمناهج والتساؤلات إنه . فالتحليل الشكلي هو إذن عبارة عن مجموعة من المسلمات والمناهج والتساؤلات إنه يشير إلى مناهو مهم وإلى مناهو غير مهم (ص ٢٠٠) . إنه لا يبؤدى فقط إلى تغيير طريقة تعديل طرح الأسئلة وإنها يبؤدى أيضا إلى الانتكار وذلك بواسطة وضع نظريتين

mm**(*+\$)**me

أو اكتشافين كبيرين وجها لوحه . إن التحليلات الشكلية ليست مجرد مجموعات من الأسئلة فحسب بل هي أيضا مجموعة من الأجوبة تكون رصيدا معرفيا وزادا مصطلحيا وفرقة batterie مناهج (ص ٢٠٢) .

ويرى Gilfillan بأن الابتكارات العلمية الهامة والثورية هي حصيلة جهد رحال ونساء يعملون خارج محال تحصصهم بيما الابتكارات العادية والحقيرة هي حصيلة العلماء العاملين داخل تخصصاتهم (ص٤٠٠). ويمكن تلخيص إيحابيات عملية التلاقح بين العلوم والأفكار المختلفة في قول الفيلسوف كارل بوبر Karl Popper التلاقح بين العلوم والأفكار المختلفة في قول الفيلسوف كارل بوبر العمل الشهل . إذ يجب علينا أن نقر بأن النقاش بين شخصين ذوي معرفة مختلفة ليس بالأمر السهل . إذ أن التصادم بين ثقافتين مح المذي أدى إلى بعض الثورات الفكرية الكبيرة " (ص٢٠٦) .

ثامنا: حاصل التبادل بين التخصصات

عند مقارنة عملية التبادل بين فروع العلوم الاجتهاعية المعاصرة بحد أمها ليست على قدم المساواة على هذا المستوى . فعلم الاحتهاع يأتي في طليعة العلوم "المقترضة" . أى أنه يستورد أكثر من غيره من العلوم الاجتهاعية ويليه في ذلك علم السياسة . أما علم الإنتروبولوجيا والنفس والاقتصاد فهي لاتستورد الكثير (ص٢١٤) . فهي مثل علم الاجتهاع وعلم السياسة من أكبر المصدرين لمفاهيمها ونظرياتها ويتم التبادل الرئيسي بين هذين الأخيرين فيا بينها . كها أن هناك تعاونا محسوسا بين علم الاجتها والاقتصاد وذلك رغم شبه غياب التواصل المؤسسي بين العلمين (ص٢١٦) .

تاسعا : صور لعلماء التلاقح : الهامشيون المبتكرون .

إن جنس العلماء الموسوعيين أمثال أرسط و وغيرهم من موسوعي ما قبل القرن الشامن عشر قد اندثر في العصر الحديث، فقد قامت الموسوعة العالمية للعلوم الاجتماعية الصادرة باللغة الإنجليزية (١٩٦٨) بتصنيف العلماء المبتكريس إلى ثلاثة أنواع رئيسية:

- (١) العالم الطلائعي le pionnier
- (٢) العالم المؤسس le batisseur
- (٣) العالم المتلاقح I'hybride فالعالم الطلائعي يقوم بإفساح التخصص وذلك بتمديد حدوده إلى أفاق غير معروفة من قبل .

فالطلائعيون يمثلون دائها الجيل الأول للمتخصصين (ص٢٢٣). أما دور العالم المؤسس فيتمثل في القيام في إخصاب الميدان المكتشف من طرف العالم الطلائعي. فالعلماء المؤسسون هم متخصصون بأتم معنى الكلمة. ومن ثم فهم يمثلون العلماء المبتكرين البارزين والبالغين أوج نضجهم في ميادين تخصصهم (ص٢٢٣). وأخيرا فعلماء التلاقح هم الجيل الجديد من الباحثين القادرين عل الجمع في عملهم العلمي بين تخصصات مختلفة. فالعالم التلاقحي هو رجل حدود يستثمر جزء من أرض تخصص آخر. أو هو ذلك العالم الذي يضع قدميه على يستثمر جزء من أرض تخصص آخر. أو هو ذلك العالم الذي يضع قدميه على تخصصين أو أكثر. فالتلاقحيون قادرون على بعث جيل ثان من المؤسسين الذين يعملون داخل الميدان المتلاقح الجديد. (ص ٢٢٤).

عاشرا: الهجرة الفكرية بين العلوم:

يمثل اليهود نسبة عالية من الباحثين الذين نزحوا خاصة من أوروبا واستقروا بالولايات المتحدة الأمريكية . فالعالم Robert Michels ولد بمدينة كولون بألمانيا ونشأ في محيط ألماني وفرنسي وبلجيكي . لقد درس ببريطانيا وألمانيا . لقد خيب آماله الحزب الاشتراكي الديمقراطي ومن ثم جاءت نظريته السوسيولوجية حول حكم الأقلية الغنية أو الرفيعة المستوى اجتماعيا . (ص٢٢٨)

أما Thomas Kuhn فقد كتب أطروحة الدكتورة حول الفيزياء النظرية ودرّس الفيزياء التجريبية إلى تلامذة معهد ثانوي من الشعبة الأدبية. فاكتشف تاريخ العلم بواسطة ذلك الشغل. فتبين له أن الفكرة التي كانت له حول طبيعة العلم لا تتفق أبدا مع التاريخ الحقيقي للتقدم العلمي. وهكذا كتب عمله المشهور: بنبة الثورات العلمية la structure des revolutions scientifiques حول الأشكال

....**(*+3)**....

التحليلية les paradigmes (ص٢٢٨). ويعرف عالم الإجرام سيزار لمبروزو Ceasar النفس Lambroso بأنه جمع بين العديد من التخصصات مثل الصحة العامة وعلم النفس الطبي psychiatric والإنثرولوجيا الإجرامية.

وهكذا يمكن القول بأن الهامشيين التلاقحيين لا يجدون بالمرة سقفا واحدا كتبئون تحته. فهم كالأنبياء لا يكرمون بين أهلهم. ففرويد Freud وتونبي Piaget وبياجاي Piaget وماركوزا Marcuse هم أكثر شهرة خارج تخصصاتهم. وبالنسبة لظاهرة الهجرة في العلوم الاجتماعية نجد أحيانا هجرة جماعية من ميدان إلى آخر كما يتمثل ذلك في هجرة علم الاجتماع إلى علم السياسة من طرف علماء الاجتماع إلى علم السياسة من طرف علماء الاجتماع من علوم و D.Dahrendorf و P.Michel من علوم الاجتماع والاقتصاد والتاريخ إلى علم السياسة.

فلهاذا تساعد الهجرة على تلاقح الأفكاريا ترى؟ فخلفيات العالم أو الباحث ذات الثقافات المختلفة تساعده على الاستفادة من مناظير المقارنة -Perspectives com ذات الثقافات المختلفة تساعده على الاستفادة من مناظير المقارنة توحيه رؤاه إلى ميادين أخرى تجعل العالم المهاجريتصرف مثل النحلة الباحثة عن اللقاح في العديد من عينات الزهور (ص٢٣٣). فعالم النفس الاجتماعي مظفر شريف التركي للولد والأمريكي الجنسية وجد أن التعميات الخطيرة حول السلوك الإنساني التي كانت سائدة عند علماء العلوم الاجتماعية والسلوكية بجامعة هروفرد -Har في الشلاثينات لا تتفق تماما مع تجربته الخاصة في ثقافته التركية المختلفة (ص٢٣٣).

حادي عشر: المراكز المتميزة للتاريخ الفكري:

عرف تاريخ الفكر البشري مراكز معرفية وعلمية ذات إشعاع خاص. فمدينة أثينا عرفت نهضة معرفية فلسفية في عهد سقراط وأفلاط ون وآرسطو. كما أن مدينة فلورنس الإيطالية عرفت نهضة معرفية في عصر النهضة. أما باريس فقد شهدت تطورا معرفيا عشية الثورة الفرنسية. وفي المجتمع الأمريكي فإن مدينة فادلفيا عرفت مهضة معرفية علمية في عهدها تسمى بالآباء المؤسسين Foounding Father (ص٢٣٤).

ويمكن أن نصيف إلى ذلك، وهو مالم يدكره صاحبا الكتاب، إن بعداد كانت قبلة المعرفة والعلم في العهود العباسية كها أن الجامعات تعد اليوم سراكر مهمة للتلاقح الفكري خاصة تلك الجامعات المتواجدة في المدن الكبيرة (ص٢٣٥).

ثاني عشر: أربعة أمثلة لملتقى التلاقح بين التخصصات:

يقتصر الكاتبان على دكر أربعة أمتلة لتـ لاقح التخصصات المكرية والعلمية في العصم الحديث.

(۱) علم الاجتماع التاريخي: يأتي في طليعة المفكرين الذين مرحوا بين علم الاجتماع وعلم الاجتماع وحلم التاريخ في التاريخ في السبر في الله Max Wither وعلم التاريخ في المنظور التاريخي وعلم التاريخ والمداوي التاريخي والما والمسوسيولوجي. وأما بالسبة لبقية المؤلفين فنذكر اسم كتاب لكل واحد منهم وذلك حسب ترتيب أسماتهم أعلاه:-Becasting the social origins of Dictal والمائلة على المناطقة على المناطقة على المناطقة على المناطقة على المناطقة على المناطقة والمناطقة وال

(٢). فتلاقي العلوم الاجتهاعية مع العلوم البيولوجية أن مههوم الإنسان حيوان اجتهاعي يندرج في تلاقي الاجتهاعي بالبيولوجي . وكذلك الشأن بالنسبة لكتاب يندرج في تلاقي الاجتهاعي بالبيولوجي . وكذلك الشأن بالنسبة لكتاب (Biological foundations of language 1967) علم النفس والبيولوجيا ساغد على دراسته وفهم تطور ظاهرة الذكاء عند الإسان (ص٣٦٣) وأن المرج بين البيولوجيا والبينة الاجتهاعية مكنت من دراسة الإدمان على الكحول لظاهرة اجتهاعية فيزيولوجية (ص٢٦٥).

٣) الاقتصاد السياسي العالمي ساعد هذا الميدان التلاقحي على دمج عدة تخصصات. فالعالم R Cilpm مزج بين علم سياسة الدولة وعلم اقتصاد السوق (ص ٢٧٥) كما قام العالم A Schonfield ببرنامج يحت في الاقتصاد السياسي عرف عنه الطابع الابتكاري. وهكذا فالاقتصاد السياسي العالمي هو عبارة عن حسر بين

....(**۲۰۸**)

علم الترات المعرق الغني لكل من علم الاقتصاد وعلم السياسة (ص٢٧٨) فمفهوم التكامل In dependence في العلاقات الدولية أو البطام العالمي قد سجع على البحث التلاقحي (ص٢٧٩)

(٤) تلاقح علمي النفس والاقتصاد ومن الأمثلة التلاقحية في هذا البياب هو تحفظ علماء النفس على النظر إلى الإنسال كحيوان عاقل كما يفعل علماء الاقتصاد (ص٢٨٣) إن دراسات عالم الاحتماع Amitian Estroom. لتأتر العوامل النفسية على السوق الاقتصادية تؤكد مدى أهمية الجمع بين علم النفس وعلم الاقتصاد في فهم السلوك الستري في ميدان الاقتصاد (ص٢٨٥).

ثالت عشر: ملاحظات ختامية:

يؤكد المؤلفان في مهاية كتابهها على آهمية خروج العلماء نوعا ما إلى هامش اختصاصاتهم كشرط أساسي لتحقيق الابتكار في دبيا الأفكار والعلوم . وإن العوائق أمام ذلك متعددة:

فالعلماء لا يتصلون ببعضهم المعض إلا قليلا . ويرجع دلك في نطر المؤلفين إلى الأسباب التالية :

- (١) تمثل الإيديولوجية عقبة كأداء أمام تواصلهم.
- (٢) اختلاف المنهجية وموضوع البحث اللذان قد لا يساعدان على التواصل .
 - (٣) مشاكل تعود إلى شخصية العلماء.
- (٤) مفاهيم العلوم الاجتماعية قد لا تشجع على تبادل الأمكار بين المحتصين (ص ٢٥٤)
- (٥) تعدد اللغات قد يكول الحل في تبني ما يسمى بالإنجليزية الهجينة Broken Linglish بين العلماء .
 - (٦)استعمال الرطانة Jargon الرياصية يعرقل التواصل الإيجابي بين العلماء.
 - (٧) التخصص الكبير للمجالات العلمية.
 - (A) انغلاق وتطري النظريات كها جاء في قول عالم الاجتهاع D. Riesman

وهكذا يري صاحبا الكتاب أن عملية الابتكار تصبح حتمية كنتيجة للتخصصات والانقسامات العلمية من ناحية والتلاقح العلمي من ناحية أخرى . ولتحقيق ذلك تصبح الحاجة ماسة لتبني موقف التسامح والأخذ بمبدأ تبادل الأفكار والعمل على كسب وضوح أكبر في استعال المفاهيم " لأنه كما بينا في هذا الكتاب فإن التلاقح بين التخصصات ذو فائدة جمة ويستحق عن جدارة دفع ثمن التواصل الصعب شيئا ما "م (ص ٢٩٨).

رابع عشر: تأملات في مقولة الكتاب:

يتضح بما سبق أن الكتاب يمثل محاولة ناجحة إلى حد ما للتقليل بما يمكن أن نسميه بقد بسية التخصص في العلوم في العصر الحديث . ولكن المؤلفين لا ينتقدان أخلاقيات التخصص بطريقة مباشرة . إذ أن ذلك يبدو لهما أمرا غير واقعي بالنسبة لمسيرة تقدم العلم . فالعلم الحديث أنجز فعلا الشيء الكثير بتبنيه سياسة التخصص والتخصص الدقيق .

ومع ذلك يفلح صاحبا الكتاب في تحسيس الباحثين والعلماء في العلوم الاجتماعية إلى أهمية وشرعية مبدأ إفساح آفاق المعرفة عندهم. إن الكتاب ، كما رأينا ، هو دعوة لهم للخروج من مركز تخصصاتهم وتجاوز حدودها إلى التخصصات المجاورة. ففي ذلك وضع حد إلى ضيق الرؤية التي طالما يتصف بها الباحث أو العالم الشديد التخصص . ويبرهن الكاتبان أن لتوسيع آفاق العلم والمعرفة عند الباحث والعالم دورا رئيسيا في الدفع بمسيرة العلم والمعرفة عند الإنسان . فالمزج بين تخصصين أو أكثر (التلاقح بمسيرة العلم والمعرفة عند الإنسان . فالمزج بين تخصصين أو أكثر والنظريات والاكتشافات العلمية . وبتعبير علم اجتماع العلم تكون عملية التلاقح بين العلوم التخصصات ذات وظيفة حساسة في تنشيه حركة الإبداع العلمية داخل ميادين العلوم الاجتماعية التسعة المناقشة في هذا الكتاب.

وبالإضافة إلى ذلِكِ، فإن مقولة الكتاب تثير مسألتين هامتين:

- (١) وحدة المعرفة البشرية
- (٢) المرفة ذات طبيعة معقدة .

فالتلاقح بين التخصصات المتباينة مشل الفيزياء والفلسفة أثبت أنه عملية ذات إخصاب . وكذلك الشأن بين علم الاجتماع وعلم البيولوبوجيا . وفي ذلك طرح ابستيمولجي لقضية وحدة المعرفة الإنسانية . أي أن التخصص يحجب عن الباحث والعالم روابط القربي والتعاون والمصير الواحد لفروع المعرفة البشرية . ففي التخصص اعزال وتقوقع للباحثين والعلماء وفي مد جسور التلاقح بينهم توحيد لصفوفهم وإثراء لعملية الابتكار والابداع في دنيا المعرفة والعلوم .

إن ضرورة التلاقح بين العلوم للوصول إلى الجديد في العلم والمعرفة يشير إلى أن درب المعرفة الإنسانية درب معقد . أي أنه مشوار ذو منعرجات وزوايا متعددة . وعليه فالباحث والعالم ينبغي عليها تحاشي الفهم والتفسير المبسطين . الواقع الفعلي للظواهر لا يمكن أن يؤخذ بناصيتها بالمنظور الضيق والمحدود الآفاق الذي تتبناه أخلاقيات التخصصات العلمية والمعرفية الحديثة . فالتعقيد ، كما يقول الفيلسوف وعالم الاجتماع الفرنسي ادجار موران Edgar Morin هوملمح أساسي لعالم المعرفة البشرية . فالجمع بين المؤدى المختلفة (التلاقح) لفروع العلوم تساعد على فك لغز تعقيد الظواهر من ناحية وتزيد من ناحية ثانية من عطاء عملية الابتكار والإبداع بين الباحثين والعلماء كما رأينا وتزيد من ناحية فصول هذا الكتاب



الهوامش

الكتاب : الكتاب : L'Innovation dans les sciences sociales la marginalité créatrice

الإبداع/ الابتكار في العلوم الاجتماعية :

Matter Dogan et Robert Pahre

(*) Presses Universuaires de France, Paris 1991, 322 pp. : الناشر ومكان وتاريخ النشر : (*)

(٢) المؤلفان:

*)نشر هذا الكتاب بالإنجليزية في نفس الوقت من طرف الناشر Westview

Press, Boulder, Co. U.S.A

استعمل كلمة تلاقح كمرادفة لمصطلح hybridanon الذي يعني في هذا الكتاب مزج
 الباحث في العلوم الاجتماعية بين تخصصين فأكثر في عمله العلمى.

11(*14)1111

عالمالغكر

ترهب المجلة بإسمام المتفعصين ني الموضوعات التالية:

١_الفلكلور والفنون المعاصرة

٧_النظرية النقدية الحديثة

٣-الإعلام المعاصر

٤_الأدب والعلوم الإنسانية

٥ ـ تفسير الظواهر اللغوية

٦_الفكر العربي المعاصر

٧ ـ آفاق الأسلوبية المعاصرة

٨ ـ الديمقراطية .

٩ ـ النظام الدولي الجديد.

١٠ _ التجليات الثقافية لأزمة الذات العربية .

١١ ـ اتجاهات معاصرة في دراسة التاريخ من البردى إلى الأرشيف.

١٢ _ العدوان العراقي على الكويت وموقعه من التاريخ .

١٣ ـ الأدب العربي الحديث في علاقته بالفكر العربي الحديث.

١٤ ـ المسرح العربي وتحديات العصر التكنولوجية .

